



**HAL**  
open science

## Champ(s) de formation Sciences sociales (avis sur le projet)

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'un champ (domaine) de formations (projet). Champ(s) de formation Sciences sociales (avis sur le projet). 2018, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne. hceres-02042261

**HAL Id: hceres-02042261**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02042261>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Évaluation des formations

RAPPORT D'ÉVALUATION  
Champ de formations  
Sciences sociales  
pour le prochain contrat 2019-2023

Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

**CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2017-2018**  
VAGUE D

Rapport publié le 12/12/2018



Pour le Hcéres<sup>1</sup> :

Michel Cosnard, Président

Au nom du comité d'experts<sup>2</sup> :

Christian Hurson, Président

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014 :

<sup>1</sup> Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5) ;

<sup>2</sup> Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2).

## PRÉSENTATION

Le champ *Sciences sociales* de l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne ne comporte que la licence *Sciences sociales* comprenant deux parcours (à partir de la troisième année) : *Démographie* et *Socio-anthropologie*.

Le premier parcours s'appuie sur l'Institut de démographie de l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne (et sur l'équipe de recherche qui lui est attachée, le Centre de recherche de l'institut de démographie de l'Université Paris 1 (CRIDUP)), et bénéficie de liens privilégiés avec l'Institut national d'études démographiques (INED).

Le second parcours s'appuie sur le centre d'études des techniques, des connaissances et des pratiques (CETCOPRA), tandis qu'il entretient des relations étroites avec l'unité de formation et de recherche (UFR) de philosophie (à laquelle est rattaché administrativement le département de sociologie).

## AVIS SUR LES FORMATIONS PROPOSÉES

La licence *Sciences sociales*, ouverte en 2014, propose pour ses deux premières années une formation générale en sciences sociales (sociologie, démographie, anthropologie) et, plus généralement, une approche pluridisciplinaire limitée cependant aux sciences humaines et sociales (histoire urbaine et contemporaine, géographie des populations, philosophie morale et politique, épistémologie, économie). Cela rend très cohérent le parcours de l'étudiant, à défaut de l'ouvrir. La troisième année distingue deux parcours (*Démographie* et *Socio-anthropologie*), qui, par-delà le fait qu'ils témoignent du poids, dans le champ, de l'institut de démographie, permettent au champ de se distinguer par rapport à des formations similaires dans l'environnement immédiat (Université Paris Descartes, Université Paris Nanterre) ou national (14 formations de ce type en France, hors Paris, sont ainsi comptabilisées dans le dossier).

La volonté affichée de professionnalisation (projet d'étude encadré en deuxième année, stage professionnel en troisième année) consonne avec les orientations stratégiques de l'établissement, même si aucun partenariat n'est clairement affiché avec des acteurs du monde socio-économique. L'ouverture à l'international est encore balbutiante, même si un effort dans ce sens est au moins affiché. Ces deux dernières remarques montrent que les recommandations du Hcéres lors de l'évaluation du bilan ont été prises en compte au moins au niveau des intentions, leur concrétisation demandant un certain temps pour une formation qui, dans sa forme actuelle, reste très jeune.

Le champ a fait état, lors de la visite, d'un projet de master en sciences sociales, qui aurait l'avantage d'offrir des perspectives aux étudiants au sein du champ « sciences sociales », lorsqu'actuellement, les étudiants se voient contraints de poursuivre leur formation, au sein de l'Université, soit dans le master *Technique, patrimoine, territoires de l'industrie* (TPTI), porté par l'UFR d'histoire et le département de sociologie, soit dans le master mention *Démographie* ou dans les masters *Philosophie et société* et *Ethique appliquée, responsabilité environnementale et sociale* (Ethires).

## AVIS SUR LE PILOTAGE ET SUR LES DISPOSITIFS OPÉRATIONNELS

Du point de vue du pilotage, le dossier reste très flou, mêlant sans cesse, dans le chapitre « pilotage », des considérations pédagogiques sur l'organisation de la formation à des considérations plus strictement stratégiques et fonctionnelles. Ainsi, il est difficile d'appréhender si l'organisation très dichotomique qui avait été pointée par le rapport précédent a été revue. Le fait qu'il ne soit finalement question que d'une co-direction de la mention (par un enseignant-chercheur du département de sociologie et un autre de l'institut de démographie) et le fait que les conseils cités restent les mêmes (d'un côté, le conseil d'administration de l'IDUP et de l'autre, le conseil de département de sociologie) laissent craindre que cela ne soit pas le cas. La visite, de ce point de vue, n'a pas levé tous les doutes sur ce pilotage bicéphale. Les relations entre le département de sociologie et l'UFR de philosophie (dont le département est une composante « autonome ») gagneraient à être précisées. Un conseil de perfectionnement a été mis en place durant l'année 2016/2017 (manifestement conforme aux attentes du décret de 2014). Des représentants étudiants et des personnalités extérieures siègent dans chacun de ces conseils, sans que l'on ait plus de détails.

## LES FORMATIONS

Intitulé de la mention	L/LP/M	Établissement(s)	Remarque(s)
Sciences sociales	L	Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne	

## OBSERVATIONS DE L'ÉTABLISSEMENT



UNIVERSITÉ PARIS 1  
**PANTHÉON SORBONNE**

CABINET DE LA PRESIDENCE

Le Président

Réf. : CAB7-2018-11

à

Monsieur le Directeur du  
Département  
d'Evaluation des Formations  
HCERES

Paris, le 9 novembre 2018

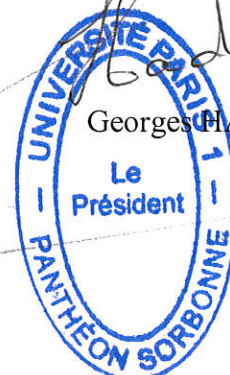
**Objet** : Réponse de l'équipe du champ Sciences Sociales.

Mesdames et Messieurs,

Nous n'avons pas de remarques particulières à formuler concernant la version définitive du rapport de l'HCERES. Certains éléments de la discussion ont bien été pris en considération par le Comité.

Le Président

Georges HADDAD



Les rapports d'évaluation du Hcéres  
sont consultables en ligne : [www.hceres.fr](http://www.hceres.fr)

Évaluation des coordinations territoriales

Évaluation des établissements

Évaluation de la recherche

Évaluation des écoles doctorales

Évaluation des formations

Évaluation à l'étranger



2 rue Albert Einstein  
75013 Paris, France  
T. 33 (0)1 55 55 60 10

[hceres.fr](http://hceres.fr)

[@Hceres\\_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)