

École doctorale Biologie-santé Lille Nord de FRANCE (EDBSL)

Rapport Hcéres

▶ To cite this version:

Rapport d'évaluation d'une école doctorale. École doctorale Biologie-santé Lille Nord de FRANCE (EDBSL). 2014, Université Lille 2 - Droit et santé, Université d'Artois, Université Lille 1 - Sciences et technologies, Université du Littoral Côte d'Opale - ULCO. hceres-02042081

HAL Id: hceres-02042081 https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02042081

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers. L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Rapport d'évaluation de l'école doctorale n° 446

Biologie-Santé Lille-Nord de France

de l'Université Lille 2 - Droit et Santé

Vague E - 2015-2019

Campagne d'évaluation 2013-2014



agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Pour l'AERES, en vertu du décret du 3 novembre 2006¹,

- Didier Houssin, président
- Jean-Marc Geib, directeur de la section des formations et diplômes

Au nom du comité d'experts,

- Roger Marthan

¹ Le président de l'AERES « signe [...], les rapports d'évaluation, [...] contresignés pour chaque section par le directeur concerné » (Article 9, alinea 3 du décret n°2006-1334 du 3 novembre 2006, modifié).



Membres du comité d'experts

Président :

M. Roger MARTHAN, Université de Bordeaux

Experts:

Mme Véronique BLANQUET, Université de Limoges

M. Serge PEREZ, CNRS Grenoble

Mme Emile TOURNEUR, INSERM Université Paris 7 Paris Diderot

Délégué scientifique de l'AERES :

M. Pierrick Gandolfo



Date de l'évaluation : 2013-2014

Présentation de l'école doctorale

L'école doctorale *Biologie Santé Lille-Nord de France* (EDBSL ou ED 446) portée par l'Université Lille 2 (en co-accréditation avec Lille 1, l'Université d'Artois et l'Université du Littoral - Côte d'Opale ou ULCO), est une ED monodomaine de site en renouvellement quinquennal. Elle regroupe 75 équipes d'accueil de doctorants (EAD) dont 66 % à Lille 2, 20 % à Lille 1, 10 % sous double tutelle Lille 1 et 2, 4 % à Artois ou ULCO). Les EAD sont regroupées au sein de dix unités mixtes de recherche (UMR) Inserm, trois UMR CNRS, une UMR Inserm - CNRS, seize EA et organisées en trois Instituts Fédératifs de Recherche (IFR) : IFR 114 - Institut de Médecine Prédictive et de Recherche Thérapeutique ; IFR 142 - Médecine cellulaire et moléculaire ; et IFR 147 - Protéomique, Modifications post-traductionnelles et Glycobiologie. Les équipes sont principalement réparties sur trois sites de la métropole lilloise : le Centre Hospitalier Régional Universitaire (28 équipes), l'Institut Pasteur de Lille (28 équipes) et le campus universitaire de Lille 1 (16 équipes). Deux équipes sont situées à l'ULCO contre une à l'Université d'Artois.

L'EDBSL fait partie du collège doctoral du PRES Université Lille - Nord de France (en cours d'évolution vers une Communauté d'Universités et d'Etablissements) qui regroupe les six ED du site et mutualise un certain nombre de fonctions, en particulier la formation professionnalisante et les actions à l'international.

De taille classique dans le domaine des sciences de la vie, l'EDBSL accueille 330 doctorants et dispose d'un potentiel d'encadrement de 532 titulaires de l'Habilitation à Diriger des Recherches (HDR) dans les grands axes scientifiques de son périmètre, *i.e.* « Diabète, obésité, maladies métaboliques et cardiovasculaires », « Cancer », « Immunité, infection et inflammation », « Neurosciences » et « Médicaments ». Le flux annuel de soutenances de thèse est de l'ordre de 75.

Les objectifs affichés de l'école sont classiques, visant une formation de qualité qui s'appuie sur un très bon adossement recherche et une offre de formations complémentaires riche grâce à l'implication active de l'EDBSL et du collège doctoral. Le suivi des doctorants est attentif au moyen notamment d'un comité de suivi de thèse et d'un portfolio « en ligne » de validation des enseignements complémentaires. L'insertion professionnelle des docteurs fait également l'objet d'un suivi par l'EDBSL en association avec l'Observatoire Régional des Etudes Supérieures (ORES) qui montre de bons résultats d'insertion, même s'il convient de tenir compte d'une proportion assez importante de cliniciens parmi les titulaires du diplôme de doctorat.

Le projet qui s'appuie sur le même périmètre de laboratoires et les mêmes axes thématiques, intègre un changement de co-directeur, vise une ouverture du recrutement, un enrichissement de l'offre de formation et affiche une volonté d'élargir l'ouverture internationale.

Synthèse de l'évaluation

Appréciation par critère :

Fonctionnement et adossement scientifique

A la suite du départ à la retraite du directeur précédent de l'ED, un changement de direction a eu lieu (il y a environ un an), ce qui permet une transition progressive entre le contrat précédent et le quinquennal à venir. Le Conseil Scientifique et Pédagogique de l'ED, réuni trois fois par an, est piloté par un Bureau constitué de dix membres. Il bénéficie de l'affectation de trois postes au niveau du secrétariat et administration et d'un hébergement de qualité au Pôle Recherche de l'Université Lille 2.

L'adossement scientifique est constitué par de nombreuses unités de recherche associées aux grands organismes (Inserm et CNRS) et regroupées au sein d'IFR permettant d'afficher des axes thématiques clairs.

Les sujets de thèse sont proposés par les titulaires de l'HDR dans le contexte de leur unité de recherche (UR), puis validés par l'équipe de direction de l'école doctorale qui apprécie la faisabilité de chaque sujet et s'assure du respect des règles d'encadrement, le taux d'encadrement étant très satisfaisant avec un ratio « nombre de doctorants/HDR » de 1.2.



Pour l'attribution de l'ensemble des contrats doctoraux dont dispose l'école (de l'ordre de 35), une soixantaine de sujets proposés par les unités de recherche sont présentés par un nombre similaire de candidats, pré-selectionnés par les UR, au cours d'une audition devant deux sous-jurys. Cette procédure favorise, de manière excessive, le recrutement au sein des UR d'étudiants qui y ont réalisé leur M2 et limite ainsi l'ouverture de l'école. Ce point important, qui avait déjà été soulevé par le précédent comité de visite, a peu évolué au cours du contrat passé. Il convient toutefois de souligner qu'il s'agit d'un objectif prioritaire d'amélioration de la nouvelle équipe de direction.

La communication avec les doctorants est très satisfaisante. Elle est assurée par une assemblée générale de rentrée, la distribution d'un livret d'accueil du doctorant réalisé par l'association des doctorants, le courrier électronique et le site web dejà très informatif et qui dispose d'une version anglaise.

L'ouverture internationale de l'EDBSL reste encore limitée, malgré les mesures prises comme la publication des sujets de thèse en anglais sur le site web. Environ 13 % des étudiants proviennent d'universités étrangères et 9 % des thèses sont organisées en co-tutelle.

Encadrement et formation

Il s'agit, incontestablement, d'un point fort de l'EDBSL. L'école a notamment mené une politique incitative de réduction de la durée des thèses. La durée moyenne est actuellement de 40 mois (3,6 ans), avec une différence de durée entre les thèses des médecins salariés et les thèses en co-tutelle de l'ordre de 4 ans et celle des biologistes plus courte. Cependant, toute prolongation de doctorat doit s'accompagner de la mise en place, par l'UR d'accueil, d'un financement complémentaire. Un dispositif intéressant pour limiter les dépassements de la durée des thèses (régle de malus) a été mis en place. Comme déjà indiqué, le taux d'encadrement est très satisfaisant.

Tous les doctorants sont financés et signent la charte de thèse commune aux six ED du collège doctoral. Le critère d'autorisation de soutenance est classique, avec un article signé en premier auteur dans une revue internationale à comité de lecture. Mis en place par la direction de l'ED, ce critére receuille l'assentiment des doctorants.

L'offre de formation est très riche et diversifiée. La formation professionnalisante incluant les doctoriales est remarquablement organisée par le collège doctoral. L'EDBSL contribue aussi significativement à la formation transverse (langue, méthodologie, expérimentation animale, etc.) ainsi qu'à la formation scientifique complémentaire dévolue aux UR. Très appréciée, la journée scientifique annuelle « André Verbert », organisée par les doctorants, participe également à la formation scientifique complémentaire. Enfin, l'école propose une aide financière pour la participation des doctorants à des formations extérieures (congrès). La validation de la formation complémentaire repose sur le remplissage d'un document, par les doctorants, sous forme d'un portforlio accessible « en ligne » sur le portail Formadoc. L'équipe de direction propose de revoir les volumes horaires correspondant aux différentes formations pour favoriser l'élargissement de la formation complémentaire des doctorants.

Suivi et Insertion

En association avec l'Observatoire Régional des Etudes Supérieures (ORES), l'EDBSL organise une enquête (dont le taux de réponse est très bon - 97 %) sur le suivi à trois ans de ses docteurs avec une analyse du taux d'insertion. Les résultats sont satisfaisants mais il convient de tenir compte d'une proportion assez importante de médecins parmi les docteurs. En effet, environ 25 % d'entre eux insérés au bout de trois ans le sont dans le milieu hospitalier et hospitalo-universitaire. Dans le domaine de l'enseignement supérieur et la recherche, le taux d'insertion est d'environ 30 % sur la période 2007- 2010 (hospitalo universitaires inclus) ; il est d'environ 9 % dans le secteur privé.

Pour cette école (comme pour la très grande majorité de celles du domaine des Sciences de la Vie et de la Santé), un recul de trois ans est souvent insuffisant pour une analyse exhaustive de l'insertion professionnelle pérenne. Le taux de post-doctorants à trois ans est de l'ordre de 40 %, avec une moitié d'entre eux à l'étranger ce qui correspond à un parcours professionnel classique dans la discipline.

Appréciation globale :

L'ED 446 Biologie Santé est une école qui bénéficie d'un solide adossement scientifique constitué par de nombreuses UR associées aux grands organismes (Inserm et CNRS) à l'origine d'une bonne cohérence thématique, ce qui lui confère une excellente visibilité sur le site. L'EDBSL a mis en place de très bonnes procédures de suivi des doctorants. De plus, la forte implication du collège doctoral dans l'offre de formation à visée professionalisante est remarquable et les missions du collège et de l'école sont très complémentaires. Le suivi des docteurs et les taux d'insertion sont satisfaisants en partie du fait du nombre important de cliniciens au sein de l'ED ce qui pourrait justifer la mise en place



d'un programme de double formation médicale et scientifique de type « MD-PhD ». La transition au niveau de l'équipe de direction a été bien organisée. Cependant, l'ouverture du recrutement de l'école doit être accrue. Ce point important, qui avait déjà été soulevé par le précédent comité de visite, a peu évolué au cours du contrat passé mais il faut noter qu'il constitue un objectif prioritaire d'amélioration de la nouvelle équipe de direction. De même, une plus grande participation de l'ensemble des UR au fonctionnement collectif de l'école doctorale est à encourager.

Enfin, l'EDBSL est incitée à soutenir les initiatives de la jeune association « bioaddoct » qui vise à renforcer les liens entre doctorants et docteurs de l'école et à constituer un réseau.

Points forts:

- Solide adossement scientifique et bonne cohérence thématique conférant une excellente visibilité sur le site.
- Très bon suivi des doctorants qui sont bien impliqués dans le conseil scientifique et pédagogique de l'ED et dans la préparation de la journée de l'école.
- Diversité et richesse de l'offre de formation qui est adaptée avec une très bonne articulation entre l'école et le collège doctoral.
- Bons résultats d'insertion professionnelle.
- Bonne organisation de la transition entre l'ancienne équipe de direction de l'école et l'actuelle dont le projet a bien identifié les priorités pour améliorer le fonctionnement de l'ED.

Points faibles :

- Ouverture du concours insuffisante.
- Ouverture internationale à conforter.
- Participation perfectible de l'ensemble des UR dans le fonctionnement général de l'ED.

Recommandations pour l'établissement

Compte tenu de la qualité de l'ED, les moyens apportés (locaux, personnels, contrats doctoraux, dotations) doivent être maintenus. Au-delà de l'école, ceci est également particulièrement important pour le collège doctoral qui a pu jouer, au cours du précédent quadriennal, un rôle majeur dans la formation professionnalisante des doctorants en très bonne interaction avec l'école.

Une plus grande participation des UR dans le fonctionnement global de l'ED permettrait à l'école d'augmenter sa visibilité, notamment auprès des doctorants/docteurs et directeurs de thèse, et renforcerait les liens entre formations et recherche au sein des établissements.

Les procédures administratives de gestion des doctorants (inscription, soutenance) des différents établissements tutelles de l'école ne sont pas encore assez harmonisées. Ceci est particulièrement important pour les établissements hors de la métropole lilloise.

Enfin, l'effort d'internationalisation de l'ED mériterait d'être accompagné.



Observations de l'établissement



Service de la Recherche, de la Valorisation et de l'Information Scientifique (SeRVIS)
Affaire suivie par Christophe BOUTILLON
Directeur du SeRVIS
christophe.boutillon@univ-lille2.fr / 03.20.96.52.16

Le Président de l'Université

à

Monsieur le Professeur Jean-Marc GEIB Directeur de la Section des Formations et des Diplômes Agence d'Evaluation de la Recherche et de l'Enseignement Supérieur (AERES) 20 rue Vivienne 75002 PARIS

Lille, le 18 mars 2014

V/Réf.: JMG/2013/Nº112

Objet : Evaluation des écoles doctorales vague E

Monsieur le Directeur,

Considérant les rapports que vous m'avez récemment transmis, je vous remercie au nom des Ecoles Doctorales pour la qualité des évaluations effectuées le 17 décembre 2013 par votre comité d'experts.

Les appréciations et recommandations formulées seront soigneusement prises en considération et discutées avec les directeurs des Ecoles Doctorales dans le cadre de la structuration de notre recherche pour le prochain plan guinguennal (2015-2019).

Vous trouverez ci-dessous les observations de portée générale sur les rapports d'évaluation de l'AERES, émises par les Directeurs des Ecoles Doctorales 446 et 74.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de ma considération distinguée.

Pr. Xavier VANDENDRIESSCHE



COLLEGE DOCTORAL

École Doctorale BIOLOGIE SANTÉ

Lille, le 20 Mars 2014

Objet : « Observations sur le Rapport d'évaluation de l'Ecole Doctorale n°446 « Biologie Santé »

Monsieur,

Le Directeur de l'ED 446 ainsi que l'équipe administrative se réjouissent de l'appréciation globale de notre Ecole Doctorale et de la qualité du rapport d'évaluation rédigé par le comité et présidé par Roger MARTHAN.

Nous observons 5 points forts et 3 points faibles relevés dans la conclusion finale, qui confortent notre dynamisme et notre volonté commune de gestion optimale de notre Ecole Doctorale.

Dans le paragraphe de synthèse, nous avons quelques remarques à formuler :

- 1) Dans le critère « fonctionnement et adossement scientifique », en haut de la page 4, le jury d'attribution des allocations doctorales, si il favorise le recrutement d'étudiants ayant déjà réalisés leur M2R à Lille, n'empêche d'aucune manière le recrutement d'étudiants extérieurs. En effet, assez souvent, des étudiants formés en M2R dans une autre université présentent leur sujet avec brio et sont retenus. Nous programmons dès cette année 2014, une participation de 30% de membres extérieurs dans la constitution de nos jurys.
- 2) L'ouverture internationale, si elle reste limitée, est en phase d'amélioration depuis deux ans, avec un nombre de cotutelles qui est passé de 16 en 2011 à 24 en 2013, grâce au soutien dynamique du service des Relations Internationales de Lille 2 et Lille 1.

Dans le paragraphe « points faibles », nous relevons la participation perfectible des UR dans le fonctionnement général de l'ED, qui devrait bénéficier de la restructuration des équipes et de la création de futures SFR. D'autre part, la réorganisation des dispositifs de validation des formations doctorales sera en ce sens plus incitative quant au rôle des enseignants-chercheurs à la participation du fonctionnement de l'ED.

Nous ne manquerons pas de suivre les recommandations et conseils formulés par les membres du comité, afin d'améliorer l'ouverture de notre Ecole Doctorale à l'international, et d'en renforcer la lisibilité.

Je vous prie de croire, Monsieur, en l'expression de ma considération distinguée.

Professeur Bernard SABLONNIERE

Ilu

03 20 62 68 07 (M. François DELCROIX)

fax: 03 20 62 34 28