



HAL
open science

Grade Master - Diplôme d'études en architecture - Diplôme d'Etat d'architecte

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un grade master. Grade Master - Diplôme d'études en architecture - Diplôme d'Etat d'architecte. 2012, École nationale supérieure d'architecture de Strasbourg. hceres-02041884

HAL Id: hceres-02041884

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02041884v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Rapport d'évaluation
en vue du renouvellement
de l'autorisation à délivrer
des diplômes valant grade
de licence et de master



Diplôme d'Etudes En Architecture (DEEA)
Diplôme d'Etat d'Architecte (DEA)

de l'École Nationale Supérieure
d'Architecture (ENSA)
de Strasbourg

Campagne d'évaluation 2011-2012



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des Formations
et des diplômes

Le Directeur

Jean-Marc Geib

Présentation de l'établissement

L'École nationale supérieure d'architecture de Strasbourg est située dans la région métropolitaine du Rhin supérieur. Strasbourg est une capitale européenne qui rassemble plusieurs institutions et organismes internationaux ainsi que de nombreuses universités et établissements d'enseignement supérieur. L'école forme un peu plus de 700 étudiants et tente d'établir des liens durables avec ce contexte institutionnel.

L'école offre l'opportunité d'un premier cycle de niveau licence débouchant sur un DEEA (Diplôme d'études en architecture). Ce dernier permet d'accéder à des formations professionnalisantes (licence professionnelle « Construire écologique », au sein de l'Université de Strasbourg). Les étudiants qui souhaitent poursuivre leurs études ont accès à une formation valant grade de master en deux ans. Ils peuvent obtenir un DEA (Diplôme d'Etat d'architecte). Les étudiants qui désirent exercer en libéral peuvent ensuite préparer une HMONP (Habilitation à la maîtrise d'œuvre en son nom propre). Il est possible, dans ce cadre-là, de soutenir une thèse de doctorat dans les domaines ayant trait à l'architecture. L'école délivre des diplômes d'Etat d'architecture en formation professionnelle continue. Un double diplôme d'architecte /« Diplom Ingenieur Architektur », en partenariat avec l'Université de Dresde et un double diplôme en partenariat avec l'Université de Karlsruhe (KIT) figurent également dans la liste des formations de l'ENSA Strasbourg. Les étudiants peuvent suivre le master de recherche EST (Espace, société, territoire) co-habilité avec l'INSA. Un Diplôme propre aux écoles d'architecture (DPEA) « Architecture et archéologie » fonctionne en partenariat avec l'Université de Strasbourg. Le master « Design global », également inter-établissements, permet aux étudiants de se spécialiser en « Architecture, modélisation, environnement ». Enfin, un certificat professionnel supérieur (Ministère de la Culture, ENSA Strasbourg, Alsace qualité environnement) peut être suivi sur le thème « Développement durable et qualité environnementale ».

L'ENSA Strasbourg a constitué une pédagogie visant à former des étudiants capables de s'orienter indifféremment vers la HMONP ou vers un doctorat. L'école qui agrandit ses locaux ambitionne un développement par multiplication des partenariats et par réorganisation de la pédagogie autour des nouveaux outils techniques et méthodiques contemporains (notamment TIC).

Présentation du diplôme d'études en architecture

Un premier cycle valant grade de licence conduit en trois années au DEEA. Il peut s'effectuer par la formation initiale, par filière de formation professionnelle ou être obtenu en tout ou partie par validation des acquis. Les étudiants qui le souhaitent peuvent s'orienter vers une licence professionnelle « Construire écologique ». La majorité des étudiants opte pour le DEA qui constitue la suite logique du DEEA.

Les étudiants accèdent à une culture architecturale et à une initiation à la culture et expérience du projet (projetation). Ils sont familiarisés avec les différentes échelles de l'aménagement et de la construction ainsi qu'avec les dispositifs d'usage, avec les techniques et les temporalités liées aux bâtiments et aux territoires.

La formation est construite autour d'une pédagogie fondée sur la progressivité dans l'acquisition des savoirs, des savoir-faire et des connaissances.

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

L'ENSA Strasbourg, en premier cycle, entend former des étudiants à partir des différents champs disciplinaires figurant habituellement au programme des écoles d'architecture (Histoire, Technique, Ville et territoire, Sciences sociales, Art). Ces connaissances et savoir-faire sont articulés autour du champ « Théorie et pratique de la conception architecturale et urbaine » dont le rôle est de les rendre compatibles entre eux. L'accent est mis, en début de cycle, sur la pratique et la maîtrise des arts et techniques de représentation. Ultérieurement, l'acquisition d'une connaissance des villes, des territoires et des sociétés complète « l'arsenal pédagogique ». Cette structure d'enseignement, déjà très expérimentée, assure généralement une formation solide pour la majorité des étudiants. L'envers de la médaille est qu'elle a tendance à les formater dans un discours devenu aujourd'hui consensuel.

L'évaluation de l'enseignement par les étudiants est effectuée sérieusement.

L'aide à la réussite des étudiants en difficulté et l'aide à la réorientation ne sont pas les points forts de l'école. Le bon taux de réussite explique probablement cette insuffisante attention. La mobilité nationale et internationale ainsi que les stages s'effectuent dans de bonnes conditions.

La préparation aux différentes orientations possibles s'effectue dans un contexte favorable. L'étudiant est en mesure de se construire facilement un parcours personnel, avec de nombreux choix possibles. Le premier cycle est une bonne ouverture sur le monde professionnel sans tomber dans le travers d'un enseignement trop précocement professionnalisant. Le nombre d'étudiants qui entrent en second cycle, à la suite du DEEA, est très important.

Les équipes pédagogiques qui encadrent la formation présentent des profils très diversifiés garantissant des points de vues larges et complémentaires. Concernant son autoévaluation, l'école fait réaliser des diagnostics effectués par des personnalités extérieures, ce qui est la garantie d'une mise en évidence des points faibles et donc d'une évolution positive de l'institution. Cette évaluation est complétée par l'évaluation étudiante, qui, même si elle n'est encore pas tout à fait au point, permet de garantir une amélioration de l'enseignement.

- Points forts :
 - La théorie du projet et son initiation structurent fortement la pédagogie.
 - La démarche de projet est abordée dès la première année.
 - La progressivité de l'enseignement est lisible.
 - Les enseignants à double formation se complètent.
 - Les parcours de l'étudiant sont diversifiés.
 - Le numérique et l'informatique sont présents dès le début du premier cycle.

- Points faibles :
 - Les stratégies pédagogiques qui fondent la transversalité ne sont pas très lisibles.
 - La grande échelle n'est pas abordée.
 - Art et sciences sociales semblent un peu marginalisés dans les enseignements.
 - L'informatique, bien que présente comme outil de dessin dans l'apprentissage, n'a pas fait l'objet d'une réflexion approfondie quant à son introduction dans les stratégies conceptuelles et quant à son incidence sur les démarches de projet.
 - La volonté de s'inscrire dans les enjeux de société contemporains est peu visible.

Notation

- Note de la formation (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

Les questionnaires remis aux étudiants pour évaluer les enseignements pourraient être encore améliorés afin qu'ils soient mieux exploitables.

Afin de porter l'enseignement du premier cycle à la hauteur des ambitions du projet d'école, l'ENSA Strasbourg devrait encore s'inspirer des entités pédagogiques de son second cycle qui sont plus innovantes. Elle pourrait ainsi facilement restructurer une pédagogie de premier cycle répondant d'une part aux impératifs d'initiation à l'architecture et d'autre part à la nécessité de développer, chez les étudiants, des aptitudes à la création adaptées aux nouvelles méthodes contemporaines.

Il conviendrait que l'école se donne les moyens d'améliorer son aide aux étudiants en difficulté et surtout qu'elle vérifie si ces défaillances ne sont pas dues au fonctionnement même de l'organisation pédagogique.

La politique d'appel de l'école à des personnalités extérieures neutres pour son autoévaluation est une formule intéressante lorsqu'il s'agit d'obtenir un regard objectif sur un enseignement. Cette mesure a été utilisée avec succès par l'ENSA Strasbourg et elle pourra être renouvelée régulièrement ; elle est la garantie d'une saine évolution de l'enseignement.

La progressivité du parcours des étudiants est une bonne porte d'entrée pour rendre efficace une formation. Cependant, il serait profitable que l'école se dote, en compléments, d'autres critères d'organisation pédagogique. Par exemple, l'introduction de l'outil informatique, l'univers méthodique qu'il véhicule et sa place grandissante dans

la pratique architecturale peuvent être des éléments d'interrogations susceptibles d'apporter des alternatives dans la manière d'organiser les parcours pédagogiques.

Indicateurs

TABLEAU DES INDICATEURS FOURNIS PAR L'ECOLE

	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
Nombre d'inscrits en 1 ^{ère} année.	125	119	123	130	123
Nombre d'inscrits en 2 ^{ème} année.	112	128	111	135	124
Nombre d'inscrits en 3 ^{ème} année.	110	127	140	117	129
Taux d'inscrits pédagogiques sortant de 2 ^{ème} année pour intégrer une autre formation extérieure à l'établissement.	5 %	4,5 %	3,6 %	3 %	2,4 %
Taux d'inscrits pédagogiques entrant en 3 ^{ème} année venant d'une autre formation.	3,6 %	4,7 %	1,4 %	4,2 %	0,7 %
Taux de réussite en 1 ^{ère} année (sur la base du nombre d'inscrits pédagogiques ayant entièrement validé la 1 ^{ère} année).	81 %	82 %	79 %	85 %	85 %
Taux d'abandon en 1 ^{ère} année (est considéré comme abandon l'absence de note à tous les examens et/ou au contrôle continu).	2 %	1 %	4 %	1 %	1 %
Taux de réussite en 3 ans (sur la base du nombre d'étudiants inscrits dans l'établissement à N-3 ayant obtenu leur diplôme).	88 %	79 %	86 %	80 %	79 %
Taux de poursuite en deuxième cycle.	88 %	83 %	83 %	86 %	89 %
Taux d'insertion professionnelle (taux d'inscrits en 3 ^{ème} année ayant obtenu leur diplôme et s'étant insérés dans la vie professionnelle selon la dernière enquête de l'établissement).					

Présentation du diplôme d'Etat d'architecte

Les titulaires du DEA peuvent postuler pour l'obtention de la HMONP. Un parcours recherche débouche sur l'obtention d'un DEA mention recherche qui ouvre la voie au doctorat. Les étudiants qui ont obtenu le DEA à l'ENSA Strasbourg ont acquis une bonne culture architecturale et maîtrisent la culture et l'expérience du projet (projetation) à différentes échelles. Ils possèdent une connaissance de la démarche de recherche universitaire acquise dans les « séminaires thématiques » et/ou dans les « groupes d'encadrement des mémoires ».

Les projets de fin d'études (PFE) mis en avant par l'école présentent un réel intérêt. Ils montrent des étudiants bien préparés à la projetation et à la réflexion théorique, qui en principe n'ont pas de problème pour s'insérer dans divers milieux professionnels. Le DEA est établi dans un contexte de plusieurs partenariats avec les universités proches et/ou étrangères (Allemagne), ce qui lui donne un atout supplémentaire. La formation se structure à partir de quatre domaines de compétences qui restent conventionnels mais qui sont solides.

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

L'école appuie sa pédagogie sur un tissu dense de relations avec les universités et les écoles tant au niveau national qu'au niveau international. Dans ce cadre, des co-habilitations la solidifient et la crédibilisent. L'accroche de l'école à un réseau de laboratoires est en phase de démarrage et fait partie des priorités pour les années à venir. L'ENSA Strasbourg a su d'ores et déjà se donner les moyens de préparer ses étudiants à la démarche de recherche universitaire. L'organisation des stages, bien qu'elle laisse encore une marge d'amélioration, permet d'établir des liens de partenariat avec le milieu professionnel local, national et international. L'hybridation entre formation initiale, formation continue et validation des acquis et de l'expérience constitue un milieu étudiant multiculturel très propice à une pédagogie riche.

L'enseignement du projet articule et structure de manière satisfaisante la pédagogie du second cycle, bien que les relations et les complémentarités entre les différents domaines de compétences restent encore imprécises. Bien que solides, il est cependant à noter que certains enseignements dispensés dans l'école n'apparaissent pas suffisamment dans la terminologie restrictive de ces « domaines de compétences ». Pourtant, ces enseignements se soucient des mutations sociétales contemporaines ainsi que de leurs incidences sur la pensée et les pratiques architecturales. Ces problématiques encore trop marginalisées au sein de la pédagogie méritent d'avoir plus de place dans l'offre de l'école, car elles sont en totale adéquation avec l'ambition affichée de l'ENSA Strasbourg de se connecter aux pensées contemporaines innovantes.

Au second semestre de la formation, les étudiants suivent un enseignement artistique intensif à l'occasion d'un workshop. Cette procédure est intéressante à condition que l'école se donne les moyens de montrer en quoi la démarche artistique s'articule avec la projetation, avec la recherche-action et/ou la recherche expérimentale et/ou la recherche universitaire. Dans cette logique, il reste encore à l'école à démontrer que ces démarches artistiques ont la capacité de dialoguer avec les problématiques nouvelles véhiculées par les pensées contemporaines en général et avec l'univers numérique et les NTIC en particulier. Cette réflexion, si elle est bien menée, pourra aider l'ENSA Strasbourg à créer des pistes de développement pour ses laboratoires de recherche. Ils pourront ainsi tout à la fois constituer potentiellement un débouché pour les étudiants les plus doués en recherche et produire des connaissances de pointe bénéfiques pour tout l'enseignement de l'école.

L'approfondissement du projet et l'initiation à la recherche, pris individuellement, sont enseignés dans de bonnes conditions. Il reste cependant encore à construire des liens explicites entre les savoir-faire liés au projet issus de l'enseignement traditionnel de l'architecture et « l'art de produire de la connaissance » porté par l'Université. Un effort important a été déjà effectué pour faire évaluer les enseignements par les étudiants mais les outils d'évaluation restent à parfaire. L'école a pris soin de s'adjoindre les compétences d'enseignants extérieurs pour porter un regard critique sur les structures et contenus de sa pédagogie. Cet audit a été suivi de propositions d'amélioration de l'enseignement dont l'école peut maintenant se féliciter.

Les *curriculum-vitae* des enseignants sont très diversifiés et permettent de constituer des équipes d'encadrement réellement pluridisciplinaires. Le nombre important d'enseignants à temps partiel, dont certains ont des expériences très riches, garantit une pluralité des points de vue dont l'école peut se féliciter.

L'école affiche la volonté d'accueillir des étudiants d'horizons et de pays différents, ce qui garantit la création d'un « bouillonnement culturel » ainsi que des échanges fructueux pour l'ensemble de la population étudiante et

enseignante. Le taux d'insertion des anciens étudiants dans la vie active correspondant à leur formation est proche de 90 %, ce qui est très satisfaisant. Cette performance indique que les objectifs de l'école, et les compétences attendues pour les étudiants, sont judicieusement calibrés au regard de la pédagogie mise en place. Pour les années à venir, l'école ne prévoit pas un changement significatif du nombre d'étudiants recrutés, ce qui signifie que compte tenu de l'agrandissement des locaux les étudiants, les enseignants et les agents de l'administration bénéficieront de meilleures conditions de travail.

L'établissement a su se doter d'un projet très ambitieux, riche d'un multi-partenariat universitaire, et porteur d'une volonté d'introduire, au sein de son enseignement, des savoir-faire et des connaissances de pointe. Ce projet volontaire permet d'envisager à terme l'élaboration d'une école de grande qualité, à condition de surmonter quelques dysfonctionnements pédagogiques.

- Points forts :
 - La diversité des problématiques abordées et des parcours possibles permet une bonne autonomie des étudiants.
 - La double formation franco-allemande est un gage de sérieux de l'école.
 - La possibilité de parcours-recherche débouchant directement sur un doctorat donne une opportunité intéressante pour les étudiants désireux de pratiquer la recherche architecturale.
 - Les étudiants peuvent approfondir de manière satisfaisante d'une part la projection et d'autre part la démarche de recherche.
 - Les publications de l'école montrent des diplômes de qualité même si parfois l'on peut constater une trop grande similitude des projets et des textes théoriques les accompagnant.
 - Beaucoup d'enseignants interviennent tant en premier cycle qu'en second cycle, ce qui assure une meilleure cohérence des parcours d'étudiant.

- Points faibles :
 - Les enseignements véhiculant des concepts nouveaux et en adéquation avec les mutations à l'œuvre aujourd'hui, ne sont pas suffisamment mis en valeur dans l'offre pédagogique.
 - L'offre pédagogique du diplôme manque de lisibilité globale, notamment pour ce qui concerne les « domaines de compétences ». Elle apparaît comme un ensemble de fragments pédagogiques identifiables, mais juxtaposés, rendant difficile la lecture des parcours de l'étudiant.
 - L'informatique est introduite dans l'enseignement comme un simple outil technique.
 - Le lien entre démarche de projet et démarche de recherche n'est pas établi de manière claire. L'école n'a pas encore entamé la réflexion sur la spécificité de la « recherche architecturale »
 - L'évaluation des étudiants fait apparaître une certaine insatisfaction étudiante qui nécessite une réflexion supplémentaire.
 - La pédagogie interdisciplinaire, bien que très présente dans l'école, ne formule pas clairement ses modalités de fonctionnement, laissant planer un doute sur sa pleine efficacité.

Notation

- Note de la formation (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

A partir d'une base d'enseignement solide déjà acquise, il reste maintenant à l'ENSA Strasbourg à redistribuer les cartes pédagogiques, à renforcer et à remettre en avant les enseignements les plus pointus. Ce sont ces derniers qui sont susceptibles de conférer à ces enseignements cette image de marque de « formation de pointe » qu'elle ambitionne légitimement.

Le problème des enseignants précaires reste entier à l'ENSA Strasbourg. L'école doit se poser la question de leur pérennisation car ils sont porteurs de beaucoup de valeurs contemporaines qui peuvent constituer, par la suite, une source d'excellence. Le nombre important d'intervenants est la garantie d'une diversité pédagogique, problématique et thématique très intéressante pour l'école.

L'école veut à juste titre renforcer sa recherche. Dans ce cadre, il sera nécessaire de se poser la question de l'utilisation des forces vives déjà présentes dans l'école et susceptibles de renforcer cette activité de recherche. L'école devra également se poser la question des problématiques de recherche susceptibles de développer de

nouvelles pistes de réflexion contemporaine. Au sein de l'école, tous les thèmes qui concernent les mutations sociétales, sociales, techniques, méthodiques, philosophiques, à l'œuvre dans notre monde contemporain, sont susceptibles de constituer à terme un apport très enrichissant pour l'école qui a la chance de posséder déjà des bases pédagogiques bien établies.

Ces nouvelles problématiques de recherche pourraient également servir de liant entre les différents domaines de compétence existants, dont on ne comprend pas toujours la manière dont ils se coordonnent pour donner la cohérence globale du diplôme. Des personnalités extérieures dans le cadre de la politique d'audits internes de l'établissement, qui ne soient pas juges et parties, pourraient être force de proposition. Ils seraient en mesure d'aider l'ENSA Strasbourg à formuler des axes de recherche qui soient compatibles avec le projet d'école, avec la pédagogie existante et qui soient également une incitation à une évolution de l'école dans les années à venir.

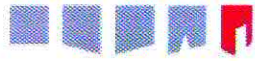
Indicateurs

TABLEAU DES INDICATEURS FOURNIS PAR L'ECOLE					
	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
Nombre d'inscrits en 4 ^{ème} année.	96	99	108	107	101
Nombre d'inscrits en 5 ^{ème} année.	109	129	130	126	122
Taux de réussite en 4 ^{ème} année (nombre d'inscrits pédagogiques ayant réussi le passage en 5 ^{ème} année).	86 %	87 %	88 %	85 %	84 %
Taux d'inscrits sortant de 4 ^{ème} année pour intégrer une autre formation.	4 %	8 %	4 %	8 %	4 %
Taux d'abandon en 4 ^{ème} année (est considéré comme abandon l'absence de note à tous les examens et/ou au contrôle continu).	2 %	4 %	2 %	3 %	0 %
Taux d'inscrits entrant en 5 ^{ème} année venant d'une autre formation que la 4 ^{ème} année correspondante.	0 %	2,5 %	1,5 %	0 %	0 %
Taux de réussite en 5 ^{ème} année (nombre d'inscrits ayant obtenu leur diplôme).	60 %	60 %	69 %	80 %	66 %
Taux de poursuite d'études (doctorat, HMONP, post-diplôme etc.) (*)	76 %	67 %	56 %	93 %	48 %
Taux d'insertion professionnelle à 3 ans (taux d'inscrits en 5 ^{ème} année ayant obtenu leur diplôme et s'étant insérés dans la vie professionnelle, selon enquête de l'établissement). On indiquera également le taux de réponse à l'enquête.	93 %				

(*) exprimé par rapport aux diplômés de l'année



Observations de l'établissement



Strasbourg, école d'architecture

ÉCOLE NATIONALE SUPÉRIEURE D'ARCHITECTURE DE STRASBOURG

aeres

Section des formations et des diplômes

Diplôme d'étude en architecture (DEEA)

Janvier 2012

Evaluation en vue du renouvellement de l'autorisation à délivrer des diplômes conférant le grade de Licence

Diplôme d'études en architecture (DEEA)

L'ENSA de Strasbourg a pris connaissance avec intérêt de l'évaluation AERES en vue du renouvellement de l'autorisation à délivrer des diplômes conférant le grade de Licence. Nous tenons à remercier les experts pour la connaissance de nos formations dont ils témoignent. Il n'y a pas d'écarts significatifs entre leur appréciation et leur regard porté sur la formation et les nôtres. Il semble néanmoins utile d'apporter quelques précisions qui compléteront utilement le rapport.

L'évaluation intervient au moment où l'établissement met en œuvre un nouveau programme pédagogique à la rentrée 2011-2012. Les recommandations du rapport d'évaluation pourront être prises en compte sans toucher à l'architecture générale de ce programme qui devra assurer une meilleure visibilité des choix pédagogiques effectués par l'ENSAS.

Ce nouveau programme offre à chaque étudiant la possibilité de définir un parcours personnel en cycle conférant le grade de master, de s'orienter vers la HMONP ou vers un doctorat et, plus généralement, vers tous les métiers qu'offre une formation dans une école d'architecture.

L'ENSAS a fait le choix de renforcer le caractère scientifique et technique de ses formations à l'instar de ce qui se pratique ailleurs en Europe. Privilégiant la progressivité dans l'acquisition des savoirs, des savoir-faire, l'ENSAS a volontairement circonscrit la transversalité à des temps forts. Ce sont, en particulier, les voyages pédagogiques de 2^{ème} année et 3^{ème} année, ainsi que certains exercices et options de 3^{ème} année dans lesquels se rencontrent diverses disciplines autour du champ "Théorie et Pratique de la Conception Architecturale et Urbaine".

L'art occupe un positionnement original. L'ENSAS a opté en première année, pour un apprentissage des techniques de représentation en relation avec le projet et pour une initiation à l'art contemporain conçue comme une incitation à développer une culture personnelle. Par la suite, elle offre une formation classique. Par ailleurs, l'ENSAS a fait le choix d'une présence continue de l'art dans le cycle conduisant au diplôme d'Etat d'architecte.

La marginalisation des sciences humaines est, en revanche, réelle mais conjoncturelle. Elle est liée au départ à la retraite en 2011 et 2012 de deux enseignants titulaires en ce domaine mais dont le remplacement a été engagé dès la rentrée 2011-2012 qui permettra, dans les années à venir, d'élaborer une meilleure intégration et visibilité de cette discipline.

De nouveaux enseignements s'inscrivant dans les enjeux de société contemporains ont été créés à l'occasion de ce nouveau programme. Cela est ainsi sensible dans la création en première année de l'unité d'enseignement "Le temps présent, histoire, art et éthique".

La grande échelle sera renforcée à l'avenir par un travail d'articulation entre les thématiques architecturales et urbaines et les thématiques paysagères dans les ateliers de projet dès le premier cycle, en lien avec les enseignements dispensés en sciences humaines et sociales.

En informatique, l'ENSAS conduit une politique soutenue de recrutement d'enseignants docteurs ayant vocation à renforcer son équipe de recherche d'une part et à favoriser une approche plus conceptuelle de l'informatique d'autre part. Cet enseignement s'articule entre représentation, simulation et conception. La représentation est conçue comme une dimension essentielle ; l'objectif étant d'utiliser l'outil informatique dans l'approche du volume et de l'espace. Dès la deuxième année, la simulation est introduite avec l'utilisation d'outils informatiques d'analyse dans le traitement de la lumière en rapport direct avec le projet. En troisième année avec la mise au service de la démarche de projet d'un certain nombre d'outils informatiques. En appui aux cours de thermique et de traitement de la lumière cet enseignement s'intègre dans une démarche globale de projet, notamment du point de vue environnemental. La stratégie conceptuelle de l'enseignement est introduite (initiation) au second semestre de la troisième année.

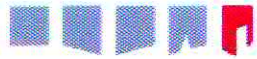
L'ENSAS affirme sa volonté de préciser les enquêtes d'évaluation étudiante, qu'elle mène depuis quelques années. Loin d'être un dispositif annexe, elle permet, en complément des évaluations d'experts externes (auto-évaluation), et de celle de l'AERES, de faire évoluer les contenus et les méthodes.

L'aide aux étudiants en difficulté est facilitée par le faible effectif considéré. Elle sera renforcée par la convention de rattachement à l'Université de Strasbourg (Unistra) qui est mise en œuvre dès le début d'année 2012 et qui prévoit expressément l'accueil des étudiants de l'ENSAS au service d'orientation de l'Université.

Le Directeur de l'ENSAS



Philippe BACH



Strasbourg, école d'architecture

ÉCOLE NATIONALE SUPÉRIEURE D'ARCHITECTURE DE STRASBOURG

aeres

Section des formations et des diplômes

Diplôme d'Etat d'architecte (DEA)

Janvier 2012

Evaluation en vue du renouvellement de l'autorisation à délivrer des diplômes conférant le grade de Master

Diplôme d'Etat d'architecte (DEA)

L'ENSA de Strasbourg a pris connaissance avec intérêt de l'évaluation AERES en vue du renouvellement de l'autorisation à délivrer du diplôme d'Etat d'architecte conférant le grade de master. Nous tenons à remercier les experts pour la connaissance de nos formations dont ils témoignent. Il n'y a pas d'écarts significatifs entre leur appréciation et leur regard porté sur la formation et les nôtres. Il semble néanmoins utile d'apporter quelques précisions qui compléteront utilement le rapport.

L'évaluation intervient au moment où l'établissement met en œuvre un nouveau programme pédagogique (rentrée 2011-2012). Les recommandations du rapport d'évaluation pourront être prises en compte sans toucher à l'architecture générale de ce programme en particulier pour assurer une meilleure lisibilité des choix opérés par l'ENSAS.

Le nouveau programme pédagogique a été élaboré à partir du constat d'un lien trop faible entre la formation et la recherche d'une part, et des auto-évaluations faites par l'ENSAS (appel à des auditeurs extérieurs, évaluation étudiante et prise en compte de l'insatisfaction perceptible).

Il offre désormais à chaque étudiant la possibilité de définir un parcours personnel, de s'orienter vers la HMONP ou vers un doctorat et, plus généralement, vers tous les métiers qu'offre une formation dans une école d'architecture.

Il renouvelle les modes pédagogiques pratiqués jusqu'ici, ce qui explique les points faibles relevés qui, s'ils sont réels, sont l'effet de cette période de mise en œuvre transitoire 2011-2012, ces nouvelles modalités pédagogiques n'ayant pas pleinement révélés leurs effets. Ce qui peut apparaître comme un manque de valorisation des enseignements véhiculant des concepts nouveaux est lié à la mise en place des séminaires thématiques verticaux (4^{ème} et 5^{ème} années) qui actuellement, sont en cours de développement. Il en est de même du manque de lisibilité des "domaines de compétences" et de la formulation peu explicite de la pédagogie interdisciplinaire pratiquée dans ce cadre.

La réflexion sur la spécificité de la "recherche architecturale" est engagée à travers la mise en place, dès cette année, d'un parcours recherche et celle d'un département recherche. Elle devrait porter ses fruits dans les années à venir.

L'ENSAS s'est attachée ces quelques dernières années, à construire un laboratoire de recherche en Architecture vers lequel convergent les forces de recherche de l'école. Les axes de recherche portent sur différentes thématiques et mettent en avant l'interculturalité propre à une ville comme Strasbourg, au cœur de l'Europe et à la croisée de plusieurs bassins culturels. La mosaïque des thèmes traités est liée par la question de la "Théorie du projet", allant de l'échelle métropolitaine et urbaine, à celle du bâtiment.

Les recherches menées par les enseignants de l'ENSAS au sein du laboratoire "Architecture Morphologie/Morphogénèse Urbaine et Projet" visent à questionner et mettre à jour les démarches et méthodes de projet en tenant compte des grands bouleversements sociaux, techniques, politiques, économiques du monde contemporain. Plus que les ateliers de projets, les lieux d'articulation entre enseignement et recherche sont les séminaires

thématiques du cycle. En lien avec ces séminaires thématiques, l'ENSAS organise ses Projets de Fin d'Etudes comme des lieux de discussion et d'affirmation de démarches innovantes et originales de projet à l'échelle architecturale, urbaine et territoriale. A travers ces moments essentiels de projet et de discussion, l'école vise à émerger comme lieu d'approfondissement du projet métropolitain contemporain, et ceci en dialogue avec les autres pays européens.

En Informatique, l'accent est mis sur la modélisation et la conception. Les cours liés à la modélisation sont conçus comme des enseignements permettant de conceptualiser les idées de projet via les outils informatiques. L'unité d'enseignement "Modèles de conception" questionne la conception architecturale à travers l'usage des technologies. C'est un moment de recherche et d'expérimentation axé sur le rapport entre la conception et la modélisation : De quelle façon cette dernière peut-elle assister la conception architecturale ? La simulation trouve sa place, au sein du "Labo Lumière", dans lequel il s'agit de modéliser les apports lumineux naturels et artificiels dans le but de les intégrer pleinement dans une démarche de projet. L'enseignement "Système d'Informations Géographiques" est centré sur la conception en projet en relation directe avec l'atelier de projet urbain, l'objectif étant de modéliser des données urbaines, afin de conceptualiser les intentions de projet à l'échelle de la ville.

Le Directeur de l'ENSAS



Philippe BACH