



**HAL**  
open science

## Master Sciences de l'éducation

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Sciences de l'éducation. 2011, Université de Caen Normandie - UNICAEN. hceres-02041879

**HAL Id: hceres-02041879**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02041879>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague B

ACADEMIE : CAEN

Etablissement : Université de Caen Basse-Normandie

Demande n° S3MA12000029

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Sciences de l'éducation

## Présentation de la mention

La mention de master « Sciences de l'éducation » proposée par l'Université de Caen est composée d'un M1 commun et de deux spécialités en M2, l'une tournée vers la recherche en éducation : Conception et savoirs sur l'éducation ; l'autre à visée professionnelle : Les métiers de la formation, tournée vers les systèmes de formation pour adultes (conseil, développement, ingénierie).

## Indicateurs

Effectifs constatés	M2 15+20
Effectifs attendus	M2 15+20
Taux de réussite	80 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	40 %
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	faible
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	faible

(Faible : Le taux de réponse ne dépasse pas 40%, même si cela n'est pas dument exprimé).

## Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale : A

Le dossier est bien structuré et bien présenté. Il s'agit de la reconduction (avec aménagement) d'une mention présentée lors des deux derniers quadriennaux. L'offre de formation propose une formation à distance : un parcours européen piloté en partenariat avec l'Université de Duisbourg. Par ailleurs, le dossier signale la délocalisation de la formation à Ho Chi Minh Ville (6 sessions sur deux ans assurées par les enseignants-chercheurs du département). Par rapport aux dossiers antérieurs, la présente mention propose l'introduction de trois parcours en M1 et de cinq parcours dans la spécialité recherche en M2. L'offre de formation repose sur un laboratoire de recherche reconnu, le CERSE (Centre d'études et de recherches en sciences de l'éducation EA 965) et s'insère dans le tissu régional (collaboration avec le CREN, Centre de recherches en éducation de Nantes). On note une bonne synergie avec les institutions locales (IUFM (Institut universitaire de formation des maîtres), IRTS (Institut régional du travail social), IFC (Institut de formation continue)). Enfin, la spécialité professionnelle s'inscrit de manière efficiente dans l'environnement professionnel.



- Points forts :
  - Le M1 commun permet une orientation raisonnée des étudiants.
  - Bon adossement à la recherche (CERSE et CREN de Nantes).
  - Dimension internationale : master européen et délocalisation de la formation à Ho chi Minh Ville.
  - Collaboration étroite avec l'IUFM, l'IRTS et l'IFC, bonne insertion dans le tissu éducatif régional.
- Points faibles :
  - Attractivité moyenne (peu d'étudiants à plein temps par spécialité)- pas de données sur le M1.
  - Enquêtes de satisfaction des étudiants et de suivi des flux et de l'insertion mises en place, mais encore balbutiantes - taux de réponses faibles.
  - Cinq parcours en MP pour un petit nombre d'étudiants.

## Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : A

## Recommandations pour l'établissement

Il serait souhaitable d'éviter la dispersion dans de trop nombreux parcours, de renforcer l'implication dans les enquêtes d'évaluation par les étudiants et d'insertion, et de préciser la composition de l'équipe en charge de ce suivi. Enfin, un compte rendu des poursuites d'études en doctorat pour le M2R et des emplois visés est attendu.

# Appréciation par spécialité

## Education et formation : acteurs, processus, savoirs

- Présentation de la spécialité :

La spécialité propose une formation à la recherche et par la recherche sur les différentes thématiques de l'éducation et de la formation, en liens étroits avec les orientations du laboratoire CERSE et les recherches des professeurs du département. Elle est organisée à partir de séminaires et de travaux personnels. En particulier, le mémoire de recherche tient une place importante dans la formation.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	15
Effectifs attendus	15
Taux de réussite	80
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

Le dossier atteste d'une bonne synergie entre la spécialité et le laboratoire CERSE, et des liens avérés avec le laboratoire CREN de Nantes. Pour autant, un nombre significatif d'imprécisions handicape la proposition sous sa forme actuelle.

- Points forts :

- Formation à la recherche soutenue par une équipe dynamique - synergie régionale.
- Formation ouverte aux adultes en reprise de formation.

- Points faibles :

- Manque de précision sur les enquêtes de satisfaction.
- Manque de précision sur les enquêtes d'insertion.
- Descriptif un peu rapide des contenus des UE.

# Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

# Recommandations pour l'établissement

Il serait souhaitable de spécifier précisément les contenus des séminaires et des enseignements, les débouchés pour les étudiants qui ne poursuivront pas en doctorat et les résultats des enquêtes de suivi et d'insertion.



## Education, formation et mutations sociales : ingénierie et professionnalité

### ● Présentation de la spécialité :

La spécialité se propose de former des ingénieurs généralistes en éducation et formation, des formateurs consultants, et des responsables d'organismes de formation (5 parcours : Enseignement, Social, Santé, Vieillesse, Gestion scolaire). La présentation de la structure de la formation est claire : un tronc commun de 8 enseignements, dont un commun avec le M2R, trois enseignements optionnels, une UE optionnelle qui correspond aux cinq parcours organisent la formation. L'intervention de professionnels est précisée. Le dossier souligne également une politique d'intégration d'adultes en reprise d'études et la place importante accordée au stage lié au mémoire de fin d'études.

### ● Indicateurs :

Effectifs constatés	25
Effectifs attendus	25
Taux de réussite	90
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	peu
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	peu

(NR/peu: pas de précision sur le taux de réponse, mais enquête de satisfaction faite chaque année en appui à la réunion de bilan faite par l'équipe enseignante).

### ● Appréciation :

La spécialité est bien insérée dans le tissu professionnel régional. Le dossier tient compte de manière pertinente des évolutions des emplois, mais les visées sont peut être trop larges pour le nombre d'étudiants (5 parcours). Un parcours européen sera initié dans ce prochain quadriennal pour six étudiants en FOAD (Formation à distance), l'Université de Duisbourg organise ce parcours qui rassemble plusieurs universités européennes.

### ● Points forts :

- Synergie avec la spécialité recherche dynamisme de l'équipe dont rendent compte divers partenariats.
- Ouverture à l'international conséquente : parcours européen et délocalisation de la formation au Vietnam.
- Insertion dans le tissu professionnel (institutions et acteurs des systèmes de formation continue) et stages bien pilotés.
- Intégration d'adultes en formation continue - liens avec les écoles professionnelles IRTS et IFC.

### ● Points faibles :

- Description des contenus des UE de spécialisation.
- Suivi de l'insertion.

## Notation )

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

## Recommandations pour l'établissement )

Il serait souhaitable d'approfondir le suivi des flux, la systématisation des enquêtes de satisfaction des étudiants et le suivi de l'insertion.