



HAL
open science

Master Linguistique et didactique des langues

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Linguistique et didactique des langues. 2011, Université Rennes 2. hceres-02041831

HAL Id: hceres-02041831

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02041831>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague B

ACADEMIE : RENNES

Etablissement : Université Rennes 2

Demande n° S3MA120000150

Domaine : Arts, lettres, langues

Mention : Linguistique et didactique des langues

Présentation de la mention

La mention « Linguistique et didactique des langues » comporte trois spécialités :

- Spécialité professionnelle - Anglais langue étrangère : ALE (Anglais langue étrangère)/LANSAD (Langues pour spécialistes d'autres disciplines)
- Spécialité professionnelle - Français langue étrangère :
FLE (Français langue étrangère)/FLS (Français langue seconde)/FOS (Français sur objectifs spécifiques)
Parcours 1 - Nouvelles pratiques professionnelles en FLE/FLS/FOS
Parcours 2 - Enseignement et apprentissage du FLE
- Spécialité indifférenciée - Nouvelles approches en linguistique et didactique des langues

S'articulant sur un triple processus d'acquisition de connaissances approfondies en linguistique dans la langue étudiée, de formation à la recherche, à la description des langues étrangères et à leurs applications didactiques et de formation à l'analyse des apprentissages différenciés, la mention vise à former des enseignants de langue appelés à intervenir dans des contextes professionnels essentiellement non scolaires ou non universitaires, à développer des compétences liées aux applications didactiques des technologies de l'information et de la communication pour l'éducation (TICE) et à favoriser l'insertion dans différents champs professionnels (enseignement-formation, ingénierie pédagogique, conception de matériel, édition spécialisée en enseignement FLE/FLS/FOS ou Anglais langue étrangère, doctorat).

Indicateurs

Effectifs constatés M1+M2 2009-2010	100
Effectifs attendus M1+M2	150
Taux de réussite	NR
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Avec des objectifs scientifiques et professionnels clairement définis, la mention « Linguistique et didactique des langues », complémentaire des deux autres formations du domaine (LCER et LEA) proposées par Rennes 2, bénéficie d'un positionnement particulièrement favorable, et même unique, dans l'offre de formation de l'établissement ainsi que dans l'environnement régional voire national, en couvrant des besoins diversifiés, dont l'enseignement à des publics spécifiques, et en pleine évolution.



Fortement adossée à l'EA 3874 LIDILE (Linguistique et didactique des langues), groupe de recherche transdisciplinaire et interuniversitaire avec une grande variété linguistique (sept langues étrangères), la mention bénéficie également de l'apport des enseignants-chercheurs engagés dans les différents axes des laboratoires ELIA (Etudes de linguistique appliquée) et DiLem (Didactique des langues et multimédia). L'adossement aux milieux socio-professionnels se fait par spécialité, avec des conventions de partenariats avec des organismes de formation et d'ingénierie multimédias. Pour la spécialité FLE/FLS/FOS, un partenariat spécifique a été conclu avec le Ministère des Affaires Etrangères pour des stages de 9 mois en complément de formation. La mention s'appuie, pour l'ouverture internationale, sur un réseau de onze établissements universitaires partenaires (Europe, Chine, Amérique du Nord, Amérique du Sud). Les informations données sur la nature de ces échanges et sur leur validation dans le cursus sont vagues. La politique générale de la mention dans ce domaine n'est pas davantage précisée. Un programme de bi-diplômation master FLE/PGCE avec Brookes University (Oxford) est mentionné sans plus de précision.

Conçue en Y, la formation articule enseignements, TER (Travail d'études et de recherche) et stages, dans une structure lisible et cohérente. Aux semestres 1 et 2, les UE de méthodologie et les unités d'enseignements fondamentaux sont intégrées dans un tronc commun aux trois spécialités, le choix du parcours professionnalisant intervenant en M2. Les mutualisations, internes à la mention et/ou avec d'autres mentions, sont clairement indiquées avec, en M1, 108 heures communes aux trois spécialités et 30 heures mutualisées avec la mention LCER et, en M2, 54 heures communes aux trois spécialités et 66 heures communes aux deux spécialités professionnelles. Les stages, conçus de manière progressive et structurée, sont obligatoires pour les deux spécialités professionnelles (50 heures en M1 et 420 heures en M2). Pour la spécialité indifférenciée, il s'agit de stages d'initiation à la recherche, recommandés, en cohérence avec les thématiques de l'EA LIDILE 3874.

Le mode de pilotage de la formation, placée sous la responsabilité générale d'un professeur (PR) 7^{ème} section et d'un (ou deux) responsables par spécialité, n'apparaît pas clairement. Aucune information n'étant donnée sur le mode de gouvernance, on a le sentiment que cette mention, administrée par le département d'Anglais, est gérée par spécialité et que, en dehors du montage du dossier, les relations entre spécialités sont purement et simplement mécaniques et limitées aux mutualisations internes à la mention.

Les données chiffrées concernant les flux constatés, les taux de réussite et les flux attendus sont vagues, peu cohérentes, voire inexistantes. Le dossier mention n'étant pas renseigné, il faut se reporter aux dossiers spécialités qui font état de données fragmentaires qui ne permettent pas d'aboutir à une vision satisfaisante de la population étudiante concernée. L'analyse à deux ans du devenir des diplômés est uniquement qualitative et descriptive. On y retrouve, sans plus de précision, les champs disciplinaires identifiés dans les fiches RNCP renseignées par spécialité.

En l'absence de précision, les procédures d'évaluation semblent inexistantes et limitées à un seul projet de questionnaire anonyme dont le contenu à venir n'est pas abordé.

- Points forts :
 - Objectifs scientifiques et professionnels clairement identifiés.
 - Positionnement dans l'offre de formation.
 - Cohérence globale de l'organisation de la formation avec ses trois spécialités.
 - Articulation des objectifs scientifiques et professionnels à la recherche dans une équipe pluridisciplinaire.
 - Partenariats universitaires, académiques, privés ou publics divers.
 - Politique de stages, obligatoires pour deux des trois spécialités, affirmée et s'appuyant sur un réseau d'établissements et d'organismes diversifié.
 - Outre la formation initiale, prise en compte, parfois inégale, de la formation continue.

- Points faibles :
 - Visibilité des spécialités plus que de la mention.
 - Mode de gouvernance de la mention non explicité.
 - Ouverture internationale potentiellement riche mais avec une seule bi-diplômation.
 - Absence de données chiffrées sur les flux et le devenir des étudiants.
 - Procédures d'évaluation informelles ou inexistantes.

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B



Recommandations pour l'établissement



Il serait souhaitable qu'un ensemble de procédures soit mis en place pour permettre une meilleure connaissance de la population étudiante, de ses attentes et de son insertion professionnelle.

La mention devrait pouvoir s'appuyer sur des indicateurs fiables et pas uniquement qualitatifs pour évaluer la pertinence de la formation.

Le réseau des établissements universitaires partenaires pourrait être utilement mis à profit pour intensifier les échanges et aboutir à la création de nouveaux doubles diplômes.

Une réflexion commune plus approfondie sur les stages semble s'imposer.

Il conviendrait de mener une réflexion commune sur une véritable synergie au sein de la mention et sur la mise en place d'un mode de gouvernance *ad hoc*.

Appréciation par spécialité

Anglais langue étrangère : ALE/LANSAD (professionnelle)

- Présentation de la spécialité :

Il s'agit d'acquérir des connaissances approfondies en linguistique de l'anglais écrit et oral et de développer les compétences professionnelles et les savoir-faire requis pour répondre à de multiples attentes dans le domaine de l'enseignement des langues (entreprises, écoles de langues, monde associatif) et dans des secteurs connexes (management pédagogique, production de matériels didactiques).

- Indicateurs :

Effectifs constatés	NR
Effectifs attendus	NR
Taux de réussite	NR
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

La spécialité ALE/LANSAD se propose de former des professionnels de l'anglais en les préparant de façon approfondie à la diversité des champs d'activités et de ses publics (hors contexte scolaire ou enseignants anglophones en quête de certification de leurs qualifications). L'offre de formation, qui est cohérente et bien structurée, aborde les différents sous-champs disciplinaires du domaine scientifique de référence. On aurait, cependant, aimé en savoir plus sur les aspects professionnalisants et sur l'articulation des enseignements avec les thématiques de l'EA à laquelle la spécialité est adossée.

- Points forts :

- Clarté des objectifs scientifiques et professionnels.
- Structure, organisation et contenus des enseignements.

- Points faibles :

- Peu de précisions sur l'articulation entre l'enseignement et la recherche.
- Insuffisance de la lisibilité de la dimension professionnalisante.
- Manque de valorisation de la présence de la spécialité dans la formation continue.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement

Il serait souhaitable que la spécialité soit plus directement intégrée dans une démarche mention.

Il conviendrait de préciser et de mieux valoriser l'articulation entre l'enseignement et la recherche.

Les aspects professionnalisants devraient être mieux exposés et valorisés.

L'ouverture à la formation continue, déjà présente, gagnerait à être développée.



Français langue étrangère : FLE/FLS/FOS (professionnelle)

- Présentation de la spécialité :

Avec ses deux parcours, dont l'un en EAD, la spécialité FLE/FLS/FOS vise à former des enseignants de Français langue étrangère ayant les compétences nécessaires pour mettre en œuvre une analyse différenciée des apprentissages, en prenant en compte la variété des situations d'enseignement et la diversité des publics concernés.

- Indicateurs :

Effectifs constatés M1+M2 - 2008-2009	64
Effectifs attendus M1+M2	110
Taux de réussite	M1 78 % M2 95 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

La spécialité est conçue à la fois comme formation initiale et comme outil de réorientation professionnelle ou d'acquisition/certification de qualifications pour des personnels enseignants, français ou étrangers, déjà en poste. Elle propose une offre de formation en phase avec les objectifs scientifiques et professionnels affichés. Avec des enseignements mis en place à partir d'une connaissance précise des besoins des différents publics concernés, les deux parcours, complémentaires et différenciés, répondent à des attentes spécifiques en adaptant les moyens et les procédures et, au besoin, en apportant les modifications nécessaires à la structure organisationnelle de la spécialité pour répondre à des contraintes particulières.

- Points forts :

- Objectifs scientifiques et professionnels clairement définis.
- Organisation en deux parcours complémentaires et différenciés.
- Connaissance des publics concernés et de leurs attentes.
- Articulation enseignement/recherche différenciée.
- Partenariats institutionnels.

- Points faibles :

- Aspects formation continue non développés.
- Absence d'informations précises sur les stages et sur la nature exacte des partenariats avec les milieux professionnels.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

La formation continue devrait être intégrée plus précisément dans la réflexion de l'équipe pédagogique, ainsi que les dispositifs d'accompagnement à mettre en place.

Il conviendrait de mettre mieux en valeur la politique des stages.

Les réussites de la spécialité devraient pouvoir être davantage valorisées.



Nouvelles approches en linguistique et didactique des langues

- Présentation de la spécialité :

La spécialité « Nouvelles approches en linguistique et didactique des langues », qui est présentée comme une création et trouve sa place à côté des deux autres formations professionnelles clairement identifiées (FLE et ALE/LANSAD), est destinée à assurer un approfondissement et une spécialisation soit en linguistique (descriptive et appliquée aux langues) soit en didactique des langues dans leur diversité.

- Indicateurs :

Effectifs constatés M2 2009-2010 (pas de M1 spécialité)	15
Effectifs attendus (M1 spécialité)	22
Taux de réussite (M2 spécialité)	M2 82 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

En visant à permettre à des professionnels de comprendre et d'anticiper les nouvelles évolutions de l'enseignement des langues, la spécialité vise un double public : enseignants et/ou spécialistes de la production, du développement ou de l'expertise de matériaux didactiques innovants. A partir d'objectifs scientifiques et professionnels clairement définis, la spécialité propose une formation intégrée dans l'économie générale de la mention, abordant efficacement les différents sous-champs disciplinaires concernés. Le souci de la professionnalisation est présent dans une spécialité indifférenciée avec des stages de recherche qui peuvent avoir lieu sur le terrain et des partenariats professionnels en phase avec les UE de spécialité.

- Points forts :

- Netteté des objectifs scientifiques et professionnels.
- Structure de la spécialité et contenus des enseignements en phase avec les objectifs affichés.
- Articulation enseignement/recherche et obligation faite aux étudiants de participer aux travaux de l'EA 3876 LIDILE.
- Inflexions professionnalisants avec stages de recherche différenciés et adaptabilité de l'orientation professionnalisante.

- Points faibles :

- Absence de précisions sur la nature et le contenu des partenariats institutionnels.
- Prise en compte marginale des aspects formation continue.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

Un travail de réflexion approfondi sur les aspects formation continue serait nécessaire pour élaborer les dispositifs d'accueil appropriés.

Les partenariats institutionnels pourraient être avantageusement formalisés et mieux valorisés.