HAL
open science

Master Sciences de l'éducation

Rapport Hcéres

To cite this version:

Rapport d'évaluation d'un master. Master Sciences de l'éducation. 2011, Université de Rouen. hceres-02041819

HAL Id: hceres-02041819

https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02041819

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Evaluation des diplômes
Masters – Vague B

ACADEMIE : ROUEN

Etablissement : Université de Rouen

Demande n° S3MA120000055

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Sciences de l'éducation

Présentation de la mention

Cette mention comprend un master 1 en tronc commun et deux spécialités distinctes de master 2 rattachées toutes les deux au laboratoire CIVIIC, EA 2657 (Centre interdisciplinaire de recherches sur les valeurs, les idées, les identités et les compétences en éducation et formation). Cette unité de recherche entretient des liens étroits avec les laboratoires de sciences de l'éducation de Nantes, de Rennes et de Caen. Le département des Sciences de l'éducation de l'Université de Rouen entretient également des relations étroites avec l'Université de Lyon 2. L'une des spécialités de M2 (« Conception et savoir sur l'éducation ») est tournée vers la préparation à la recherche, l'autre (« Métiers de la formation ») est plus ancrée dans l'emploi et l'ingénierie de la formation continue. Cette mention offre la particularité d'être offerte en présentiel et à distance par une équipe enseignante qui possède une grande maitrise de l'enseignement à distance. De plus, l'offre de formation en M2R propose un parcours européen en lien avec sept universités européennes qui donne lieu à des déplacements des enseignants et des étudiants de chacune des universités.

Indicateurs

Effectifs constatés	M1 242 M2 115
Effectifs attendus	490
Taux de réussite	90 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Ce dossier est bien présenté. On peut apprécier la cohérence des informations, bien que certains points demeurent non renseignés (par exemple les taux d'insertion ou les descriptifs d'UE en M2).

La mention a été construite à partir de l'expérience d'un DEA et d'un DESS transformés. Cette mention est donc composée de deux spécialités. Elle présente l'originalité d'être proposée en présentiel et à distance. Les taux de réussite ont progressé sur le dernier quadriennal, dans les deux modalités. La formation à distance permet de former de nombreux étudiants, professionnels en reprise d'études ou étrangers. L'offre de formation se singularise

encore par ses nombreuses collaborations externes, en particulier avec l'Université de Lyon 2 et avec sept universités européennes dans le cadre d'un parcours européen qui compte 11 étudiants en 2009-10 sur le site de Rouen. L'équipe enseignante a créé un conseil de perfectionnement, elle opère des bilans annuels systématiques. L'architecture du M1 et des deux spécialités de M2 est très précisément présentée, les contenus des enseignements le sont moins.

- Points forts :
  - Enseignement à distance et parcours européen en M2R.
  - Co-habilitation avec Lyon 2.
  - Intégration du département, du laboratoire et du master dans un réseau régional, national et européen.
  - Bon adossement à la recherche et au laboratoire CIVIIC (séminaires, participation aux colloques et conférences du laboratoire).
  - Intégration d'adultes en reprise de formation (FOAD).

- Points faibles :
  - Descriptif des UE en M2 peu détaillé.
  - Taux de réponses à l'enquête insertion limité.

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

Il serait souhaitable de préciser les contenus des séminaires et des enseignements en particulier en M2. Par ailleurs, une description plus fine de la composition de l'équipe enseignante pour chaque formation (M1 et M2) et une justification concernant les apports des conseils de perfectionnement et des auto-évaluations sont attendues. Enfin, il serait souhaitable d'accroître les taux de réponses aux enquêtes de satisfaction et d'insertion des étudiants.

Appréciation par spécialité

Conception et savoirs sur l'éducation

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité vise la formation à la recherche en éducation (trois parcours, l'un en présentiel, l'autre à distance, le troisième à dimension européenne).

- Indicateurs :

Effectifs constatés	100
Effectifs attendus	100
Taux de réussite	60
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

Cette spécialité recherche présente un bon adossement à la recherche (le laboratoire CIVIIC, a déjà vingt ans d'existence). Elle s'est déployée en trois parcours : présentiel, européen et à distance. Les liens et mutualisations entre ces parcours ne sont pas suffisamment affichés. Les modalités d'échanges et de mobilités dans le parcours européen (enseignants et étudiants) devraient être mieux précisées. En revanche, la structure des formations est clairement exposée. Le suivi des promotions et la mise en place des enquêtes de satisfaction et d'insertion participent d'un pilotage pris en charge par l'équipe enseignante.

- Points forts :
  - Collaborations extérieures significatives (régionale, nationale et internationale).
  - Formation à distance et intégration d'adultes en reprise d'études.
  - Structure de la formation et mise en place d'un conseil de perfectionnement et d'enquêtes.

- Points faibles :
  - Manques de précisions sur les contenus et les enseignements.
  - Taux de réponses aux enquêtes d'insertion faible.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

Il serait souhaitable de préciser un certain nombre d'informations, qui portent en particulier sur : les modalités de fonctionnement du parcours européen, sur le fonctionnement du conseil de perfectionnement et sur les contenus d'enseignement et les attributions des enseignants-chercheurs à chaque niveau et dans chaque parcours.

Métiers de la formation

- Présentation de la spécialité :

La spécialité a pour objet de former des spécialistes de la formation pour adultes dans ses différentes acceptions (ingénierie – consultation - développement). Cette spécialité est la reconduction d'un DESS qui s'appuie sur un fort ancrage dans le réseau de la formation de la région (Conseil régional, Direction régionale de la formation professionnelle et de l'emploi, organismes de formation et entreprises).

- Indicateurs :

Effectifs constatés	120
Effectifs attendus	120
Taux de réussite	90
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

La formation est stabilisée de longue date, appuyée par un réseau de professionnels et complétée par un stage ou une alternance pour les salariés. Elle s'adosse aux réseaux de formation du Conseil régional et du Conseil général. C'est une formation structurée en cinq UE (politiques, ingénierie du projet, ingénierie pédagogique, pratique du conseil, méthodologie) et finalisée par un mémoire fondé autant sur les acquis théoriques que professionnels (stage).

- Points forts :
  - Réseau professionnel d'appui de qualité.
  - Mixité du public et formation à distance.
  - Parcours différenciés et individualisation de la formation.

- Points faibles :
  - Manques de précisions sur le rôle des intervenants.
  - Manques de précisions sur les taux de réponses aux enquêtes de satisfaction et d'insertion.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

Il serait souhaitable de renforcer les taux de réponses aux enquêtes et aux évaluations ; des précisions sont également attendues sur les interventions et les enseignements.