



HAL
open science

Master Sciences du langage

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Sciences du langage. 2011, Université de Caen Normandie - UNICAEN. hceres-02041783

HAL Id: hceres-02041783

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02041783v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague B

ACADEMIE : CAEN

Etablissement : Université de Caen Basse-Normandie

Demande n° S3MA12000024

Domaine : Arts, lettres, langues

Mention : Sciences du langage

Présentation de la mention

Cette mention propose une formation en « Sciences du langage » assez classique, avec une seule spécialité divisée en trois parcours ((1) « Linguistique française », (2) « Didactique des langues-FLE (Français langue étrangère) », (3) « Enseignement »). Les objectifs sur le plan scientifique sont (1) la linguistique générale et la linguistique française, à la fois descriptive et théorique, y compris les méthodes de la linguistique de corpus et du TAL (traitement automatique des langues); (2) la didactique des langues et les méthodes d'enseignement du FLE. Les objectifs professionnels sont (1) la formation aux métiers de la recherche et de l'enseignement supérieur (en linguistique française, linguistique générale et FLE/didactique) ainsi qu'aux métiers des industries de la langue; (2) la formation aux métiers de l'enseignement du français aux non natifs; (3) en collaboration avec la mention « Lettres », la formation aux métiers de l'enseignement primaire et secondaire en France (concours de PE, CAPES et agrégation de lettres modernes). La mention bénéficie d'un appui scientifique solide sur l'équipe d'accueil (EA) CRISCO et secondairement sur l'unité mixte de recherche (UMR) GREYC.

Indicateurs

| | |
|---|--|
| Effectifs constatés | 60 |
| Effectifs attendus | 75 |
| Taux de réussite | NR |
| Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses) | Mise en place au cours du prochain quadriennal |
| Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses) | 1/17 (non significatif) |
| Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses) | NR |

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

La formation est bien construite et les modifications apportées semblent judicieuses. Les trois parcours ont des objectifs bien définis à la fois sur le plan de la recherche et sur celui des débouchés. La collaboration avec la mention « Lettres » pour la formation des candidats aux concours de l'éducation nationale est très positive. Les parcours « Linguistique française » et « Didactique des langues-FLE » mutualisent seulement environ un tiers des enseignements (ce qui pourrait constituer un argument pour les considérer comme des spécialités, plutôt que des parcours), mais ceci semble tout à fait justifié sur le plan des objectifs de formation et des débouchés. La présence d'enseignements théoriques sur la langue dans le parcours « Didactique des langues-FLE » est très positive.

Les effectifs sont modestes, mais suffisants pour justifier la formation et proportionnés au potentiel de l'équipe d'enseignants.



La formation bénéficie par ailleurs d'un solide adossement scientifique à deux équipes de qualité, centralement l'EA CRISCO et l'UMR GREYC. On voit clairement l'influence positive de celles-ci sur certains choix dans la structuration des enseignements. Les étudiants sont invités à participer à des séminaires de recherche (hors maquette) et à des journées portes ouvertes par exemple.

La politique de stages et l'insertion dans le monde socio-professionnel sont bonnes (mais pourraient encore être améliorées, en particulier pour le parcours « Linguistique française »). Les parcours « FLE » et « Enseignement » proposent des stages obligatoires en M1 et M2 (sans doute organisés par le rectorat dans le cadre de la formation aux concours pour les seconds). Des stages sont aussi proposés pour certains étudiants en linguistique française, mais ceci pourrait être développé.

Les collaborations internationales sont bien développées, en particulier pour ce qui concerne le FLE. Il serait bon d'augmenter les collaborations nationales et internationales pour le parcours « Linguistique française ».

- Points forts :
 - Qualité scientifique de l'équipe d'enseignants et adossement à des centres de recherche de haut niveau; bonne intégration des étudiants aux activités de recherche de ces centres.
 - Construction d'un cursus cohérent aux objectifs bien définis.
 - Collaboration avec la mention « Lettres » pour la formation aux concours.
- Points faibles :
 - Absence d'information sur les taux de réussite et les taux d'insertion.
 - Absence d'évaluation de la formation par les étudiants.

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

Il serait souhaitable d'engager une réflexion pour savoir s'il ne vaudrait pas mieux proposer des spécialités que des parcours, vu les différences d'objectifs entre ceux-ci. Il s'agit certes d'une question assez formelle, mais elle a des conséquences sur le libellé des diplômes, qui peuvent être importantes pour les étudiants.

On pourrait améliorer les informations sur les taux de réussite et d'insertion, les procédures d'évaluation par les étudiants, ainsi que les procédures d'autoévaluation.

On pourrait envisager des améliorations dans les collaborations avec d'autres formations en France et à l'étranger, en particulier pour le parcours « Linguistique française ».