



HAL
open science

Master Sociologie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

| Rapport d'évaluation d'un master. Master Sociologie. 2011, Université de Rouen. hceres-02041741

HAL Id: hceres-02041741

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02041741>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Evaluation des diplômes Masters – Vague B

ACADEMIE : ROUEN

Etablissement : Université de Rouen

Demande n° S3MA12000054

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Sociologie

Présentation de la mention

La mention de master « Sociologie » de l'Université de Rouen propose des objectifs scientifiques ambitieux, notamment au niveau de la seconde année. La formation générale en sociologie vise à doter les étudiants d'un haut niveau de connaissances scientifiques et de compétences plus spécialisées dans les domaines du développement et des territoires, de l'intervention dans les entreprises, de la recherche et des métiers de l'enseignement. Les débouchés professionnels concernent la recherche et le consulting, les métiers de chargé d'enquêtes, de chargé de mission et de chargé d'étude ainsi que celui d'enseignant (parcours sciences économiques et sociales).

Le master sociologie est organisé en deux spécialités et en quatre parcours : une spécialité à finalité professionnelle (« Organisation et développement ») qui comprend deux parcours (« Territoires et développement local » et « Diagnostic et intervention en entreprise ») ; une spécialité indifférenciée (« Enquête, recherche, enseignement ») qui comprend deux parcours (« Enquête et recherche en sociologie » et « Sciences économiques et sociales »).

Indicateurs

Effectifs constatés	117 dont 78 en M1 et 39 en M2
Effectifs attendus	140 dont 80 M1 et 60 M2
Taux de réussite	73,5 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	58 %
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	71 % en emploi
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	Insatisfaction Suivie d'ajustements de la formation

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

La mention est la seule identifiée comme telle en Haute-Normandie. Elle est adossée à l'école doctorale « Savoirs, critique, expertise » et semble répondre à des besoins en matière de formation et d'emploi, en dépit de la faible présence dans les partenaires, des entreprises du secteur privé. Ce sont essentiellement les collectivités locales et territoriales ainsi que les institutions parapubliques, qui sont sollicitées. Les objectifs scientifiques et professionnels sont mieux précisés au niveau des spécialités et des parcours.



Les stages sont organisés différemment selon les spécialités. Le stage dure 14 semaines pour la spécialité « Organisation et développement », tandis que pour la spécialité « indifférenciée », il est conseillé aux étudiants un stage de 4 semaines. La mention ne propose pas d'ouverture ni d'échanges à l'international. La structure pédagogique de cette formation est bien identifiée : le M1 est mutualisé pour 3 parcours, et distinct pour le parcours menant aux concours du CAPES et du CAFEP en sciences économiques et sociales. L'organisation pédagogique est confiée à des responsables bien identifiés, même si l'on ne dispose pas d'information sur les liens entre les axes de recherche des enseignants-chercheurs et leurs domaines d'enseignement. L'attractivité de la formation est évidente au niveau régional. Elle l'est peu au niveau national et international. L'évaluation associe les étudiants à travers un questionnaire et une mobilisation de délégués élus. Elle a conduit à des réajustements au niveau des contenus de formation et de l'encadrement de recherche de stages. Le bilan prévisionnel pour la prochaine période est optimiste.

La mention présente des caractéristiques intéressantes qui tiennent à la mutualisation au niveau du M1, à l'articulation entre recherche et enseignement, entre offre de formation et besoins du marché du travail. Elle offre une vision assez « professionnalisante » de la sociologie puisqu'elle est adossée à la demande sociale et à la capacité d'y répondre en mobilisant des techniques et des ressources adaptées. La faible attractivité au niveau national et international peut être imputée à la faible lisibilité de la spécificité de cette mention. Ce point, comme d'autres, notamment pour ce qui est de l'analyse des flux (effectifs et attendus), ne semble pas avoir été pris en considération, alors que l'auto-évaluation y faisait référence.

- Points forts :
 - Une offre originale et unique dans la région.
 - Une organisation pédagogique cohérente et assurant des passerelles.
 - Une bonne mutualisation des enseignements surtout au M1.
 - Une bonne qualité des procédures d'évaluation.
 - Un dossier bien structuré et facile à lire.

- Points faibles :
 - Une faible ouverture aux autres régions de France et à l'international.
 - Une faiblesse du lien entre les contenus de la mention et les recherches menées par le laboratoire DySoLa (Dynamiques sociolangagières) de l'Université de Rouen.
 - La faible prise en compte des recommandations de l'auto-évaluation.

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

En vue d'améliorer la lisibilité et l'attractivité de cette mention, il serait intéressant de mettre en évidence la spécificité de la mention, notamment par rapport à des formations existantes, et appartenant à d'autres champs disciplinaires tels que l'économie, la gestion ou les ressources humaines.

Appréciation par spécialité

Organisation et développement

- Présentation de la spécialité

La spécialité « Organisation et développement » forme les étudiants, dès le M1, à devenir soit des professionnels capables d'apporter des solutions aux entreprises et aux organisations (parcours « Diagnostic et intervention en entreprise »), soit des professionnels de l'action publique territorialisée (parcours « Territoire et développement local »).

Cette spécialité vise ainsi à former des sociologues praticiens pour les entreprises, les administrations et les organisations non gouvernementales (ONG). Les contenus de formations sont orientés vers ces deux parcours, l'un plus centré sur les emplois du secteur public et des collectivités territoriales, l'autre plus axé vers les métiers du conseil et de l'expertise auprès des entreprises.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	34 et 39 les dernières années
Effectifs attendus	40
Taux de réussite	72 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	65 % en emploi
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	64 % satisfaits après modification de la maquette

- Appréciation :

Les approches disciplinaires et méthodologiques sont mises en évidence, avec une mutualisation des enseignements (mutualisation avec un M2 professionnel de psychologie et avec un M2 en géographie). Les métiers visés sont relativement bien ciblés. En M2, le mémoire est directement articulé avec le stage, et des ateliers collectifs de suivi de mémoire sont organisés en vue d'amener les étudiants à partager leur expérience et l'état d'avancement de leur recherche. On note aussi l'existence d'une convention afin de valider un double diplôme (à côté du M2, le diplôme d'Etat d'ingénierie sociale). Cette spécialité est fortement ancrée dans l'environnement régional sans être véritablement attractive au niveau national.

- Points forts :

- Une capacité à bien cibler les débouchés en termes de métier.
- Une analyse tirant profit de l'évaluation de la formation par les diplômés.
- Une mutualisation de certains enseignements communs à l'intérieur du master et entre différents masters.

- Points faibles :

- Les compétences transverses ne permettent pas d'identifier la spécificité de la sociologie par rapport aux autres disciplines.
- Le titre de la spécialité n'est pas explicite.
- Une difficulté à identifier certains domaines d'insertion professionnelle des diplômés.
- Une faible ouverture à l'international, alors qu'une partie des diplômés se destine à exercer dans des ONG.

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement

Il serait souhaitable, de se rapprocher davantage du secteur privé, de mettre davantage en évidence les liens entre recherche, formation et professionnalisation. Un intitulé plus proche du contenu serait un atout (« Sociologie des organisations et de l'entreprise », et éventuellement, « Sociologie de l'action publique »).

Enquêtes, recherche, enseignement

- Présentation de la spécialité

Cette spécialité vise à donner des compétences théoriques et méthodologiques permettant aux étudiants de poursuivre des études doctorales en sociologie, tout en les faisant bénéficier de savoirs susceptibles d'être opérationnels dans la vie active. Elle couvre deux parcours, avec un tronc commun qui paraît plus artificiel que véritablement effectif. Les deux parcours que sont d'une part « Enquêtes et recherche en sociologie », d'autre part « Sciences économiques et sociales », dessinent des finalités différentes à ce master indifférencié : la formation à et par la recherche ou la préparation aux métiers de l'enseignement, plus spécifiquement de professeur de sciences économiques et sociales dans le secondaire.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	NR
Effectifs attendus	20
Taux de réussite	NR
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation globale :

La spécialité « Enquêtes, recherche et enseignement » a largement été repensée et redéfinie à partir d'une refonte des contenus de formation et de l'identification d'un enjeu, à savoir la possibilité d'offrir aux étudiants une formation aux métiers de l'enseignement. La spécialité est fortement ancrée dans l'environnement régional, mais reste peu attractive au niveau national et international. Le souci quant à l'insertion professionnelle des futurs diplômés est appréciable bien qu'il mériterait approfondissement.

- Points forts :

- Un projet ambitieux notamment au niveau de la recherche scientifique.
- Une réorganisation du diplôme en fonction des attentes des étudiants, et dans l'optique de développer un pôle de préparation aux concours administratifs.
- Un dossier qui fait apparaître clairement les qualités et limites de la formation.

- Points faibles :

- Les deux parcours ne sont pas véritablement mutualisés, et cela nuit à la cohérence de l'ensemble.
- Des débouchés professionnels peu identifiés.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A



Recommandations pour l'établissement

La spécialité étant généraliste, l'insertion professionnelle en dehors de la poursuite d'études doctorales sera plus difficile. Pour mieux prendre en compte la question de l'entrée dans la vie active, il serait souhaitable de nouer davantage de liens avec les différents secteurs du marché du travail (notamment dans le secteur privé) pour favoriser l'insertion professionnelle des sortants. La mutualisation des parcours pourrait être avantageuse, notamment au regard de la faiblesse des effectifs.