



**HAL**  
open science

## Master Géographie, environnement et aménagement

### Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Géographie, environnement et aménagement. 2011, Université de Rouen. hceres-02041737

**HAL Id: hceres-02041737**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02041737v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague B

## ACADEMIE : ROUEN

Etablissement : Université de Rouen

Demande n° S3MA12000052

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Géographie, environnement, aménagement

## Présentation de la mention

La mention présente une maquette amplement renouvelée et étendue par rapport à la précédente vague. On passe de deux à quatre spécialités avec le remodelage par ailleurs assez profond des deux spécialités « anciennes », l'une tournée vers la modélisation et l'autre vers les SIG (Systèmes d'information géographique). Les deux spécialités nouvelles ont pour intitulé : « Géographie, environnement et santé », d'une part, et « Enseignement et éducation géographique » d'autre part.

Cet élargissement n'est pas incompatible avec un réel travail sur la cohérence de l'offre de la mention : les responsables allient la volonté d'articuler approche professionnelle et ambition théorique et méthodologique et essaient, en outre, de faire dialoguer les approches quantitativistes et qualitatives en géographie, tout en accompagnant l'émergence de nouvelles thématiques géographiques (la question de la santé notamment) et en offrant une voie professionnelle pour les étudiants souhaitant entrer dans l'enseignement secondaire.

## Indicateurs

Effectifs constatés	235
Effectifs attendus	Légère croissance du fait de l'ouverture de nouvelles spécialités
Taux de réussite	De 57 % pour la spécialité Modèles à 100 % pour Trlad, chiffres non communiqués pour prépa concours enseignement
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	79 % de satisfaits dans la mention (pas de taux de réponses)
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	90 % en emploi
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	61 % de satisfaits de l'adéquation formation / emploi

## Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Il faut d'abord relever la diversité de l'offre de formation en Géographie à Rouen, ainsi que la volonté explicite de complémentarité avec laquelle cette offre a été dessinée dans le contexte régional. Le dossier de Rouen est le seul qui cite précisément les formations de géographie de Caen et du Havre et qui explicite les points forts et orientations dominantes de chacune des universités normandes. L'UFR de Géographie de l'Université de Rouen organise cette mention autour de deux principaux domaines d'excellence scientifiques, à savoir les modèles et la géomatique et présente globalement un projet, des équipes pédagogiques et d'intervenants extérieurs, des contenus et des moyens en phase avec les ambitions du dossier. On peut par contre émettre quelques interrogations sur le périmètre de la spécialité « Géographie environnement et santé » : cette dernière présente un adossement recherche incontestable, mais un positionnement assez ambigu en tant que formation à orientation professionnelle. On peut s'interroger sur la capacité des étudiants à s'insérer dans l'administration socio-sanitaire en l'absence d'une formation réellement multidisciplinaire qui n'intègre pas de gestion de la santé, ni de droit.

- Points forts :

- La qualité scientifique des enseignants membres du laboratoire UMR IDEES.
- L'effectif important d'étudiants.
- L'ampleur des liens tissés avec d'autres centres universitaires, d'autres labos et centres de recherches, les partenariats anciens avec des pays du Sud (Inde, Afrique).

- Points faibles :

- L'absence d'orientation très évidente pour les étudiants inscrits dans la spécialité recherche et qui ne trouveraient pas de financement de thèse.
- La construction encore incomplète de la spécialité « Géographie - environnement - santé », tant du point de vue de la multidisciplinarité que du point de vue de la consolidation des perspectives d'insertion professionnelle.

## Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B

## Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de soutenir la structuration de l'ensemble de la mention, de favoriser son attractivité par des campagnes de « visibilité » et d'accompagner son développement vers l'international, tout en veillant à ce que la recherche irrigue bien davantage les formations proposées. La troisième spécialité devrait être remodelée.

# Appréciation par spécialité

## Modèles en géographie

- Présentation de la spécialité :

La spécialité recherche cible une thématique très innovante de la géographie contemporaine, en phase avec les mouvements de recherche, tant francophones qu'anglophones. Cette spécialité fait du concept de modélisation une lecture très ouverte, une déclinaison très large, permettant aux étudiants d'aborder des terrains d'étude extrêmement différents et assurant leur insertion dans des centres de recherche publics ou privés de toute obédience.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	35
Effectifs attendus	35
Taux de réussite	57 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	Pas de chiffre par spécialité
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	Pas de chiffre par spécialité
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	Pas de chiffre par spécialité

- Appréciation :

Adossée à une UMR de qualité, cette spécialité recherche tente d'entretenir un vivier et de développer, en la déclinant sous de multiples facettes, une approche novatrice de la géographie. La progressivité des semestres a été soigneusement conçue : initiation, puis propédeutique, puis choix d'orientation et mise à l'épreuve avec stage et rédaction de mémoire. Les contenus des UE présentent un apport indéniable, tant en matière de pluralité des approches conceptuelles (analyse spatiale, systèmes, modèles complexes...) qu'en matière méthodologique.

- Points forts :

- L'adossement à l'UMR IDEES.
- L'ouverture géographique des terrains d'étude.
- La diversité des cours, leur niveau d'approfondissement conceptuel et méthodologique.

- Points faibles :

- La difficulté d'insertion professionnelle d'étudiants qui n'auraient pas de bourse de thèse pour poursuivre après ce M2.
- L'absence de coordination apparente entre cette spécialité et des spécialités portant sur des thématiques identiques dans plusieurs universités franciliennes. Pourtant, des liaisons constructives existent entre les laboratoires.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

# Recommandations pour l'établissement

Il faudrait veiller à favoriser l'insertion professionnelle des diplômés non doctorants.

## Traitement de l'information géographique pour l'aménagement et le développement

- Présentation de la spécialité :

La spécialité est essentiellement tournée vers la maîtrise de l'outil géomatique, en vue de former des chargés d'étude adaptés à tous types de contextes d'aménagement territorial. Cette formation très solide est fondée sur une longue tradition dans ce pôle universitaire, donc sur un carnet d'adresses large dans le bassin régional, ainsi que sur un grand nombre de partenariats et d'intervenants dans la sphère professionnelle.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	Env 70 ?
Effectifs attendus	NR
Taux de réussite	100 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	Entre 50 et 70 % de satisfaction
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	13 en emploi sur 16 réponses
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	47 % de satisfaits et très satisfaits

- Appréciation :

La formation, visiblement en phase avec une demande de la part des employeurs, jouit d'une longue tradition dans l'université (presque dix années de fonctionnement). En dépit d'une maquette un peu allusive dans la présentation des enseignements, les enquêtes sur l'évaluation des enseignements, sur les origines géographiques de recrutement de la formation et le suivi du devenir professionnel des étudiants sont très précises.

- Points forts :

- L'ancienneté de la formation, qui garantit prestige et visibilité.
- L'adossement à la recherche, qui permet de transférer rapidement les dernières « innovations technologiques » en matière de cartographie.
- L'utilisation de différents logiciels, l'ouverture vers des technologies nouvelles (géolocalisation, etc.).

- Point faible :

- Un dossier insuffisamment précis sur le contenu des enseignements.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

# Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de renforcer l'accompagnement des étudiants dans la recherche de stages et dans les premières démarches d'insertion professionnelle et d'encourager l'équipe pédagogique à mener une réflexion stratégique sur ses principaux points forts et sur ses spécificités dans l'offre nationale de formation sur les systèmes d'information géographique en France.

## Géographie, environnement, santé

- Présentation de la spécialité :

La spécialité vise à former des cadres de la gestion d'établissement de santé et d'agence environnementale. Elle se veut au croisement du champ environnemental (analysé essentiellement par le biais de la géographie, des études de milieu, climat...) et du champ des organisations sanitaires. Il s'agit d'une création qui vient s'adosser à une thématique émergente de l'UMR IDEES.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	15
Effectifs attendus	20
Taux de réussite	SO
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	SO

- Appréciation :

Le dossier fait ressortir une forte volonté de couvrir un champ en plein essor dans la pensée géographique. La structuration de la spécialité du point de vue des unités d'enseignement et des stages, comme de la complémentarité entre cours dispensés par des enseignants et par des intervenants professionnels, montre un équilibre pour l'heure non satisfaisant. On constate un déséquilibre entre la part trop importante de la discipline géographique et la part très minorée, voire inexistante, d'autres entrées disciplinaires indispensables : sciences de l'environnement, sciences sanitaires, économie de la santé, droit, gestion... Ces lacunes peuvent rendre très difficile l'insertion effective des étudiants dans le cadre professionnel. Même dans le domaine de la gérontologie, dans lequel on ne peut nier qu'il existe un fort besoin d'emplois (services à la personne et aide à la dépendance), de nombreuses entrées disciplinaires manquent pour permettre une bonne prise en compte du secteur d'activité actuel et à venir. On peut donc considérer que le dossier présenté n'est pas arrivé à maturité.

- Points forts :

- L'ancrage dans un bassin régional où les questions d'anticipation du vieillissement et de coopération entre structures de santé sont à l'ordre du jour dans les grandes administrations.
- L'adossement à l'équipe de recherche au sein de l'UMR.

- Points faibles :

- Le manque d'articulation avec des formations déjà existantes dans les domaines socio-sanitaires.
- L'absence de croisement disciplinaire, ou, à tout le moins, d'enseignements apportant aux étudiants des compétences « extra-géographiques », notamment dans les domaines social et sanitaire.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : C



## Recommandations pour l'établissement

Le projet demanderait à être repensé de manière à faire correspondre les objectifs affirmés avec les enseignements proposés et les perspectives de débouchés professionnels. Il reste encore trop dépendant d'une perspective issue de la recherche en « Géographie de la santé » et doit être construit par l'articulation de plusieurs entrées disciplinaires. La maquette de cette spécialité pourrait s'inspirer des démarches mises en œuvre dans des spécialités assez similaires dans différentes universités françaises (Montpellier, Créteil, Nanterre) et définir un positionnement stratégique permettant de valoriser un angle d'approche à la fois opérationnel et innovant.

### Enseignement et éducation géographique

Cette spécialité sera évaluée *a posteriori*.