



**HAL**  
open science

## Master Arts, lettres et civilisations

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Arts, lettres et civilisations. 2011, Université de Bretagne Occidentale - UBO. hceres-02041631

**HAL Id: hceres-02041631**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02041631>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague B

## ACADEMIE : RENNES

Etablissement : Université de Bretagne occidentale

Demande n° S3MA12000077

Domaine : Arts, lettres, langues

Mention : Arts, lettres et civilisations

## Présentation de la mention

La mention « Arts lettres et civilisations » (ALC) prend place dans le domaine « Arts lettres langues », qui comporte également une autre mention « Langues et communication » (mention qui prolonge les licences LEA). Parallèlement au domaine « Arts lettres langues », un domaine « Sciences humaines et sociales » comporte trois mentions : « Cultures et sociétés », « Psychologie » et « Actions sociales de santé ». La mention ALC s'intègre de façon cohérente dans l'offre de formation de l'établissement (et correspond aux prolongements des licences de lettres (modernes et classiques) et de langues (allemand, anglais, espagnol).

Il s'agit d'un master pluridisciplinaire qui, à partir d'un M1 commun comprenant plusieurs parcours, regroupe six spécialités (deux recherche, quatre professionnelles), dont cinq sont présentées dans le dossier :

- « Textes, images et langues » (TIL), qui était « Textes, images et représentations » dans le précédent quadriennal (TIR) : M2 recherche.
- « Métiers du livre, de l'édition, assistantat de l'édition » : M2 professionnel.
- « Français langue étrangère » (FLE) : M2 professionnel.
- « Management du spectacle vivant » (MSV) : M2 professionnel.
- « Identités et représentations dans l'aire caraïbe » (IRDAC) : M2 recherche (en création).
- « Métiers de l'enseignement » : M2 professionnel en création (non évalué).

Outre les deux demandes de création (IRDAC et métiers de l'enseignement), les restructurations par rapport au précédent quadriennal ont conduit à faire passer le M2 recherche « Racines anciennes des sociétés européennes » dans une autre mention.

## Indicateurs

Effectifs constatés (2009-2010) :	M1 : 252 M2 : 143
Effectifs attendus	M1 : 260-300 M2 : 160-200
Taux de réussite (2009-2010)	M1 : 48,5 % M2 : 68,3 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	Questionnaire anonyme : pas de taux de réponses indiqué
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

## Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

L'organisation du master est cohérente. On a toutefois l'impression que la formation du M1 et l'affichage de la mention vise essentiellement à préparer au M2 recherche TIL, qui n'est que l'une des spécialités présentées. Or le nombre de diplômés de cette spécialité est à peine supérieur à celui des différentes spécialités professionnalisantes prises individuellement).

L'offre répond à un tronc commun en M1 à partir duquel se divisent les spécialités en M2 (structure en Y). A la fin du M1, la rédaction d'un mémoire compte pour 40 ECTS ce qui permet aux étudiants d'avoir une bonne formation et leur offre la possibilité de choisir un M2 master de recherche ou master professionnel ; certains enseignants sont communs au M1 et à certaines spécialités de M2, ce qui favorise la cohérence pédagogique.

- Points forts :

- Bonne organisation du pilotage de la formation.
- Fort encadrement en PR.
- Des flux d'étudiants élevés.
- Un large éventail de débouchés offerts aux étudiants grâce aux différentes spécialités.
- Une formation recherche interdisciplinaire et mettant l'accent sur la transversalité des enseignements.
- Certaines spécialités offrent un très fort taux d'insertion.

- Points faibles :

- Alors que la politique de l'établissement met l'accent sur le professionnel, alors que quatre spécialités sont annoncées comme des spécialités professionnelles, aucun enseignant professionnel n'apparaît dans l'équipe pédagogique de la mention. C'est la nature même de la dimension professionnalisante qui est ici en cause.
- Les partenariats avec les institutions professionnelles sont peu apparents.
- L'articulation de la dimension professionnelle entre le M1 et le M2 est peu visible. D'ailleurs, l'articulation entre le contenu pédagogique du M1 et celui de certaines spécialités en M2 était jugée faible dans l'évaluation de la mention par les étudiants. Cette évaluation étudiante ne semble avoir conduit à aucune modification dans l'organisation des enseignements.
- Le seul centre auquel la mention semble s'adosser est HCTI (et seulement du fait de la présence d'enseignants-chercheurs appartenant à ce centre). L'adossement aux autres centres de recherche semble moins effectif.
- La visibilité de certaines spécialités (monde de l'édition, management du spectacle vivant) n'est pas claire au vu du titre même de la mention.

## Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B

## Recommandations pour l'établissement

Il serait souhaitable de prévoir un encadrement de professionnels supérieur à l'offre actuelle, en particulier pour les spécialités FLE et Métiers du livre.

Sans nécessairement créer des parcours correspondant à ces M2 professionnels dès le M1, il faudrait peut-être réfléchir à une façon d'articuler certains enseignements du M1 avec les spécialités du M2. Par exemple, réajuster certaines propositions pédagogiques du tronc commun du M1 en fonction des spécialités ouvertes en M2. En tout cas, affiner l'articulation entre M1 et spécialités professionnalisantes de M2. La politique des stages serait à consolider et il faudrait aussi consolider l'international.

# Appréciation par spécialité

## Textes, images et langues (TIL)

- Présentation de la spécialité :

Il s'agit d'un M2 recherche.

Les objectifs scientifiques sont centrés sur la réflexion sur la littérature et la culture. Les objectifs théoriques et critiques très amples sur la « maîtrise des méthodes de recherche et des concepts », sur « la place des productions culturelles langagières et visuelles » et le « rôle des phénomènes interculturels ».

Les objectifs professionnels sont principalement l'enseignement, mais se veulent aussi ouverts à ceux des autres spécialités de la mention.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	2009-2010 : 44
Effectifs attendus	Hausse attendue
Taux de réussite	2008-2009 : 23 soit 52 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

C'est une formation solide et traditionnellement axée sur la recherche en littérature, qu'il est indispensable de préserver.

- Points forts :

- Formation interdisciplinaire. La réorganisation des enseignements de parcours par rapport au précédent quadriennal renforce cette interdisciplinarité.
- Solide équipe pédagogique, fort encadrement de PR.

- Points faibles :

- Objectifs formulés de façon trop vague ; la volonté d'afficher à la fois des objectifs dans le domaine de la recherche en littérature et des objectifs professionnalisants aboutit à diluer la spécificité de la spécialité.
- Inadéquation entre le contenu même des enseignements et les objectifs professionnels visés (dont on ne voit pas pourquoi ils figurent là puisqu'ils correspondent aux objectifs professionnels des autres spécialités)
- Peu de place donnée au stage professionnel.
- Insertion professionnelle insuffisante, mais le problème n'est pas supérieur à celui de formations équivalentes.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

# Recommandations pour l'établissement

Il faudrait :

- Diversifier l'offre même de l'encadrement et du contenu des enseignements en fonction des objectifs professionnels visés en prenant en compte par exemple des objectifs métiers enseignement ou socio culturels et aucun parcours proposé en ce sens dans la deuxième UE du cursus du M2.
- Préciser la place et la relation de ce master 2 recherche avec le master enseignements (qui vise lui aussi à préparer les concours).
- Prévoir une étude sur l'insertion professionnelle et les débouchés plus précise.

## Français Langue Etrangère (FLE)

- Présentation de la spécialité :

Il s'agit d'un M2 professionnel.

Les objectifs concernent la formation à l'enseignement du français à l'étranger. Une ouverture professionnelle en France et à l'étranger (assistant, lecteur, établissements d'enseignements, centres culturels, ambassades).

- Indicateurs :

Effectifs constatés	2009-2010 : 42 (35 en formation initiale + 7 formation continue)
Effectifs attendus	Hausse attendue
Taux de réussite	2008-2009 : 96 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	12 sur 22
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

C'est un master professionnalisant qui correspond à une demande croissante (formation d'enseignants au français langue étrangère), ce dont témoignent les effectifs croissants. Mais la description de la spécialité ne semble pas totalement adéquate.

Il est curieux qu'un M2 professionnalisant autour de l'enseignement du français à l'étranger n'ait pas prévu dans son cursus des enseignements pédagogiques, de sciences de l'éducation, et ne fasse pas intervenir des formateurs, des pédagogues et même des traducteurs professionnels. Le cursus reste très universitaire et calqué sur un master de lettres modernes.

- Points forts :

- Bon encadrement en PR autour des axes de recherche universitaires classiques sur la littérature, la linguistique, la phonétique...
- Augmentation régulière des effectifs.
- Bonne insertion professionnelle des étudiants sortant de cette spécialité.

- Points faibles :

- Adéquation peu convaincante entre le cursus présenté (enseignements classiques en linguistique et littérature) et les objectifs professionnels affichés.
- Adossement à la recherche : le mémoire de stage peut-il vraiment faire office de travail de recherche ?



- Enseignements du S9 et du S10 en partie semblables.
- Aucune intervention visible de professionnels dans l'encadrement pédagogique.
- Très peu d'informations données sur les stages, institutions culturelles étrangères, d'enseignement, de formation pédagogique...
- Pas de dispositif d'évaluation des enseignements.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : C

## Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de repenser les objectifs trop étroits de cette spécialité et/ou l'articulation entre le cursus proposé et les objectifs visés. On pourrait enrichir le cursus par des interventions de praticiens, professionnels, enseignants en poste... si les objectifs restent essentiellement enseignement, traduction... Le rapport de stage semble insuffisant pour faire office de mémoire de M2.

### Métiers du livre, de l'édition, assistantat de l'édition

- Présentation de la spécialité :

Le master 2 professionnel vise à former des spécialistes alliant une culture générale du domaine (maîtrise de la langue française et de l'anglais de l'édition ; connaissance de la production éditoriale, des compétences en matière de gestion et de droit, de la propriété intellectuelle) et une formation technique (maîtrise de la PAO, des TIC, de la mise en page, de la typographie, de la rédaction et de la correction). Les objectifs scientifiques concernent aussi bien les « lettres » en général que la production éditoriale ou la gestion. Les objectifs professionnels sont axés sur la maîtrise des nouvelles technologies appliquées à l'édition.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	2009-2010 : 16 (14 + 2)
Effectifs attendus	Effectifs plafonnés à 20
Taux de réussite	95%
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	10 sur 15
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	6 sur 6

- Appréciation :

Cette spécialité semble répondre à une demande professionnelle (attractivité croissante de la formation) mais sa présentation aurait pu être plus précise : disproportion ainsi perçue entre les objectifs affichés et la pertinence du cursus proposé et ce en l'absence des profils des enseignants.

Mais le M2 semble, lui, bénéficier du tronc commun M1 de la mention notamment dans les UE de celui-ci sur l'histoire de l'édition. Et des stages courts en édition sont demandés déjà en fin de M1. Les étudiants de ce M2 semblent bénéficier d'une sorte de parcours déjà fléché en M1 tronc commun.

L'attractivité de ce M2 bénéficie jusqu'à présent de la perte d'attractivité des métiers de l'enseignement. Cette spécialité semble répondre à une demande professionnelle existante, même si elle est très concurrentielle aussi et sera à même de s'adapter constamment vu le champ informatique et marketing qui lui est associé.



- Points forts :
  - Taux de réussite au diplôme de 95% et adéquation entre diplôme et emploi.
  - Bonne insertion professionnelle (temps court entre l'obtention du diplôme et le premier emploi : 1,5 mois).
  - Pratique du « projet tutoré ».
  - Ouverture annoncée sur l'étranger (éditeurs étrangers, stage à l'étranger).
  - Volonté de s'adapter aux demandes du marché du travail à l'intérieur de la filière livre, édition, presse, communication.
  - M2 complémentaire à celui « Métiers du texte et de l'édition » de Rennes 2 et celui plus étroit de l'UBS « Edition contemporaine numérique ».
- Points faibles :
  - Description peu précise du cursus, d'où découle un problème de visibilité du cursus même (enseignement, stages, technologie...).
  - Pas d'ECTS mentionnés pour évaluer le « poids » des enseignements en fonction des objectifs.
  - Pas d'équipe pédagogique présentée.
  - Peu de précision sur les stages professionnels (institutions, partenariats...).

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

## Recommandations pour l'établissement

Stage professionnel à faire apparaître dans le cursus, avec ECTS (comme pour les autres cours d'ailleurs). Peut-être envisager ce stage avant la fin des enseignements pour mettre plus en adéquation stage et enseignements. L'équipe pédagogique n'est pas précisément mentionnée. Il faudrait mettre en place un dispositif d'évaluation des enseignements. Il serait souhaitable de développer effectivement les relations annoncées avec l'international (qu'il s'agisse des stages à l'étranger pour les étudiants ou les relations avec des éditeurs étrangers).

### Management du spectacle vivant

- Présentation de la spécialité :

Il s'agit d'un master 2 professionnel.

Les objectifs professionnels concernent l'administration du secteur culturel du spectacle vivant au sens large (directeur, assistant, administrateur, responsable de la communication, chargé de mission...). Il s'agit de former les étudiants aux divers métiers de l'administration du spectacle vivant.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	2009-2010 : 20 (environ)
Effectifs attendus	Effectifs maintenus à 20. Baisse du nombre de candidats
Taux de réussite	100%
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	19 sur 20
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR



- Appréciation :

Cette formation associe des enseignements « fondamentaux » (réflexion sur le spectacle vivant et connaissance de l'histoire des disciplines qui constituent le spectacle vivant) et des enseignements à visée plus « managériale » (gestion, droit et logistique des institutions culturelle...).

On peut se demander en quoi le management du spectacle vivant est si différent de celui d'autres champs culturels pour justifier un master professionnel universitaire spécifique ?

- Points forts :

- Bonne part des professionnels et liens forts avec les structures régionales.
- Originalité d'une spécialité associant structures culturelles et pôle de management.
- Bonne proportion d'enseignements « théoriques » et d'enseignements « professionnels ».
- Bonne organisation de la formation.

- Points faibles :

- Equipe pédagogique à renforcer.
- Effectifs peu élevés et qui semblent en baisse (baisse en tout cas des candidatures).
- Peu d'ouverture à l'international.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

## Recommandations pour l'établissement

Il faudrait renforcer l'équipe pédagogique et surtout renforcer la part des titulaires et des enseignants-chercheurs. Il serait souhaitable de donner plus de précisions quant aux ECTS des mémoires M2, professionnel et de stages...et leur positionnement dans l'année de M2. Il faudrait aussi prévoir un dispositif d'évaluation enseignements et aussi ouvrir à l'international.

### Identités et représentations dans l'aire caraïbe (IRDAC)

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité de M2, qui fait l'objet d'une demande de création, se présente comme la deuxième spécialité à finalité recherche de la mention, la première étant la spécialité « Textes, images et langues » (TIL). Elle est centrée autour de l'étude de la région Caraïbe abordée, dans une perspective pluridisciplinaire, sous divers aspects constitutifs de sa spécificité culturelle. Elle s'inscrit dans le cadre de coopérations existantes ou à construire avec d'autres établissements français ou étrangers. Elle vise la formation de spécialistes de l'aire culturelle caribéenne se destinant aux carrières de l'enseignement supérieur et de la recherche et est présentée comme pouvant déboucher aussi sur des carrières dans le secteur culturel.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	SO
Effectifs attendus	20 environ
Taux de réussite	SO
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	SO





- Appréciation :

Le positionnement pluridisciplinaire de cette spécialité centrée sur les divers aspects constitutifs de la spécificité de la région Caraïbe apparaît intéressant et, compte tenu de la nature de cet objet d'étude et de recherche, ambitieux.

La structure de la formation, qui associe à des enseignements spécifiques relevant des études anglophones, de la littérature comparée, de la géographie, de la sociologie, de la linguistique, des enseignements d'anthropologie culturelle mutualisés avec l'autre spécialité à finalité recherche et des enseignements méthodologiques ou pratiques (méthodologie de la recherche ; langues et informatique) communs à l'ensemble de la mention, cherche à répondre à cette ambition. La mise en œuvre de la formation telle qu'elle est conçue - concentration des enseignements sur le semestre 3 ; nombre et diversité des approches proposées et des intervenants prévus (professeurs d'autres universités, y compris hors région Bretagne et à l'étranger) pour les enseignements spécifiques - devra démontrer qu'elle peut surmonter les difficultés d'organisation pratique et de synergie scientifique.

Le dossier indique que les effectifs attendus sont d'une vingtaine d'étudiants, dont une partie d'étudiants étrangers, venant d'une licence de lettres ou langues. Sans doute une approche pluridisciplinaire telle que celle qui est ici proposée gagnerait-elle à diversifier davantage son public.

Les débouchés envisagés concernent, outre le monde académique - ce qui est conforme à la finalité recherche annoncée -, des débouchés professionnels dans le monde culturel, dont on apprécie mal la réalité et dont certains seulement paraissent être en rapport direct avec la Caraïbe.

- Points forts :

- Intérêt d'une formation centrée sur une aire culturelle abordée dans un cadre pluridisciplinaire.
- Inscription de la formation dans le cadre d'un réseau de partenariats nationaux et internationaux.

- Points faibles :

- Difficulté scientifique et pratique de mise en œuvre d'une réelle pluridisciplinarité et, notamment risque de simple juxtaposition accentué par la diversité et la structure interne des unités d'enseignement spécifiques et la multiplicité d'intervenants.
- Interrogations sur la réalité des débouchés professionnels spécifiques dans le monde culturel et absence apparente d'enseignements et dispositifs visant cette insertion.
- Absence d'enseignements spécifiques de langue et faiblesse en nombre d'heures des enseignements mutualisés de la Maison des langues.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

## Recommandations pour l'établissement

Il serait souhaitable, puisqu'il s'agit d'une création,

- de veiller à mettre en place dès le début des outils de suivi et d'évaluation permettant d'identifier rapidement les ajustements nécessaires,
- de chercher à préciser rapidement la réalité des débouchés professionnels dans le monde culturel et d'inclure un dispositif adapté de préparation.

Il serait par ailleurs souhaitable de prévoir l'élargissement du public recruté au-delà des formations initiales de lettres et langues.

## Métiers de l'enseignement

Cette spécialité sera évaluée *a posteriori*.