



**HAL**  
open science

## Master Banque, finance, assurance

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Banque, finance, assurance. 2011, Université d'Angers. hceres-02041541

**HAL Id: hceres-02041541**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02041541>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague B

## ACADEMIE : NANTES

Etablissement : Université d'Angers

Demande n° S3MA120000184

Domaine : Droit, économie, gestion

Mention : Banque, finance, assurance

## Présentation de la mention

La mention propose une formation en trois ans aux métiers de la banque commerciale. Elle est intégrée à un département de l'UFR, l'Ecole supérieure d'économie et de management des patrimoines (ESEMAP).

La mention offre une formation solide et très spécialisée et prépare à des postes de gestionnaire de patrimoine, ou de chargé d'affaires particuliers ou entreprises, au sein des banques de réseau. Au niveau du M2, elle se décline en deux spécialités qui préparent à deux métiers distincts : « Gestion de patrimoine » et « Services financiers aux entreprises ».

Les caractéristiques principales de cette mention sont liées à son statut d'ex-IUP (Institut universitaire professionnalisé). Les qualités des IUP qui sont le pilotage rigoureux de la formation, les liens étroits avec les professionnels et avec les autres IUP préparant à des métiers similaires au niveau national, la forte adéquation au marché de l'emploi, ont perduré dans cette mention.

La formation présente les défauts de ses qualités : en effet, sa forte adéquation à des besoins spécifiques en termes d'emplois à dominante commerciale dans les banques de réseau a pour conséquence une moindre importance donnée aux aspects transverses et à l'adossement à la recherche. Néanmoins, elle remplit ses objectifs et a donc toute sa place dans l'offre de formation.

## Indicateurs

Effectifs constatés	43*
Effectifs attendus	NR
Taux de réussite	>96 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

\* Ces effectifs ne concernent que le M2 : les effectifs du M1 ne sont pas précisés (et sont apparemment aux alentours de 40 étudiants).

## Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Il s'agit d'une formation très orientée vers l'insertion professionnelle et par conséquent très adossée aux milieux socio-professionnels, avec notamment des partenariats avec le Crédit Agricole et le Crédit Mutuel. Elle se situe sur un secteur où l'offre d'emplois est forte quelle que soit la région de France. En contrepartie, l'adossement à la recherche est faible.

Les analyses du devenir des étudiants et les bilans de fonctionnement existent apparemment, mais leurs résultats ne sont pas fournis de façon détaillée.

Les étudiants ont la possibilité de réaliser une partie de leurs études à l'étranger, mais cette possibilité n'est pas explicitée.

La formation est pertinente en termes de débouchés professionnels ; la baisse des effectifs dans la spécialité « Gestion de patrimoine » semble liée à un problème de positionnement ponctuel.

- Points forts :

- La formation est en forte adéquation avec le marché de l'emploi et très bien adossée aux milieux socio-professionnels.
- La formation en trois ans permet aux étudiants d'atteindre un niveau de compétences appréciable dans leur futur métier.

- Points faibles :

- Bien que la formation dispose certainement d'un dispositif efficace de pilotage et d'auto-évaluation (en tant qu'ex-IUP), les résultats de ces évaluations ne sont pas rendus de façon détaillée dans le dossier.
- Les effectifs de la spécialité « Gestion de patrimoine » sont faibles et en forte baisse.
- La formation doit renforcer les aspects transverses pour acquérir un véritable niveau de master.
- L'adossement à la recherche est limité.

## Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : A

## Recommandations pour l'établissement

Les recommandations concernent davantage la présentation du dossier que l'offre de formation elle-même : en effet, bien que des mécanismes d'auto-évaluation et de pilotage existent manifestement, le résultat de ces évaluations et les conséquences qui en sont tirées ne sont pas détaillées dans le dossier. Il faudrait donc détailler davantage ces éléments dans le futur.

Par ailleurs, la spécialité « Gestion de patrimoine » semble manquer d'attractivité. Des mesures semblent avoir été mises en place pour pallier cette difficulté ; il conviendra d'évaluer l'efficacité de ces mesures.

# Appréciation par spécialité

## Gestion de patrimoine

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité forme les étudiants aux métiers de conseiller financier et de gestionnaire de patrimoine. Elle se positionne en concurrence avec un grand nombre de formations ayant la même finalité qui correspond toutefois à un volume de débouchés important. Les effectifs constatés suggèrent toutefois que cette formation n'a pas réussi à atteindre une attractivité et une visibilité suffisante.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	13
Effectifs attendus	NR
Taux de réussite	100 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

Cette formation correspond à un standard reconnu et a des débouchés professionnels clairs et importants. La baisse de son attractivité pose toutefois un problème sérieux.

- Point fort :

- La formation s'appuie sur un solide réseau professionnel et mène à des emplois dans la région.

- Point faible :

- L'effectif est en forte baisse avec seulement 13 inscrits plus 2 VAE (Validation des acquis de l'expérience) en 2009-2010.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

## Recommandations pour l'établissement

Après leur M1 au sein de l'ESEMAP, certaines années, les étudiants s'orientent majoritairement vers la spécialité GPE, ce que ne justifient ni les débouchés, ni les salaires. Un rééquilibrage entre les deux spécialités devrait être envisagé autour de la notion de « clientèle professionnelle ». Les indicateurs utilisés pour l'autoévaluation (taux de réussite, résultats de l'évaluation par les étudiants, suivi des diplômés) devraient être résumés dans le dossier de présentation du master.



## Services financiers aux entreprises

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité forme ses étudiants au métier de chargé d'affaires entreprises. Ses effectifs et donc son attractivité sont suffisants.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	30
Effectifs attendus	30
Taux de réussite	NR
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

La formation est technique, dense, très spécialisée sur les métiers visés. Elle correspond à des débouchés professionnels bien identifiés et susceptibles de couvrir les besoins régionaux.

- Points forts :

- La formation mène à des emplois dans la région.
- L'effectif est stable à 30 étudiants.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

## Recommandations pour l'établissement

Les indicateurs utilisés pour l'autoévaluation (taux de réussite, résultats de l'évaluation par les étudiants, suivi des diplômés) devraient être résumés dans le dossier de présentation du master.