



## Master Document

### Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Document. 2011, Université de Caen Normandie - UNI-CAEN. hceres-02041504

**HAL Id: hceres-02041504**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02041504>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague B

ACADEMIE : CAEN

Etablissement : Université de Caen Basse-Normandie

Demande n° S3MA120000025

Domaine : Arts, lettres, langues

Mention : Document

## Présentation de la mention

La mention comporte trois spécialités : « Ingénierie de l'internet/document numérique en réseau » (DNR2I) ; « Edition/mémoire des textes » (EMT) ; « Document en contexte éducatif et de formation » (DCEF). Les deux spécialités, DNR2I et EMT, sont organisées, après un M1 indifférencié, autour soit d'un parcours professionnalisant, soit d'un parcours recherche. Le parcours professionnel de spécialité EMT dispose de deux options : « Bibliothèques » et « Edition ». La spécialité DCEF est conçue autour d'un M1 et d'un M2 professionnalisants destinés à favoriser l'intégration de la préparation au concours de documentaliste en milieu scolaire.

Les objectifs scientifiques de la mention ont trait au numérique et, plus particulièrement, à l'étude et à la valorisation de documents notamment de documents patrimoniaux, dans des perspectives d'enseignement et de diffusion des savoirs et de la culture. Les questions de l'utilisation du Web sémantique, de formats et normes en documentation, édition et conservation, indexation, sont aussi abordées. De même, la formation est aussi tournée vers le développement informatique des documents numériques, « tant sur ses aspects techniques (traitement et pérennisation des données, échanges sur le réseau, ergonomie d'accès, etc.) que d'un point de vue conceptuel (architectures logicielles, UML, etc.) ». Ces objectifs semblent toutefois ne guère intégrer la dimension information et communication.

Les métiers visés sont ceux de chef de projet, de la conception et du développement d'applications Internet, de responsable logiciel, de directeur technique, d'ingénieur d'études Java/J2EE, de Webmaster, de secrétaire d'édition, de bibliothécaire, de conservateur, d'ingénieur sources, de professeur-documentaliste en milieu scolaire et de documentaliste.

## Indicateurs

Effectifs constatés	63
Effectifs attendus	120
Taux de réussite	NR
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

## Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Il s'agit d'une formation cohérente, mis à part une spécialité qui semble assez étrangère à la documentation, aux objectifs professionnels affirmés et disposant d'un adossement recherche affirmé et multidisciplinaire.



La mention semble assez bien construite, quoique l'une des spécialités, « Ingénierie internet », soit sans grand rapport avec la documentation, ce qui réduit la cohérence de l'ensemble. De même, l'architecture de la mention est complexe et comporte trop de parcours en M2, surtout au regard du nombre réduit d'étudiants en M2. Cependant, elle semble adaptée aux spécificités des formations.

Il est en revanche à noter que cette mention « Documentation » semble totalement ignorer les apports scientifiques de l'information et de la communication. L'équipe pédagogique semble également très ancrée en 27<sup>ième</sup> section. Cela est d'autant plus regrettable que les formations en document sont normalement comprises au sein de cursus en Sciences de l'information et de la communication et adossées à des équipes d'accueil en 71<sup>ième</sup> section.

Globalement, la mention accueille un nombre significatif d'étudiants et, en M1, en légère croissance. Les taux de réussite sont très corrects.

Il convient de noter qu'aucun conseil de perfectionnement n'existe au niveau mention. Il est seulement prévu d'en créer au niveau des spécialités.

- Points forts :
  - L'ancrage professionnel et l'excellente insertion professionnelle.
  - La très bonne politique de stage, clairement utile aux étudiants.
  - Les données sur l'insertion professionnelle de qualité (cette mention parvient à obtenir les informations de la part de la plupart des diplômés, ce qui est inhabituel).
  
- Points faibles :
  - Un pilotage trop déferé au niveau des spécialités et pas assez au niveau de la mention.
  - Un certain manque de lisibilité du détail des options et parcours (on ne voit pas suffisamment clairement ce qui est mutualisé, ce qui est obligatoire ou optionnel pour chaque sous-spécialité).
  - Aucun enseignant-chercheur ne relève de la 71<sup>ième</sup> section, alors que la formation et une partie de ses objectifs scientifiques et professionnels sont tournées vers l'information et la communication.
  - Trop d'options et parcours vu le nombre des étudiants (en particulier pour DNR).
  - L'absence de dimension internationale.

## Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B

## Recommandations pour l'établissement

Il serait souhaitable :

- D'accroître la cohérence de la mention et notamment de développer le pilotage au niveau de la mention.
- De développer un ancrage pédagogique et scientifique en sciences de l'information et de la communication.
- De développer les collaborations internationales, y compris sur les aspects recherche et technique.
- De mieux structurer et rationaliser les options et parcours.

# Appréciation par spécialité

## Ingénierie de l'internet : ingénierie de l'internet/document numérique en réseau (DNR2I)

- Indicateurs :

Effectifs constatés	38
Effectifs attendus	42
Taux de réussite	85 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	15
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	0

- Appréciation :

La spécialité vise à former au métier de chef de projet Internet. Les objectifs annoncés sont à la fois « conceptuels et techniques ». Clairement, ces objectifs sont ancrés en informatique, du côté du génie logiciel et des techniques de l'Internet. Les enseignements considérés comme relevant des « usages sociaux de l'internet » sont en fait assez réduits, tandis que la dimension « documentation » de cette spécialité semble assez peu développée. L'insertion de cette spécialité dans une mention plus tournée vers les sciences humaines et sociales est potentiellement intéressante, mais les conditions et les modalités de cette insertion semblent encore assez « impensées ».

Quoi qu'il en soit, la spécialité, qui est en fait plus proche d'une spécialité en informatique qu'en documentation, est clairement cohérente sur le plan intellectuel et pertinente sur le plan de la formation, des débouchés et offre une très bonne formation aux étudiants.

- Points forts :

- La qualité de la formation professionnelle.
- L'appui sur une UMR dynamique.
- Les dimensions transverses et professionnalisantes.
- L'ouverture à la formation continue.

- Points faibles :

- La faiblesse des dimensions « documentation » et « information et communication ».
- Le M2 semble trop éclaté au vu du nombre d'étudiants ; ce que font exactement les étudiants de M2 comme cours dans chaque option est difficile à comprendre.
- Peu d'informations sur les relations internationales.

# Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

## Recommandations pour l'établissement

Il serait souhaitable d'afficher plus clairement l'affichage informatique de la spécialité ou, afin de garder une cohérence avec les attendus d'une formation inscrite au sein d'une mention « Document », d'accroître les dimensions documentation et information-communication, tant sur le plan scientifique que sur le plan pédagogique. Il faudrait aussi clarifier le contenu des parcours/options de M2 et sans doute rationaliser celles-ci et développer les relations internationales.

### Edition, mémoire des textes (EMT)

- Indicateurs :

Effectifs constatés	59
Effectifs attendus	50
Taux de réussite	88 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	S
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	15
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	S

- Appréciation :

La spécialité vise à former aux métiers de l'édition, de la valorisation numérique, des bibliothèques et de la recherche liés aux documents patrimoniaux. Il s'agit d'une spécialité originale et aux contenus cohérents avec ses objectifs. Il est effectivement important de pouvoir proposer aux étudiants en Sciences humaines et sociales des débouchés professionnels hors enseignement et le pari semble ici réussi vu l'insertion professionnelle des diplômés. Les dimensions sciences humaines et sociales sont très présentes, des enseignements dans des thématiques relevant des sciences de l'information et de la communication sont prévus, bien que l'équipe pédagogique ne comporte pas d'enseignant-chercheur en sciences de l'information et de la communication ( CNU 71 du Centre national des universités).

- Points forts :

- L'intervention et la collaboration avec des professionnels reconnus, la qualité des stages, la professionnalisation efficace.
- La cohérence : les cours correspondent aux objectifs visés.
- La formation est assez originale.

- Points faibles :

- L'absence d'adossé recherche en sciences de l'information et de la communication.
- L'absence d'enseignants-chercheurs en sciences de l'information et de la communication.
- La profusion de parcours.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

## Recommandations pour l'établissement

Il faudrait :

- Rationaliser les parcours de M2.



- Prévoir un adossement recherche en information et communication.
- Envisager d'intégrer au sein de l'équipe des collègues relevant de la section CNU 71.
- Développer les collaborations scientifiques avec les formations disciplinaires (histoire, philosophie, etc.) pour combiner contenu et méthodes, en particulier en vue des travaux relatifs à l'exploitation des sources anciennes.

## Documentation en contexte éducatif et de formation (DCEF)

- Indicateurs :

Effectifs constatés	NR
Effectifs attendus	100
Taux de réussite	NR
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	S
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	S

- Appréciation :

Le but central de cette formation est de préparer aux concours de la fonction publique dans le domaine de la documentation. Ceci implique à la fois des objectifs professionnels (concevoir et utiliser des systèmes d'information documentaires, utiliser les technologies de l'information, formation des usagers) et une formation aux champs des sciences de l'information, de la bibliothéconomie et du management documentaire, de l'éducation et de la didactique. La formation est cohérente, bien pensée. Les objectifs professionnels sont clairement définis et la structure doit permettre de les atteindre efficacement. Il s'agit d'une spécialité bien conçue et cohérente qui articule divers savoirs (pluridisciplinaires) et savoir-faire.

- Points forts :
  - La qualité des enseignements.
  - La cohérence de la formation dont les enseignements correspondent tout à fait aux objectifs. Un équilibre pertinent entre savoir et savoir-faire.
  - La gouvernance est de qualité.
- Point faible :
  - L'absence de compétences pédagogiques et d'adossement recherche en sciences de l'information et de la communication.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

## Recommandations pour l'établissement

Il serait souhaitable de développer les compétences pédagogiques et l'adossement recherche en sciences de l'information et de la communication.