



Master Management

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Management. 2011, Université de Nantes. hceres-02041499

HAL Id: hceres-02041499

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02041499>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Evaluation des diplômes Masters – Vague B

ACADEMIE : NANTES

Etablissement : Université de Nantes

Demande n° S3MA120000222

Domaine : Droit, économie, gestion

Mention : Management

Présentation de la mention

La mention est composée de deux parcours en M1 : management général, sciences de gestion et double compétence. Elle repose sur le projet de fusionner « Management général » et « Sciences de gestion ». Neuf spécialisations sont proposées en M2.

Indicateurs

Effectifs constatés	M1 : 200, M2 : 200
Effectifs attendus	pas de chiffres au niveau de la mention
Taux de réussite	80 à 100 % selon les parcours
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

La mention est bien insérée dans l'environnement local et propose de nombreuses spécialités bien en phase avec les besoins du marché du travail. Elle constitue un schéma classique de mention en management, avec une bonne progression des enseignements et une bonne préparation aux spécialités de M2 grâce à des parcours de M1 bien structurés et bien mutualisés. L'ouverture internationale et l'adossement recherche sont satisfaisants.

- Points forts :

- Le master bénéficie d'une bonne attractivité en M2.
- Les spécialisations sont nombreuses et couvrent les principaux métiers du management.
- Les partenariats avec des écoles et universités, en France et à l'étranger, sont nombreux.
- La spécialisation recherche est dynamique.
- La mention est certifiée Qualicert.
- Une bonne implication des milieux professionnels dans l'animation des spécialités.



- Points faibles :
 - Les étudiants en M1 sont relativement peu nombreux pour alimenter autant de spécialités.
 - Seul environ la moitié des étudiants de M1 poursuivent en M2, ce fait n'est pas analysé.
 - Les données sur les effectifs étudiants, les taux de réussite et l'insertion professionnelle ne sont pas disponibles au niveau de la mention.
 - Suite aux départs d'étudiants après le M1, les 9 spécialités de M2 ne sont alimentées au mieux que par 90 étudiants issus du M1, ce qui contraint à maintenir une très forte attractivité externe en M2.

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de :

- Poursuivre la politique de partenariats avec des formations à contenu technologique ou sciences humaines pour assurer le flux de candidatures en M2.
- Analyser les départs d'étudiants suite au M1 et prendre les mesures adéquates.
- Réaliser un suivi chiffré au niveau de la mention concernant les flux de candidatures, le taux de réussite et l'insertion professionnelle des diplômés.

Appréciation par spécialité

Management de projet en système d'information et de communication (MPSIC)

- Indicateurs :

Effectifs constatés	26
Effectifs attendus	
Taux de réussite	
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	

- Appréciation :

La spécialité est bien structurée, elle répond à une réelle demande du marché du travail comme en atteste le montant des indemnités de stage et la rapidité déclarée d'insertion des diplômés. L'internationalisation et la professionnalisation constituent les axes forts de la spécialité.

- Points forts :

- La spécialité bien en phase avec la demande du marché du travail.
- L'ouverture internationale forte qui correspond aux attentes des SSII (société de services en ingénierie informatique), souvent multinationales.
- La professionnalisation bien présente dans la pédagogie.
- L'ouverture à l'international, partenariat avec la Georgia State University.

- Points faibles :

- L'enseignement du management de projet n'apparaît pas clairement dans la maquette.
- Il manque des données plus précises sur les flux de candidatures, le taux de réussite et l'insertion professionnelle des diplômés.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de mieux faire ressortir l'enseignement du management de projet.

Le prochain dossier devrait fournir des statistiques plus précises sur l'origine et le devenir des étudiants, pour la spécialité.



Management de projet d'innovation et entrepreneuriat (MPIE)

- Indicateurs :

Effectifs constatés	25
Effectifs attendus	40
Taux de réussite	
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	

- Appréciation :

La spécialité correspond bien à la logique de double compétence et répond aux attentes des entreprises. Pour en assurer la pérennité, il conviendrait de renforcer les partenariats avec les formations techniques en France et à l'international.

- Points forts :

- La spécialité correspond bien à la logique de la double compétence.
- Les liens avec les milieux de l'entrepreneuriat sont développés.
- La professionnalisation imprègne bien la pédagogie.
- L'attractivité auprès des étudiants de M1 est bonne.
- L'insertion professionnelle semble rapide, 90 % à 6 mois.

- Points faibles :

- L'organisation des unités d'enseignement (UE) en tronc commun et options n'est pas très claire.
- Les partenariats avec les écoles d'ingénieurs sont peu nombreux.
- L'ouverture internationale est réduite.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de :

- Simplifier la maquette.
- Développer les partenariats avec les écoles d'ingénieurs et les filières technologiques en France et à l'étranger.
- Fournir dans le prochain dossier des statistiques plus précises sur l'origine et le devenir des étudiants, pour la spécialité.



Management international franco-chinois (MIFC)

- Indicateurs :

Effectifs constatés	44
Effectifs attendus	
Taux de réussite	
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	

- Appréciation :

La spécialité est originale et bien insérée dans des partenariats universitaires, d'affaire et institutionnels. Le statut double compétence n'est pas clair compte tenu du recrutement de plus en plus fréquent d'étudiants issus du M1 management. Les cours risquent d'être redondants pour ce public. Il n'y a pas d'orientation métier, ce qui peut nuire à la visibilité du programme.

- Points forts :

- La spécialité fonctionne en partenariat avec des universités chinoises.
- La formation est originale, en phase avec le développement des échanges Europe-Chine.
- La spécialité est insérée dans les réseaux d'affaires en France et en Chine.
- Les diplômés semblent trouver un emploi sans difficulté.

- Points faibles :

- Il n'y a pas de métiers clairement visés par la formation.
- Les UE généralistes peuvent être redondantes pour les étudiants issus de M1 management.
- L'analyse des débouchés reste très vague.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de :

- Préciser les orientations métiers pour gagner en attractivité.
- Préciser les informations concernant l'attractivité du diplôme et les débouchés de la formation, avec des statistiques précises de candidature, d'origine et de placement.



Métiers du conseil et de la recherche (MCR)

- Indicateurs :

Effectifs constatés	18
Effectifs attendus	
Taux de réussite	95 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	

- Appréciation :

La spécialité affiche son orientation recherche et prépare aussi au métier du conseil, notamment sous son aspect diagnostic. Le nombre d'étudiants poursuivant en thèse est conséquent (5 par an). On regrette un manque de suivi des diplômés qui s'insèrent dans les métiers du conseil.

- Points forts :

- Les chercheurs du LEMNA (Laboratoire d'Economie et de Management de Nantes-Atlantique) sont bien impliqués dans la formation.
- La spécialité est en co-habilitation avec l'Université d'Angers et en partenariat avec Audencia.
- Les cours de méthodologie sont mutualisés avec les autres spécialités.
- On constate 5 poursuites en thèse par an.
- L'effectif de 18 étudiants est satisfaisant dans un contexte national de désertification des masters recherche.
- Une partie des cours est donnée en anglais et un accord est prévu avec une université britannique.

- Points faibles :

- On manque d'informations sur les candidatures et la sélectivité, alors que l'on sait que c'est le talon d'Achille des masters à orientation recherche. D'autant plus que la spécialité « Conseil en organisation et management des ressources humaines » de la mention est très attractive et se positionne aussi sur le métier du conseil.
- Le fonctionnement sur 2 sites peut nuire à l'attractivité de la formation.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de :

- Améliorer le suivi des diplômés qui s'insèrent dans des entreprises de conseil.
- Clarifier le positionnement de cette spécialité par rapport à la spécialité « Conseil en organisation et management des ressources humaines ».
- Améliorer la synergie entre les métiers du conseil et de la recherche.



Conseil en organisation et management des ressources humaines (COMRH)

- Indicateurs :

Effectifs constatés	20
Effectifs attendus	
Taux de réussite	
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	

- Appréciation :

Il s'agit d'une spécialité attractive pour les étudiants et fortement soutenue par les entreprises. Le positionnement nouvellement adopté sur le conseil en organisation paraît judicieux. La maquette pédagogique n'a pas encore intégré cette nouvelle orientation en laissant encore une large place aux UE de gestion des ressources humaines et de communication.

- Points forts :

- Avec plus de 200 candidatures, la spécialité est très attractive.
- Les partenariats avec les entreprises sont particulièrement développés.
- Le positionnement est original au niveau régional sur les métiers du conseil.

- Points faibles :

- Le positionnement sur le métier du conseil paraît redondant avec la spécialité « Métiers du conseil et de la recherche ».
- Les UE orientées sur la communication-négociation paraissent un peu nombreuses pour une spécialité axée sur le conseil en organisation.

Notation)

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement)

Il serait nécessaire, à l'avenir, de compléter le dossier, avec notamment des statistiques précises d'emploi des diplômés.

Il conviendrait de développer les enseignements sur la gestion du changement et les nouvelles dynamiques organisationnelles (management de projet notamment).

Marketing et prospective (MP)

- Indicateurs :

Effectifs constatés	20
Effectifs attendus	
Taux de réussite	100 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	

- Appréciation :

Le programme est clairement positionné sur des métiers.

Cette spécialité semble relativement classique, mais pointue ; il serait intéressant de disposer de statistiques d'emploi, et notamment à long terme, afin de vérifier si les étudiants trouvent bien un emploi dans la spécialité.

- Points forts :

- Le positionnement sur des métiers est clair.
- Les enseignements couvrent les principaux aspects du marketing et de l'analyse des données.
- La réalisation d'un projet marketing de 6 mois est intéressante.
- L'attractivité est bonne : 160 candidats.
- Une insertion professionnelle de 90 % des étudiants à 6 mois.

- Points faibles :

- L'ouverture internationale est encore peu marquée.
- Les statistiques d'emploi ne sont pas publiées au niveau de la spécialité.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

Il serait souhaitable de clarifier l'ouverture sur la formation continue et sur l'international.

L'analyse du devenir des diplômés devrait être renforcée.

Marketing des produits et services de santé (MPSS)

- Indicateurs :

Effectifs constatés	20
Effectifs attendus	
Taux de réussite	100 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	

- Appréciation :

La formation est positionnée sur des métiers porteurs et elle s'appuie sur une cohabilitation originale avec ONIRIS (Ecole Nationale Vétérinaire, Agroalimentaire et de l'Alimentation Nantes-Atlantique) et un partenariat avec la Faculté de pharmacie qui légitime la caractéristique de double compétence. On s'interroge sur l'attractivité réelle auprès des pharmaciens et des vétérinaires.

- Points forts :

- Il existe un partenariat étroit avec ONIRIS et la Faculté de pharmacie.
- L'orientation vers le secteur de la santé est intéressante et à fort potentiel de développement.
- Le diplôme est original au plan national.

- Point faible :

- Une faible prise en compte des demandes spécifiques des étudiants en formation continue.

Notation)

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement)

Il serait souhaitable de développer l'ouverture sur la formation continue.

Le dossier devrait produire des statistiques précises concernant les débouchés de la formation, ainsi que son attractivité.

Administration des entreprises (MAE)

- Indicateurs :

Effectifs constatés	48
Effectifs attendus	-
Taux de réussite	98%
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	-
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	-
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	-

- Appréciation :

Il s'agit d'une formation ancienne qui a évolué en diversifiant les groupes pour s'adapter à différents publics. La double compétence en gestion est un atout très appréciable sur le marché du travail.

- Points forts :

- La spécialité est ancienne et jouit d'une bonne notoriété dans les milieux professionnels.
- Plusieurs groupes permettent de s'adapter à différents publics, notamment en formation continue.
- L'accord de partenariat avec l'école de design de Nantes est intéressant.

- Points faibles :

- La multiplication des groupes peut s'avérer coûteuse.
- Les débouchés des étudiants ne sont pas analysés.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de poursuivre les efforts d'adaptation aux différents publics, sans oublier d'opérer des mutualisations quand cela est possible.

L'analyse du devenir des diplômés devrait être systématisée.



Marketing quantitatif, des industries agroalimentaires et de l'alimentation (MQIAA)

Il s'agit d'une spécialité en création qui vise des débouchés dans les services d'études des entreprises agroalimentaires et de la grande distribution alimentaire. L'objectif est d'offrir une double compétence à des étudiants issus d'un M1 scientifique ou d'une école d'ingénieur. Le porteur de la spécialité est enseignant-chercheur à l'ONIRIS (Ecole Nationale Vétérinaire, Agroalimentaire et de l'Alimentation Nantes Atlantiques). C'est d'ailleurs cet établissement qui sera porteur du projet.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	SO
Effectifs attendus	25
Taux de réussite	SO
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	SO

- Appréciation :

Les objectifs de la formation sont très précis, mais il n'est pas fait référence à une équipe pédagogique solide ; de plus l'adossement recherche repose sur une unité dont la création est en cours de reconnaissance. La demande formulée est donc très fragile d'autant plus que les débouchés envisagés sont très spécifiques et qu'il existe déjà au niveau régional et national une offre de formation substantielle sur ces thématiques. Certes, le caractère sectoriel de la spécialité peut lui donner une pertinence, mais il contribue à restreindre la cible retenue. On peut également douter de la pertinence de la dimension de double compétence qui conduirait à offrir à des ingénieurs en agronomie une compétence aussi précise en marketing quantitatif.

- Point fort :

- Caractère précis de la formation.

- Points faibles :

- Pas d'adossement recherche véritablement crédible au sein de l'institution porteuse du projet.
- Les débouchés des étudiants ne sont pas réellement analysés.
- Peu d'informations sur l'équipe pédagogique et la capacité de l'ONIRIS à faire vivre ce projet.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : C

Recommandations pour l'établissement

Ce type de formation aurait davantage vocation à constituer un parcours au sein d'une spécialité existante. Il y a déjà deux spécialités en marketing au sein de cette mention et l'ajout d'une troisième complexifie l'offre de formation sans lui donner une cohérence réelle.