



**HAL**  
open science

## Master Analyse et politique économiques

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Analyse et politique économiques. 2011, Université de Nantes. hceres-02041494

**HAL Id: hceres-02041494**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02041494>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague B

## ACADEMIE : NANTES

Etablissement : Universités de Nantes

Demande n° S3MA12000219

Domaine : Droit, économie, gestion

Mention : Analyse et politique économiques

## Présentation de la mention

La mention de master « Analyse et politique économiques » s'intéresse aux politiques économiques, l'accent étant mis sur les politiques de développement durable, de développement local et d'emploi, de protection et d'assurance sociales, suivant les spécialités. La mention est la formation de master centrale du pôle économie de l'établissement, lui-même regroupé avec un IAE (Institut d'administration des entreprises). Elle absorbe une autre mention d'origine AES (Administration économique et sociale). C'est la raison pour laquelle elle comprend deux parcours entièrement distincts au sein de la première année de master (M1), l'un préparant aux spécialités « Economie du développement durable » (EDE) et « Economie du développement local et de l'emploi » (EDLE), l'autre préparant à la spécialité « Gestion des organismes de protection et d'assurances sociales » (GOPAS) qui appartenait à la mention disparue. Il n'y a pas de tronc commun au niveau de la deuxième année (M2).

## Indicateurs

Effectifs constatés	74
Effectifs attendus	90
Taux de réussite	NR
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

## Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

La mention a été restructurée de façon à regrouper les étudiants en économie de l'établissement en différenciant l'offre selon leur hétérogénéité. Elle recouvre des thèmes porteurs comme le développement durable ou des spécialisations qui ont fait leur preuve sur le marché du travail régional, ayant tissé des liens forts avec les milieux professionnels. On note toutefois des effectifs étudiants peu nombreux (30 en M1), faibles certaines années dans les spécialités de M2, l'absence d'ouverture internationale (hors mobilité de quelques étudiants) alors que les sujets s'y prêtent au moins dans une perspective européenne, et une formation à la recherche limitée alors qu'il existe un bon potentiel.

- Points forts :

- L'effort de rationalisation de la formation.
- Des spécialités pertinentes.
- L'adossement au milieu professionnel régional.



- Points faibles :
  - L'absence de tronc commun en M1 et en M2.
  - L'absence d'ouverture internationale.
  - Des effectifs faibles, le manque de statistiques sur le suivi professionnel.

## Notation )

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B

## Recommandations pour l'établissement )

La mention comporte trois spécialités n'ayant pas de tronc commun, alors que les effectifs sont faibles. Il conviendrait d'introduire un réel tronc commun en M1 et en M2 (par exemple, des cours de méthodologie qui manquent à certaines spécialités). Il faudrait aussi accroître l'ouverture internationale par des partenariats ciblés avec des universités étrangères, car les thèmes de la formation se prêtent, contrairement à ce qui est dit, à des collaborations internationales, au moins européennes. Il conviendrait enfin de bien justifier le devenir des étudiants (taux d'insertion professionnelle, mais aussi nombre de CDI) et d'accroître les effectifs de chaque spécialité.

## Appréciation par spécialité

### Economie du développement durable (EDE)

- Présentation de la spécialité :

Elle vise à former des spécialistes de l'analyse économique du développement durable. Elle a été ouverte en 2007 et comporte en 2009 15 étudiants. Les contenus sont entièrement dédiés à la spécialité. L'accent est porté sur les méthodes économétriques, la formation aux théories sous-jacentes et à l'analyse de projets de développement. La spécialité propose le seul parcours recherche de la mention. Mais l'enquête révèle que les premiers débouchés enregistrés sont des débouchés professionnels régionaux. Les interventions des professionnels représentent 23 % du volume d'enseignement.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	15
Effectifs attendus	20
Taux de réussite	86 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	SO

- Appréciation :

La spécialité est bien conçue et de qualité, sur un thème porteur. Mais elle comporte encore de faibles effectifs. Sa survie passe par un plan de développement ciblé visant à attirer des étudiants extérieurs à l'établissement, car le vivier est trop petit, à conquérir une audience nationale et à développer son insertion dans les réseaux internationaux.

- Points forts :

- Le thème actuellement porteur du développement durable DD.
- La qualité méthodologique et théorique de la formation.
- L'option recherche.

- Points faibles :

- Des effectifs faibles.
- L'absence d'un plan de développement de la formation.
- Un stage trop court.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

## Recommandations pour l'établissement

La formation est sur un créneau porteur. Mais son avenir est encore fragile. L'établissement doit veiller à la conforter. Il conviendrait d'adopter une stratégie de développement de la formation (y compris par des recrutements d'enseignants-chercheurs spécialisés dans le domaine) pour assurer sa pérennité, de développer les partenariats internationaux et de renforcer l'adossement professionnel. Si les débouchés professionnels s'avèrent principaux, il serait judicieux d'introduire une dose de pluridisciplinarité.



## Economie du développement local et de l'emploi (EDLE)

- Présentation de la spécialité :

La spécialité qui a été créée en 1995 forme des spécialistes des politiques de développement local et de l'emploi. Elle combine des enseignements de droit et d'économie. Le marché du travail est principalement régional. Les enseignements, conférences et stages reposent sur des relations fortes avec les organismes régionaux. Les anciens étudiants sont actifs dans la formation.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	12
Effectifs attendus	20
Taux de réussite	100 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

La spécialité est bien installée. Elle bénéficie d'un environnement professionnel fort (implication des réseaux d'anciens étudiants, des professionnels dans la formation (48 % du volume d'enseignement)). Les étudiants ne semblent pas avoir de problèmes pour trouver un travail en relation avec leur formation (80 % à 6 mois)

- Points forts :

- Le dynamisme de la formation.
- L'implication des professionnels.
- Le placement des étudiants.

- Points faibles :

- Les statistiques de suivi professionnel des étudiants restent imprécises.
- L'absence d'ouverture internationale.
- Pas de dimension recherche dans la formation.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

## Recommandations pour l'établissement

La formation devrait améliorer ses statistiques de suivi professionnel et s'ouvrir à l'international, car les thèmes du développement local et de l'emploi sont l'objet de nombreux réseaux internationaux, professionnels et de recherche.



## Gestion des organismes de protection et d'assurances sociales (GOPAS)

- Présentation de la spécialité :

La spécialité a pour but de former aux métiers de la protection sociale en combinant des cours de droit, d'économie et de gestion en relation avec la protection et l'assurance sociales. La formation est bien adossée à la recherche au travers d'une structure fédérative. Les stages sont effectués principalement dans des organismes de sécurité sociale. Le placement des étudiants dans ces organismes semble rapide (bien que non attesté par des chiffres précis).

- Indicateurs :

Effectifs constatés	15
Effectifs attendus	20
Taux de réussite	NR
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

La formation est bien centrée sur le marché du travail, a de nombreux liens avec le milieu professionnel et semble répondre aux attentes des étudiants.

- Points forts :

- La formation semble bien évaluée par les étudiants actuels et anciens.
- La formation pluridisciplinaire et la relation avec le milieu professionnel.
- L'insertion professionnelle apparente.

- Points faibles :

- Les statistiques de suivi professionnel des étudiants restent imprécises. Le nombre d'inscrits reste faible (15 en 2009, en forte baisse par rapport aux deux années précédentes).
- L'absence de réelle ouverture internationale (à part l'accueil de quelques étudiants étrangers).
- La faible exploitation du potentiel de recherche dans la formation.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

## Recommandations pour l'établissement

L'objectif concernant la taille de la promotion devrait être fixé dans la fourchette haute (20 étudiants).

Les statistiques concernant l'emploi à 6 mois et 2 ans devraient être plus précises à l'avenir (taux de réponse, type de contrat, type d'emploi). Il conviendrait enfin de développer une certaine ouverture internationale, notamment européenne.