



**HAL**  
open science

## Master Sciences de l'éducation et de la formation

### Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Sciences de l'éducation et de la formation. 2011, Université de Nantes. hceres-02041460

**HAL Id: hceres-02041460**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02041460>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague B

## ACADEMIE : NANTES

Etablissement : Université de Nantes

Demande n° S3MA120000226

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Sciences de l'éducation et de la formation

## Présentation de la mention

Cette mention concerne l'Université de Nantes et l'Université catholique de l'ouest (UCO). Elle vise des objectifs scientifiques et professionnels autour des métiers de l'éducation et de la formation. Elle comporte quatre spécialités : deux spécialités sont portées par l'Université de Nantes et deux autres par l'UCO.

Pour l'Université de Nantes, la spécialité « Métiers pratiques et recherches en éducation et formation » propose un parcours recherche et deux parcours professionnels ; une nouvelle spécialité « Formation des enseignants en Europe » est proposée dans le dossier mais affichée d'abord, à titre d'expérience, en parcours.

Pour l'UCO : la première spécialité « Développement des capacités d'apprentissages, insertion et réinsertion professionnelles », déjà ancienne, a été réorientée (ex DECARP) et une nouvelle spécialité « Langage parlé complété (LPC) en langues française et étrangères codées » est proposée dans le dossier.

## Indicateurs

Effectifs constatés	SO
Effectifs attendus	238 (140 M1/90 M2)
Taux de réussite	SO
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	SO

## Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Le dossier est parfois flou, notamment pour celui présenté par l'Université de Nantes, car les données précises attendues sont souvent remplacées par des considérations trop générales. Il manque ainsi des informations détaillées quant aux débouchés professionnels et au fonctionnement des collaborations. Il est difficile de se prononcer sur certains indicateurs car les renseignements fournis sont imprécis, même pour la spécialité existante ; l'attractivité en M1 s'accompagne d'un taux d'abandon élevé (plus de 30 %).

- Points forts :

- L'adossement au laboratoire (CREN) et la coopération avec d'autres laboratoires de recherche (Equipes d'Accueil) de l'UCO d'Angers et de Caen.
- Les interventions croisées d'enseignants-chercheurs, d'enseignants de l'IUFM, de professionnels.
- L'attractivité de la formation, une bonne ouverture internationale.



- Points faibles :
  - Spécificités de chaque spécialité mal définies.
  - Différentes collaborations entre établissements peu clairement présentées.
  - Lacunes quant au suivi et à l'évaluation des enseignements.

## Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B

## Recommandations pour l'établissement

Il faudrait pouvoir disposer des données relatives au suivi des étudiants, aux débouchés professionnels et clarifier, pour Nantes, les relations avec l'IUFM. Il conviendrait aussi de se préoccuper de façon plus systématique des taux de réussite et de l'évaluation des enseignements.

# Appréciation par spécialité

## Métiers, pratique et recherche en éducation et formation (MPREF)

- Présentation de la spécialité :

Le master 1 (M1) permet de maîtriser des savoirs théoriques en sciences de l'éducation, de disposer de méthodes de travail en cohérence avec une activité de recherche et des pratiques professionnelles.

Le parcours recherche (M2R) propose une formation à la recherche en éducation et en formation (passage d'une posture d'acteur ou d'expert à une posture de chercheur) et la poursuite d'une recherche doctorale.

Le M2 professionnel propose un parcours « Formation de formateurs par l'analyse des situations de travail » (FFAST) et un parcours « Encadrement et coordination de l'éducation » (ECE).

- Indicateurs :

Effectifs constatés	Moyenne M1 115/M2 60
Effectifs attendus	120 M1/72 M2
Taux de réussite	M1 30-35 %/M2 40-75 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	44 %
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	M2 65 %
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	M2 65 %

- Appréciation :

Cette spécialité, qui s'appuie sur un laboratoire reconnu, présente plusieurs parcours complémentaires ; elle semble s'ouvrir à une diversité de professionnels et de secteurs d'emploi, mais le dossier se limite trop souvent à des généralités qui mériteraient d'être clarifiées.

- Points forts :

- Le laboratoire et les séminaires de recherche ainsi que l'ancrage dans la réalité professionnelle.
- Les mutualisations entre parcours.
- Les taux de professionnalisation (65 à 85 % selon les parcours).

- Points faibles :

- Dossier pas assez complet ni explicite, notamment au niveau des relations entre l'université et l'IUFM.
- Des flux disproportionnés en M2 entre les parcours recherche (72) et professionnels (34).
- Précisions insuffisantes sur les mutualisations entre les différents parcours.
- Seulement 35 % de poursuite d'études pour le parcours recherche.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

## Recommandations pour l'établissement

Il faudrait réfléchir à une réorganisation de l'ensemble des parcours professionnels : compte tenu de l'émergence du master enseignement et de spécialités portées par la formation continue, il serait opportun d'envisager de nouvelles mutualisations ou de nouvelles orientations permettant de se démarquer de ce qui est fait à l'IUFM. Il conviendrait en outre d'améliorer les données sur le devenir des étudiants.

### Développement des capacités d'apprentissages, insertion et réinsertion professionnelles (DECAIRP)

Présentation de la spécialité :

Il s'agit de contribuer à la formation de professionnels de la formation (formateurs d'enseignants, formateurs ou conseillers auprès de publics en difficulté) aptes à la fois à maîtriser les nouvelles politiques liées à la formation et les nouvelles problématiques liées à l'insertion et à la réinsertion de ces publics bien spécifiques. Cette formation déjà existante a été transformée dans le souci de se démarquer du master enseignement de l'UCO.

● Indicateurs :

Effectifs constatés	Moyenne M1+M2 = 45
Effectifs attendus	70
Taux de réussite M1/M2	88 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	Echantillon 109 étudiants
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	Echantillon 109 étudiants

● Appréciation :

Une spécialité à visée professionnalisante affirmée qui témoigne d'une réactivité réelle face à la situation nouvelle créée par la mastérisation des métiers de l'enseignement. Un dispositif relativement innovant et inédit du fait de la réorientation de la spécialité dans le champ de l'insertion et de la réinsertion.

● Points forts :

- La spécificité relative à l'étude des actions d'aide et d'accompagnement auprès des publics en difficulté d'apprentissage.
- L'équipe pédagogique, qui a le soutien des laboratoires.
- La place importante faite aux stages.
- De bons flux (voir ceux de la réorientation) et de bons taux de réussite (88 %).

● Points faibles :

- Les collaborations uniquement formelles avec Nantes.
- Des problèmes de lisibilité entre l'ancienne et la future spécialité.

## Notation

● Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A



# Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de développer les échanges internationaux et d'étendre les collaborations avec l'Université de Nantes.

## Formation des enseignants en Europe

- Présentation de la spécialité :

La spécialité « Formation des enseignants en Europe » permet d'acquérir une expertise spécifique dans le domaine des pratiques d'enseignement. L'acquisition de cette expertise a par ailleurs la particularité d'intégrer une approche comparative des différentes approches culturelles de la formation des enseignants et des politiques éducatives en Europe.

Cette spécialité vise donc à former les étudiants aux carrières du domaine de l'éducation et de la formation en France et à l'étranger, de l'accompagnement postscolaire et périscolaire et à préparer aux concours de l'enseignement secondaire du second degré. Elle offre aussi aux enseignants titulaires la possibilité de compléter leur formation.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	SO
Effectifs attendus	NR
Taux de réussite	SO
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	SO

- Appréciation :

Cette spécialité, qui fait suite à la participation de l'établissement au projet Emett (European Master for European Teacher Training) de l'Union européenne, s'inscrit dans un projet commun regroupant 8 universités européennes. Dès lors, tout en poursuivant une réflexion sur les politiques éducatives et les modes de formation des enseignants, cette spécialité a une forte dimension professionnalisante. Dans cette perspective la formation est particulièrement originale puisqu'elle a une dimension comparative et européenne renforcée tout en conservant une vocation pratique affirmée.

Le contenu de la formation, notamment à travers la description des unités d'enseignement, semble tout à fait adapté à ces objectifs. Le caractère professionnalisant découle également de la nécessité de réaliser un stage. Néanmoins la durée de ce stage (deux semaines seulement) apparaît notablement insuffisante même dans le cadre d'une formation qui impose une mobilité internationale.

La spécialité est bien adossée à des centres de recherches même si, néanmoins, la formation à et par la recherche correspond essentiellement à la rédaction d'un mémoire.

L'ouverture internationale de cette formation est extrêmement marquée. Elle intègre ainsi une mobilité aussi bien en M1 qu'en M2. De plus, la formation doit aboutir à la délivrance de diplômes conjoints avec les universités partenaires européennes.

- Points forts :
  - Interdisciplinarité et approche comparative.
  - Ouverture internationale : 8 universités partenaires et projet de diplômes conjoints.
- Point faible :
  - Durée du stage

## Notation )

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

## Recommandations pour l'établissement )

Un allongement de la durée du stage semble s'imposer.

### Langage parle complete (LPC) en langues française et étrangères codées

- Présentation de la spécialité :

La spécialité a pour objectif d'ouvrir une formation autour de l'aide aux personnes malentendantes ou sourdes, en communication, langage codé, intégration sociale. Synthétiquement, cette spécialité forme aux métiers de « Codeur LPC en langue française » et de « Codeur LPC en langues étrangères », codeurs intervenant auprès de tout type d'apprenants ou utilisateurs.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	SO
Effectifs attendus	30
Taux de réussite M1/M2	SO
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	SO

- Appréciation :

Le dossier présenté résulte d'une véritable co-construction académico-professionnelle qui, en plus d'être très innovante (elle constitue une première en France), dispose de réels débouchés qui ont été quantifiés.

- Points forts :
  - L'originalité du projet, l'élargissement du codage en anglais.
  - Le très fort ancrage à une demande sociale et aux milieux professionnels compétents dans ce domaine.
- Point faible :
  - Une relative imprécision des besoins au niveau national, des types d'emplois.

## Notation )



- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A+

## Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait :

- d'étendre l'intervention d'enseignants-chercheurs de la mention didactique des langues. Quand la spécialité aura fonctionné pendant une ou deux années, il faudrait essayer de développer davantage encore les relations internationales.
- d'avoir un intitulé plus explicite, plus lisible permettant d'exposer le fait que la formation vise l'aide aux personnes malentendantes ou sourdes.