



HAL
open science

Master Lettres et philosophie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Lettres et philosophie. 2011, Université de Nantes. hceres-02041458

HAL Id: hceres-02041458

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02041458v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Evaluation des diplômes Masters – Vague B

ACADEMIE : NANTES

Etablissement : Université de Nantes

Demande n° S3MA120000214

Domaine : Arts, lettres et langues

Mention : Lettres et philosophie

Présentation de la mention

Cette formation à la recherche continue est une formation déjà existante, avec des modifications, certaines rendues nécessaires par la réforme de la formation des maîtres (trois spécialités MEF), d'autres appelées ou suggérées par les recommandations de l'AERES en 2007-2008 : ajouts d'une UE « professionnalisante », ouverture d'un parcours « Métiers du livre » dans la spécialité « Littérature française et comparée », quelques UE mutualisées entre les spécialités. Elle regroupe trois spécialités, dont les champs d'étude et de recherche, logique ontologie éthique, lettres classiques, littérature française et comparée, convergent sur plusieurs points ou plans, ce qui aurait pu ou dû augmenter le nombre d'UE mutualisées.

Indicateurs

Effectifs constatés	119 en M1 ; 40 en M2 en 2009-10
Effectifs attendus	Fort accroissement attendu à la suite de l'ouverture de trois spécialités MEF
Taux de réussite	Un peu plus de 50 % en M1 ; et un peu plus de 40 % en M2
Evaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	Pas de données fiables
Analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	Peu de données ; de 20 à 30 % des diplômés de M2 s'inscrivent en thèse
Analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	Pas d'enquête

Bilan de l'évaluation

• Appréciation globale :

Les responsables de la formation ont tenu compte des recommandations de l'AERES, formulés lors de la précédente évaluation, et se sont efforcés d'améliorer la formation qu'ils dispensent, même s'il reste des améliorations à apporter.

• Points forts :

- Adossement renforcé aux centres de recherche.
- Equipes pédagogiques étoffées.
- Formation sans équivalent dans l'académie de Nantes.



- Points faibles :
 - Taux de réussite moyen et nombre relativement faible des inscriptions en thèse.
 - Nombre d'UE mutualisées insuffisant ; aucune étude digne de ce nom sur le devenir des diplômés.

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de:

- Veiller à réduire la fonte des effectifs entre M1 et M2 ; tirer parti à cet effet de l'ouverture des 3 spécialités MEF ;
- Renforcer la pluridisciplinarité et concevoir un véritable tronc commun en M1 ;
- Ouvrir un peu plus le diplôme à des universités étrangères partenaires.

Appréciation par spécialité

Lettres classiques

- Présentation de la spécialité :

La spécialité a pour objectifs de former à la recherche dans le champ assez vaste des langues, littératures, civilisations de l'antiquité grecque et latine, des étudiants ayant reçu une formation de base dans ces disciplines. Cette spécialité propose de renforcer et d'élargir les compétences disciplinaires, tout en offrant, par des stages et des UE à finalité professionnelle, la possibilité de s'orienter vers les métiers de la communication et de l'édition.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	En 2009-10 : 9 en M1 ; 5 en MII
Effectifs attendus	Un peu plus grâce aux MEF
Taux de réussite	60 % en M1 et 40 % en M2 : données 2008-09, pour 7 et 5 inscrits
Evaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	Non effectuée, mais prévue
Analyse du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	Idem
Analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	Idem

- Appréciation :

Les responsables ont apporté à la spécialité des modifications suggérées par l'AERES. La spécialité n'a pas de concurrence dans l'académie, elle a sa propre cohérence, mais elle reste grevée par le faible nombre d'inscrits et de diplômés (en M2, 40 % des 5 inscrits ont obtenu leur diplôme : cela fait 2 diplômés).

- Points forts :

- Adossement renforcé à la recherche.
- Ouverture de la spécialité à des débouchés autres que les concours de recrutement.
- Progressivité de la formation.

- Points faibles :

- Peu d'inscrits et peu de diplômés.
- Pas d'enquête affinée sur l'évaluation des enseignements par les étudiants, sur l'évaluation de la formation par les diplômés, sur le devenir des diplômés.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de renforcer les passerelles vers les métiers cités dans le projet et ouvrir la spécialité, par des accords de co-habilitation ou de partenariat avec des universités étrangères, à plus d'étudiants : 5 étudiants inscrits en M2 et 40 % de réussite attestent du peu d'attractivité de la formation. .



Littératures française et comparée

- Présentation de la spécialité :

La spécialité forme à la recherche, dans le champ des littératures française et comparée, des étudiants en lettres. A cette dominante a été ajouté un parcours professionnalisant vers les métiers du livre, de la documentation et des bibliothèques, et cela pour répondre aux recommandations formulées par l'AERES en 2007-08.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	En 2009, 82 en M1 et 26 en M2
Effectifs attendus	30
Taux de réussite	60 % dans les chiffres fournis par la mention ; 90 % dans ceux de la spécialité
Evaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	Peu de réponses aux enquêtes ; des Evaluations subjectives par entretien Informel avec les étudiants
Analyse du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	Pas d'étude de fond, mais à partir de 2012, la spécialité mettra en œuvre des études systématiques
Analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	Idem

- Appréciation :

Les responsables ont apporté à cette spécialité recherche quelques modifications suggérées par l'AERES, en particulier dans la direction d'une ouverture à d'autres professions que celle d'enseignant, et cela en dépit d'une évaluation satisfaisante.

- Points forts :

- Adossement renforcé à la recherche.
- Ouverture de la spécialité à des débouchés professionnels, autres que les concours de recrutement.
- Attractivité de la formation (nombre élevé d'inscrits) et bon encadrement pédagogique.

- Points faibles :

- Fonte des effectifs entre M1 et M2.
- Pas d'enquête affinée sur l'évaluation des enseignements par les étudiants, sur l'évaluation de la formation par les diplômés, sur le devenir des diplômés.

Notation)

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement)

Il faudrait mettre en place des procédures rigoureuses visant à connaître avec précision le devenir des étudiants diplômés et à faire participer les étudiants à l'évaluation de la formation reçue.



Philosophie. logique, ontologie, éthique

● Présentation de la spécialité :

Cette spécialité, qui est sans concurrence dans la région des Pays de la Loire, a pour objectif de former à la recherche des étudiants ayant reçu une formation préalable en philosophie, et de les préparer, sinon tous, du moins ceux qui en ont le désir, à l'agrégation de philosophie.

● Indicateurs :

Effectifs constatés	En 2009-10, 28 en M1 et 10 en M2
Effectifs attendus	Effectifs stables
Taux de réussite	16 % seulement des 14 inscrits du M2 en 2008-09
Evaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	Pas d'enquête
Analyse du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	Quelques indications peu probantes
Analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	Aucune étude n'a été faite

● Appréciation :

Les responsables de la spécialité ont essayé de tenir compte des critiques, observations et recommandations exprimées par l'AERES en 2007-08, à savoir préparer à des métiers autres que ceux d'enseignant ou d'enseignant-chercheur (sont cités les métiers de la communication, de l'édition, de la culture) et renforcer la méthodologie à la recherche, afin de ne pas centrer la formation sur la seule préparation de l'agrégation.

● Points forts :

- Adossement à la recherche.
- Ouverture de la spécialité à des débouchés professionnels, autres que les concours de recrutement.
- Orientation prévue vers un master « européen ».

● Points faibles :

- Attractivité faible de la formation. Il n'est pas indiqué le nombre de diplômés qui poursuivent leur recherche en thèse.
- Pas d'enquête affinée sur l'évaluation des enseignements par les étudiants, sur l'évaluation de la formation par les diplômés, sur le devenir des diplômés.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de:

- Rendre la spécialité plus attractive, par exemple, en passant des accords de co-habilitation avec des universités européennes ;
- Concevoir des enseignements semestriels ; même si cette formation à la recherche sert en 2 à la préparation de l'agrégation ;
- Concevoir des enseignements de tronc commun avec les deux autres spécialités ;
- Prévoir une collecte rigoureuse de données permettant de connaître le devenir des diplômés et de faire participer les étudiants et les diplômés à l'évaluation de la formation.



Métiers de l'enseignement et de la formation : Philosophie

Cette spécialité sera évaluée *a posteriori*.

Métiers de l'enseignement et de la formation : Lettres classiques

Cette spécialité sera évaluée *a posteriori*.

Métiers de l'enseignement et de la formation : Lettres modernes

Cette spécialité sera évaluée *a posteriori*.