



HAL
open science

Master Dynamiques et actions sociales territoriales

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Dynamiques et actions sociales territoriales. 2016, Université d'Angers. hceres-02041432

HAL Id: hceres-02041432

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02041432>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Formations

Rapport d'évaluation

Master Dynamiques et actions sociales territoriales

- Université d'Angers - UA

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Formations

Pour le HCERES,¹

Michel Cosnard, président

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

Évaluation réalisée en 2015-2016

Présentation de la formation

Champ de formation : Sciences humaines et sociales

Établissement déposant : Université d'Angers - UA

Établissement cohabilité : /

Le master *Dynamiques et actions sociales territoriales (DAST)* fait partie de l'offre de formation de l'Université d'Angers dans le champ des sciences humaines et sociales. Créée en 2006, ce master vise à développer une culture pluridisciplinaire en sciences humaines et sociales. Quatre disciplines principales sont concernées : histoire, géographie, psychologie et sociologie. Ce master est adossé à trois unités de recherche : unité mixte de recherche (UMR) CNRS ESO (espace et société), UMR CNRS CERHIO (Centre de recherche historique de l'ouest), UPRES PPI (Psychologie).

Ce master affiche une forte orientation professionnelle en lien avec les connaissances académiques dans les disciplines scientifiques d'appui du master et une formation à la recherche. Les objectifs professionnels sont valorisés : place importante des stages avec différentes modalités de mise en stages, rôles des professionnels dans l'accompagnement et l'évaluation des stages, élaboration du projet professionnel de l'étudiant. La structuration du master sur les deux années vise à articuler objectifs scientifiques et objectifs professionnels en lien avec le champ de l'intervention sociale : trois unités d'enseignement (UE) sur les disciplines scientifiques d'appui, quatre UE sur l'intervention sociale, deux UE sur la recherche et deux UE sur les stages.

Le master *DAST* constitue une offre de formation originale qui trouve sa place dans le paysage universitaire régional mais aussi national. Ce master développe par ailleurs des partenariats importants avec l'environnement professionnel.

Synthèse de l'évaluation

Les objectifs du master sont bien définis (dimensions académique et professionnelle). Celle qui est relative à la recherche nécessiterait d'être quelque peu développée.

L'offre de formation s'inscrit bien sur le marché du travail dans le secteur social. Le taux de réussite des étudiants est satisfaisant, comme leur insertion professionnelle. Ce taux d'insertion professionnelle souligne l'intérêt d'une telle offre de formation en lien avec le besoin de disposer de personnes hautement qualifiées dans le secteur social.

Ce master affiche une forte professionnalisation dans l'ensemble de son organisation, les contenus de formations étant pour partie structurés autour du projet professionnel de l'étudiant.

Le master *DAST* possède une bonne attractivité car il bénéficie également du soutien du monde professionnel (convention de partenariat avec l'Union interfédérale des organismes privés sanitaires et sociaux (URIOPSS) Pays de Loire).

On note cependant un certain nombre de points qui mériteraient d'être précisés :

- le pilotage de la formation a besoin de plus de lisibilité (types de responsabilité selon le statut des intervenants, structuration du conseil de perfectionnement, évaluation de la formation). La stabilité de l'équipe devrait constituer un élément facilitateur pour améliorer cette visibilité ;

- quelques parties du dossier devraient être mieux renseignées afin que l'on puisse bien saisir le contenu de ce diplôme de master et la façon dont il est mis en œuvre : recrutements et dispositifs d'aide à la réussite, modalités de contrôle des connaissances, suivi des diplômés, mise en œuvre du double diplôme avec l'Université de Sherbrooke, usage du numérique.

Points forts :

- Un bon taux de réussite des étudiants.
- Une définition claire des compétences et connaissances à acquérir et de l'organisation du master en lien avec les milieux professionnels (partenariat, stages et accompagnement des stages).
- Une bonne analyse du marché du travail dans le secteur du social permettant de favoriser l'insertion professionnelle.

Points faibles :

- Un pilotage de la formation qui mériterait d'être mieux explicité.
- Une réflexion sur l'usage du numérique à développer.
- Une évaluation des enseignements par les étudiants à mieux formaliser.

Recommandations :

- Ce master montre que la formation proposée possède une bonne adéquation avec le marché du travail dans le domaine de l'intervention sociale, il est donc nécessaire de poursuivre dans cette voie.
- Le pilotage de la formation est à améliorer en précisant mieux les responsabilités des intervenants notamment les professionnels impliqués dans la formation d'autant plus que l'équipe pédagogique est stable.
- La formation à la recherche manque de visibilité et notamment le type de travail de recherche demandé aux étudiants.

Analyse

<p>Adéquation du cursus aux objectifs</p>	<p>Les objectifs de la formation sont très correctement spécifiés et s'articulent bien avec les compétences déclinées dans la fiche du répertoire national des certifications professionnelles (RNCP). Ce master professionnel combine à la fois des objectifs professionnels (revendiqués comme tels) et des connaissances et compétence plus académiques, notamment celles qui relèvent de la formation à la recherche.</p> <p>On note la volonté d'en faire une spécialité professionnelle en développant notamment une « culture pluridisciplinaire ». Cette dernière se traduit par des enseignements théoriques, des séminaires et des « rencontres de terrain ».</p> <p>Une analyse des débouchés des métiers du social et plus particulièrement de ceux qui nécessitent une formation de haut niveau justifie l'offre de formation proposée. Cette analyse bien réalisée est un argument qui plaide en faveur de ce type de master pour favoriser l'insertion professionnelle des étudiants (un bon potentiel d'emplois dans le secteur du social). Cette formation tient compte en effet de manière pragmatique, de l'évolution du secteur qui a fait appel à une forte demande de personnel de niveau de qualification (niveau 1) en moins d'une décennie. Cette pression devrait se maintenir avec la nouvelle réglementation concernant le social et médico-social (Loi d'adaptation de la société au vieillissement).</p>
<p>Environnement de la formation</p>	<p>Ce master constitue une offre de formation originale qui a toute sa place, non seulement dans le paysage universitaire régional, mais aussi au niveau national.</p> <p>Cette offre de formation prend bien appui sur un environnement favorable et en constitue aussi une ressource face à une évolution constante qui nécessite une adaptation continue des actions d'ouverture. L'ouverture sur l'environnement impliquant les enseignants universitaires et professionnels, ainsi que les acteurs du territoire est donc satisfaisante. C'est à la fois un moyen d'améliorer la qualité de la formation fournie et un principe de</p>

	<p>structuration des pratiques professionnelles.</p> <p>Les liens avec les laboratoires de recherche sont effectifs de même que les collaborations avec des partenaires (collectivités territoriales, associations...). Ces collaborations font parfois l'objet d'une convention, notamment celle établie avec l'URIOPSS qui permet de tisser des relations étroites entre les deux structures, avec cinq axes de développement mentionnés.</p>
Equipe pédagogique	<p>L'équipe pédagogique de 27 personnes est pluri-catégorielle, avec 14 enseignants-chercheurs, 13 intervenants professionnels du secteur de l'intervention sociale et une forte présence de l'URIOPSS des Pays de la Loire. Cela permet de bien visualiser la diversité des intervenants ainsi que leur champ de compétences.</p> <p>On manque d'informations concernant le pilotage de la formation. Hormis les responsables de première et seconde année de master (M1 et M2), on ne sait pas si d'autres types de responsabilités sont confiés aux membres de l'équipe pédagogique (éventuellement responsables d'UE, responsable des stages, responsable recherche Il semble ainsi possible de confier des responsabilités aux intervenants professionnels d'autant plus que l'équipe pédagogique est stable.</p>
Effectifs et résultats	<p>Si les effectifs sont globalement stables avec un taux de réussite élevé situé entre 85 et 90 %, on peut s'interroger sur les raisons de l'échec pour les 10 à 15 % restant.</p> <p>Le type d'emploi qu'occupent les étudiants ayant obtenu le master n'est pas précisé, le réseau des anciens étudiants qui est en cours de réalisation pourra être à cet égard utile.</p> <p>Le fait d'indiquer que les étudiants « sont recrutés sur des postes qui correspondent pour moitié à leurs attendus professionnels » gagnerait à être précisé.</p>

Place de la recherche	<p>La partie du dossier sur la place de la recherche est très peu développée même si ce thème est abordé dans d'autres parties du dossier. Le master est adossé à trois laboratoires de recherche : UMR CNRS ESO (géographie sociale), UMR CNRS CERHIO (histoire) et UPRES PPI (psychologie).</p> <p>Les étudiants sont mis en contact avec la recherche sous la forme de participation à des séminaires ou à des journées d'études. Deux UE sont consacrées à la formation à la recherche si l'on se fie aux intitulés (UE 7 du semestre 2 et UE 5 du semestre 4)</p> <p>On se demande ce que signifie rapport de recherche et projet d'action (intitulé de l'UE 5) : un des objectifs de la formation vise à développer des capacités à mettre en œuvre de la recherche action ce qui voudrait dire que ce type de recherche est privilégié dans un master qui revendique son caractère professionnel. Il convient de le préciser.</p>
Place de la professionnalisation	<p>Le volet professionnalisation se déploie dans le cadre du projet personnel et professionnel de l'étudiant (3PE) qui s'inscrit dans le cadrage fourni par l'Université d'Angers et fait l'objet d'une évaluation (4 crédits européens). Le 3PE permet à l'étudiant de confirmer ou d'infirmer son choix, dans un véritable travail sur son projet professionnel grâce une convention et une collaboration avec les acteurs du secteur social. Les professionnels jouent ainsi un rôle important dans le processus de professionnalisation des étudiants. L'ancienneté de l'équipe pédagogique constitue un atout ainsi que les collaborations avec des partenaires divers.</p>
Place des projets et stages	<p>Les stages tiennent une place importante dans les deux années de master, ils représentent près de 350 heures de formation. Ils ont lieu au cours des semestres 2 et 4 et peuvent se dérouler selon deux modalités différentes : en continu ou en alternance. Les objectifs du stage, leur accompagnement (tutorat double) et leur évaluation sont bien détaillés. Le rapport de stage doit ainsi conforter le projet professionnel de l'étudiant. L'articulation entre rapport de stage et projet professionnel est judicieuse.</p>

	<p>Il n'est cependant pas indiqué les types de structures qui accueillent les stagiaires.</p>
Place de l'international	<p>Concernant les étudiants étrangers en master 1, le nombre est en constante augmentation (4, 9 et 17 %). Il aurait été intéressant d'en connaître la nationalité.</p> <p>Un nombre important de professeurs sont étrangers. Est mentionné un partenariat avec l'Université de Sherbrooke, qui semble être seulement « initié » sans autre précision, notamment sur un double diplôme dont on ne sait pas s'il est effectif.</p> <p>Quant aux stages à l'étranger, on ne sait pas s'ils concernent- les seuls étudiants étrangers qui font leur stage dans leur pays d'origine.</p>
Recrutement, passerelles et dispositifs d'aide à la réussite	<p>Cette partie est très peu renseignée dans le dossier, la partie qui est consacrée n'est pas compréhensible. Les passerelles internes à l'Université ne sont pas précisées, ni les autres spécialités de master vers lesquelles les étudiants pourraient s'orienter. Si les origines disciplinaires variées des étudiants constituent un point fort de ce master, les dispositifs mis en œuvre pour mettre à niveau les étudiants ne sont pas mentionnés.</p>
Modalités d'enseignement et place du numérique	<p>Cette partie qui développe longuement le contenu de la maquette, gagnerait à être allégée. Concernant le non présentiel, ses modalités sont laissées à la discrétion de chaque formation, sans précision, alors que la place comme les modalités d'accès au numérique restent vagues, ou à l'état de projet. Quant aux réalisations effectives, comme l'usage de la plateforme Moodle, elles ne sont pas précisées.</p> <p>On ne sait pas si les professionnels du secteur de l'intervention sociale peuvent participer aux supports collaboratifs (forum et plateforme d'échanges).</p>
Evaluation des étudiants	<p>Les modalités de contrôle des connaissances sont très bien décrites dans les tableaux UE par UE. Si elles sont appréciées par les étudiants, on peut s'interroger sur les critères qui fondent cette appréciation : simple retour des étudiants ou évaluation plus formelle ?</p> <p>Le principe d'évaluations blanches est intéressant, sans qu'on connaisse leur régularité.</p> <p>La composition des jurys ainsi que leur fonctionnement ne sont pas explicités.</p>
Suivi de l'acquisition des compétences	<p>Il serait utile d'avoir des éléments sur la forme du rapport de stage : types de compétences construits en stage en lien avec les savoirs universitaires, identification des acquis professionnels à travers les rapports de stage.</p> <p>De même il serait utile de savoir si les rapports de stage sont évalués par un seul enseignant ainsi que le rôle que jouent les professionnels dans cette évaluation.</p> <p>« Les entretiens de conseils professionnels possibles auprès des intervenants extérieurs du master » constituent un point fort.</p>
Suivi des diplômés	<p>Les journées thématiques avec la contribution des anciens étudiants ayant trouvé un emploi sont intéressantes. Cela suppose par ailleurs comme cela est noté dans le dossier de constituer un réseau d'anciens étudiants y compris avec les non diplômés de manière à avoir des informations sur l'insertion professionnelle des étudiants qu'elle soit réussie ou pas.</p> <p>Il est précisé qu'un « lien est maintenu avec les non diplômés par la possibilité offerte de convoquer comme personnes ressources l'équipe pédagogique et le réseau du master » mais on ne voit pas en quoi cela consiste.</p> <p>Il est dit que l'équipe pédagogique soutient la volonté de finaliser la formation pour les non diplômés mais on n'a pas d'informations sur la façon dont ce soutien est mis en œuvre.</p>

<p>Conseil de perfectionnement et procédures d'autoévaluation</p>	<p>Les missions du conseil de perfectionnement sont définies. L'élection de délégués étudiants est importante afin de les associer au projet de formation du master. La composition exacte du conseil de perfectionnement n'est pas donnée, notamment la participation des professionnels.</p> <p>On manque d'informations sur l'évaluation de la formation par les étudiants. On ne comprend pas comment sont organisés les retours qualitatifs sur la formation.</p> <p>Il semble possible de mettre en place une évaluation plus formalisée, la conception d'un questionnaire permettant d'évaluer la qualité de la formation dans les différentes UE favoriserait une évaluation plus objective, relativement peu coûteuse du point de vue de sa mise en œuvre (nombre d'étudiants réduit).</p>
---	---

Observations de l'établissement

Evaluation des formations

Observations de l'Université d'Angers

Identification de la formation

Champ de formation	Sciences humaines et sociales
Type (Licence, LP, Master)	Master
Intitulé du diplôme	Master Dynamiques et Actions Sociales Territoriales
Responsables de la formation	R. Gaillard et David Niget

Synthèse de l'évaluation

Points faibles	
Observations	<p>Le pilotage de la formation est organisé de manière précise et collective sur deux niveaux : (1) suivant les disciplines des membres de l'équipe et (2) suivant les statuts (EC ou pro). Le pilotage intra des UE est ainsi réparti entre des personnes ressources pour chaque discipline. Une équipe de 4 personnes / UE représentant les 4 disciplines du Master (Sociologie – Histoire - Géographie – Psychologie pour les semestres théoriques et méthodologiques) permet de travailler la pluridisciplinarité en coordination quotidienne. Les semestres professionnalisants (avec stages et intervenants pro) sont eux aussi pilotés par une équipe de 3 interlocuteurs alliant responsable pédagogique – responsable des stages et un ou plusieurs représentants de l'équipe de professionnel (URIOPSS). Les professionnels sont également présents aux moments clés de la formation (recrutement des étudiants - jurys d'année et de semestre – conseil de perfectionnement).</p> <p>Une réflexion sur le numérique est entamée mais de façon progressive : introduction de l'usage des Moodle dans les échanges entre l'ensemble de l'équipe pédagogique (EC et professionnels) et les étudiants. Le Moodle vise à mutualiser les informations générales, les contenus de cours, les informations et projets professionnels afin de permettre une progression de concert. Pour exemple, les contenus de formation ou les projets professionnels ou les travaux de mémoires sont régulièrement déposés sur la plateforme afin de mutualiser les informations entre étudiants comme au sein de l'équipe pédagogique. D'autres formes de pédagogie numérique sont en projet : enseignements à distance en corrélation avec le Québec, portail numérique de ressources documentaires sur l'actualité social et médico-social, réalisation d'un blog/carnet de recherche Hypothèses par les étudiant.e.s, en lien avec l'organisation d'une journée d'étude annuelle (projet « testé » en 2014-15), etc.</p>

Effectifs et résultats	
Observations	<p>L'échec de certains étudiants est principalement lié à la non réalisation du rapport de recherche dans les délais impartis par le calendrier universitaire. Dans la majorité des cas, les étudiants (généralement des personnes en cours d'emploi) s'inscrivent pour une année suivante afin de finaliser le travail d'écriture du rapport de recherche. Il y a cependant parfois une tension entre les conditions professionnelles et les conditions de suivi de formation, les premières surdéterminant les secondes (absence d'allègements pro – charge de travail aléatoire suivant les moments de l'année - postes à responsabilité conséquents). Ce point est à retravailler avec les personnes en amont de l'entrée en formation dans la mesure du possible afin d'anticiper les calendriers formation et professionnels.</p> <p>La correspondance des postes obtenus post formation avec les attendus des étudiants est relative et progressive car avec une expérience croissante, les personnes modifient leur projet professionnel au fil des postes occupés. Par retours d'anciens étudiants, cette adéquation semble advenir pleinement à N+3 ans, relativement au contexte professionnel qui est également régulièrement réformé (décentralisation – modernisation des politiques publiques - nouvelles formes de structurations des établissements - loi RMDS 2002.2, lois HPST 2007 , loi NOTRe 2015 ...).</p>

Place de la recherche	
Observations	<p>La place de la recherche-action dans la formation est importante, car les capacités d'observation et d'analyse qui s'y rattachent sont envisagées comme des compétences professionnelles qui caractérisent les étudiants dans leur insertion post formation (ces capacités sont reconnues et soulignées positivement dans les recrutements). Il n'y a donc pas d'étanchéité entre la formation à la recherche et la formation professionnelle. Le rapport de recherche qui rend compte d'une recherche réalisée au cours de l'année de M2 (préparée en M1) se fait en lien avec un projet d'action (collective ou individuelle) intégré au cours du stage. Pour exemple : un rapport de recherche, qui fut l'occasion d'une étude sociologique des besoins sociaux d'une population fragile d'un territoire, a débouché sur la mise en place de nouveaux dispositifs d'accompagnement social au sein d'une collectivité pour laquelle un étudiant occupait des fonctions de cadre.</p>

Place de l'international	
Observations	<p>Le projet de co-diplômation avec le Québec est relancé (mobilité du responsable pédagogique et d'une partie de l'équipe en août 2016 à l'occasion d'un colloque international) et l'objectif est de poursuivre la réalisation d'UE en commun en passant par des enseignements en visio –conférence et échanges entre EC. La présence à l'UA d'un Centre d'études canadiennes (CERPECA), initié par l'UMR CERHIO, facilitera ces échanges pédagogiques et de recherche, ainsi que l'éventuelle mobilité des étudiant.e.s en stage.</p> <p>Les stages à l'étranger concernaient des étudiants français qui ont ainsi fait leur stage en Roumanie pour l'exemple de l'année passée. Auparavant, les stages en Inde, au Venezuela par exemple concernaient également des étudiants français du Master.</p>

Recrutement, passerelles et dispositifs d'aide à la réussite	
Observations	<p>Sous condition d'un projet professionnel et d'une connaissance minimum du secteur social, les étudiants peuvent être issus des L en sciences sociales (Histoire – Sociologie - Géographie – Psychologie) et le cas échéant AES ou autres formations proches (suivant commission de validation d'études). La mise à niveau au sein des différentes disciplines se fait par un travail important en épistémologie en sciences sociales en M1 comme en M2. Entre le M1 et le M2, les étudiants peuvent accéder à d'autres cursus de l'UA (Master CDET) ou d'autres universités du territoire (Nantes – Rennes – Brest ...). À ce titre, un travail de mutualisation entre porteurs de Master Intervention et développement social (IDS) au sein de la COMUE UBL permet à ce jour de conseiller les étudiants sur les spécificités des autres parcours en interventions sociales dont les orientations sont différentes.</p>

Modalités d'enseignement, place du numérique

Observations	<p>Une réflexion sur le numérique est entamée mais de façon progressive : introduction de l'usage des Moodle dans les échanges entre l'ensemble de l'équipe pédagogique (EC et professionnels) et les étudiants. Le Moodle vise à mutualiser les informations générales, les contenus de cours, les informations et projets professionnels afin de permettre une progression de concert. Pour exemple, les contenus de formation ou les projets professionnels ou les travaux de mémoires sont régulièrement déposés sur la plateforme afin de mutualiser les informations entre étudiants comme au sein de l'équipe pédagogique. D'autres formes de pédagogie numérique sont en projet : enseignements à distance en corrélation avec le Québec, portail numérique de ressources documentaires sur l'actualité social et médico-social, réalisation d'un blog/carnet de recherche Hypothèses par les étudiant.e.s, en lien avec l'organisation d'une journée d'étude annuelle (projet « testé » en 2014-15), etc.</p>
--------------	--

Evaluation des étudiants

Observations	<p>Les évaluations et leurs modalités sont explicitées par l'équipe pédagogique auprès des étudiants afin qu'ils puissent saisir l'intention pédagogique qui sous tend cette évaluation. Lors du bilan de l'année 2014-15, cette explicitation fut appréciée par les étudiant.e.s, éloignant le côté sanction que pouvait recouvrir un examen pour des personnes reprenant leurs études dans le cas de la formation continue par exemple. Les semestres pairs sont le moment des évaluations blanches et se concentrent sur le rapport de stage et le rapport de recherche et des entraînements aux soutenances.</p> <p>Les jurys fonctionnent par semestre (session 1 et 2) et ils rassemblent des EC de chaque discipline et au moins un représentant des intervenants professionnels (listes des jurys validés par les conseils de l'université).</p>
--------------	--

Suivi de l'acquisition des compétences

Observations	<p>Le rapport de stage est co-évalué par un EC et un professionnel du secteur concerné par le stage. Ce rapport de stage doit rendre compte du projet d'action réalisé (et donc pour partie de la place occupée des résultats de recherche, des observations et des analyses produites) mais également de la façon dont cette expérience participe de la construction d'une posture et d'un projet professionnel. Le rapport de stage est enfin pensé comme un support de valorisation d'expériences importantes dans le cadre des recrutements futurs. Les retours des anciens étudiants confirment cet usage et son importance. Les séances d'analyse de stage aux semestres pairs jouent enfin un rôle fondamental dans la possibilité de prendre une distance vis à vis des expériences professionnelles en cours et participent aux capacités d'analyse des pratiques futurs et de leurs enjeux.</p>
--------------	---

Suivi des diplômés

Observations	<p>Le suivi des diplômés s'organise progressivement : pour exemple, le 21 juin 2016, se tiendra une journée, dans le cadre du Master 2, permettant à d'anciens étudiants de venir présenter leur parcours, le ou les postes occupés auprès des étudiants en cours de M1, de M2 mais également de futurs étudiants. Afin de favoriser les échanges, 12 anciens étudiants interviendront pour assurer ces présentations et un temps de rencontre suivra ces interventions.</p> <p>Concernant les non diplômés, le soutien passe par la possibilité de suivre les UE de l'ensemble de la formation et plus particulièrement ceux liés à l'UE non validées (Rapport de recherche) au cours de l'année de réinscription. Cette possibilité permet d'intégrer un groupe en formation et de ne pas être isolé pour la finalisation de l'UE manquante. Les personnes ont également accès aux Moodle et peuvent solliciter l'équipe pédagogique suivant leurs besoins.</p>
--------------	---

Conseil de perfectionnement Procédures d'autoévaluation

Observations	Si il existe déjà une procédure d'auto évaluation généralisée à l'ensemble des formations de l'établissement, la proposition d'un questionnaire est tout à fait intéressante et pourra être appliquée. La mise en œuvre de cette auto évaluation post formation se trouve parfois fragilisée par la perte de contacts (mail – téléphone) avec les anciens étudiants. Le réseau des anciens structuré pourrait permettre de compenser cette perte possible de communication. L'université d'Angers projette par ailleurs de mettre en place un dispositif systématique de création d'un réseau d'anciens étudiant.e.s (alumni), sur lequel la formation DAST pourra s'appuyer.
--------------	---

Christian ROBLEDO

Président de l'Université d'ANGERS

