



**HAL**  
open science

## Master Information - Communication - Culture

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Information - Communication - Culture. 2011, Université de Bourgogne. hceres-02041372

**HAL Id: hceres-02041372**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02041372v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague B

ACADEMIE : DIJON

Etablissement : Université de Bourgogne - Dijon

Demande n° S3MA120000462

Domaine : Arts, lettres, langues

Mention : Information communication

## Présentation de la mention

La mention comporte deux socles distincts en M1 puis sept spécialités en M2. Elle offre aux étudiants des formations dans la majorité des métiers en information et communication. Favoriser la qualité et l'exigence des études en communication, est une volonté affichée de la mention, qui associe pratiques réflexives et théoriques et approches professionnelles. Deux laboratoires accueillent des étudiants et permettent l'accès aux séminaires et conférences. Des professionnels et des partenariats assurent l'équilibre dans la transmission de savoir-faire techniques et pratiques. L'organisation est mutualisée avec une UE de recherche commune. Certaines spécialités sont anciennes et rayonnent, d'autres proposent des ouvertures en lien avec les évolutions des métiers de l'information et de la communication. La mention veut équilibrer formation à des métiers et savoir-faire concernant la recherche.

## Indicateurs

Effectifs constatés	2007-08 : 107 en M1, 125 en M2 2008-09 : 117 en M1, 117 en M2 2009-10 : 142 en M1, 130 en M2
Effectifs attendus	202 (2012) à 218 (2015)
Taux de réussite	de 72,8 à 88,8 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

## Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Il s'agit d'une mention riche, diversifiée qui, lors de ce renouvellement, a joué la carte du regroupement, de la synthèse et de la mise en commun de compétences pour des enseignements efficaces. Le point le plus notable est l'UE commune de recherche qui permet à tous les étudiants d'être formés à cette approche. La coopération au sein d'un PRES avec la Franche-Comté est aussi à noter. La mention couvre la majeure partie des aspects de l'information communication, tout en ouvrant sur l'international. Toutefois, les évaluations et résultats d'insertion à 2 ans des diplômés sont indisponibles.



- Points forts :
  - Une UE de recherche mutualisée.
  - Des stages obligatoires (sauf en spécialité recherche).
  - Des partenariats nombreux avec le monde professionnel.
  - Un lien entre recherche et enseignement affirmé.
  - Une bonne visibilité nationale.
- Points faibles :
  - Des dispositifs de formation continue et d'alternance peu présents.
  - Certaines spécialités ont des contenus assez flous.

## Notation )

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : A

## Recommandations pour l'établissement )

Il conviendrait de renforcer les dispositifs de formation continue et d'alternance et de s'assurer que toutes les spécialités soient bien identifiables par les étudiants, en termes de métiers et de résultats d'insertion.

## Appréciation par spécialité

### Master spécialisé en stratégies de communication internationale (MASCI)

- Présentation de la spécialité :

Il s'agit de former des spécialistes exigeants sur le sens de la communication et sur les actions en matière de communication stratégique. La volonté affichée de la spécialité est de concilier l'exigence d'une formation académique et l'accès aux métiers grâce à des compétences professionnelles.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	De 29 à 58 en M1 NR en M2
Effectifs attendus	25 en moyenne M1 et M2 (2012-15)
Taux de réussite	De 69 à 85 % en M1
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

La formation cherche à clarifier les approches entre communication et marketing, avec la volonté affichée de progresser. Des dispositifs réflexifs permettent d'approfondir les compétences, au travers des conférences, des séminaires et des master class, et les ouvertures professionnelles.

- Points forts :

- Une exigence de qualité.
- Des dispositifs de conférences, master class, séminaires et rencontres destinés à enrichir la formation.
- Des nombreux travaux sur études de cas.
- Une ouverture à l'alternance.

- Points faibles :

- Des flux en M2 non renseignés.
- Un enseignant titulaire effectue à lui seul 96 EQTD.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

## Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de continuer à affirmer la dimension professionnelle de la formation. La description des objectifs des métiers et des compétences pourrait encore gagner en définition.



## Langues appliquées aux marchés des médias européens (LAMME)

- Présentation de la spécialité :

Cette formation vise à donner à des linguistes des compétences en matières de communication selon trois aires linguistiques : anglaise, allemande, espagnole. La connaissance des médias spécifiques à ces territoires, ainsi que des cours de langues contribuent à former des généralistes dotés d'une culture juridique et d'entreprise.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	2007-08 29 en M1, 15 en M2 2008-08 : 33 en M1, 11 en M2 2009-10, 58 en M1, 9 en M2
Effectifs attendus	25 en M1 et M2 sur 2012-2015
Taux de réussite	De 69 à 64 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

La formation possède un tronc commun à deux autres spécialités. Elle propose un stage et des interventions de professionnels (20 % du total, chiffre assez faible). Par ailleurs, hormis pour l'UE commune de recherche, aucun enseignant-chercheur en information communication n'y enseigne, ce qui pose problème.

- Points forts :

- Ouverture à l'alternance en 2010, projet tuteurés avec rapport écrit de fin de contrat.
- Une volonté de débouchés pour des linguistes et LEA, LCE.
- Des cours en différentes langues.

- Points faibles :

- Une finalité métiers et compétences difficile à identifier.
- Un déficit d'attractivité.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

## Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de préciser la réelle importance des partenariats, la dimension professionnelle et les métiers proposés. Un rapprochement clairement défini avec la spécialité « Traduction et multimédia » de LEA serait souhaitable.



## Ingénierie des métiers de la culture : spectacle vivant, muséologie, patrimoine (IMC)

### • Présentation :

La spécialité forme des professionnels selon les trois domaines de métiers pré-cités. Son organisation permet à la fois un haut niveau d'enseignement et une formation très concrète : visites de sites et de lieux culturels, stages, réponses à des commandes. L'ouverture à la formation continue et à l'alternance autorise à tout type d'étudiant de postuler. Un réseau dense de contacts facilite l'insertion dans un milieu qui repose sur cette culture. Les éléments communs à deux autres masters assurent aussi des croisements de profils.

### • Indicateurs :

Effectifs constatés	2007-08 : 44 en M1, 31 en M2 2008-2009 : 44 en M1, 43 en M2 2009-10 : 43 en M1 50 en M2
Effectifs attendus	55 (2012-15)
Taux de réussite	De 72 à 100 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	77 % d'insertion

### • Appréciation :

Il s'agit d'une formation de qualité, qui donne aux étudiants des compétences à la fois variées et pointues, en lien avec les habitudes de ce secteur. Le réseau, la mise en pratique et la variété des enseignants forment une combinaison qui assure une bonne insertion professionnelle. L'existence de la formation continue et en alternance est un plus.

### • Points forts :

- Un réseau de contacts.
- Une bonne insertion professionnelle.
- Une bonne articulation entre cours pratiques et théoriques et un bon dispositif pédagogique.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A+

## Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de s'assurer que le nombre de candidats reste à un niveau correct pour l'équipe et pour les capacités d'absorption du marché. Le lien entre recherche et enseignement serait à mieux valoriser.

## Gestion des connaissances

### • Présentation de la spécialité :

Cette spécialité articule des objectifs scientifiques et professionnels cohérents ; former des étudiants à la maîtrise des outils numériques de gestion des connaissances et leur donner les moyens de réfléchir à leurs pratiques



dans un secteur en grande évolution. En effet, le secteur s'oriente vers une démarche de prestations de service vers les utilisateurs, et la chaîne devient entièrement numérique. Les ouvertures et les passerelles permettent à divers publics de se former puis d'évoluer.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	2007-08 25 en M1, 16 en M2 2008-09 : 26 en M1, 10 en M2, 2009-10 : 29 en M1, 12 en M2
Effectifs attendus	54 dont master enseignement (2012-15)
Taux de réussite	De 63 à 100 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

Cette formation est bien structurée et, en même temps, diversifiée pour proposer des compétences adaptables dans des métiers en évolution. Elle est ouverte à la formation continue, puis à l'alternance. Un stage à l'étranger est obligatoire (souvent fait en L3). L'équipe pédagogique est très variée.

- Points forts :

- La structuration des enseignements.
- Des professionnels en bon nombre.
- Un bon équilibre de la formation en regard des outils numériques.
- Des liens et passerelles avec le métier de professeur et la formation au Capes.
- Des intervenants professionnels de qualité.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A+

## Recommandations pour l'établissement

On peut s'interroger sur les 68 heures équivalentes de travaux dirigés (EQTD) d'enseignement délivrées par le même enseignant pour la même matière.

## Euromédias

- Présentation de la spécialité :

Cette formation propose de développer des compétences en journalisme, en multimédia ou en communication pour des littéraires. C'est une formation généraliste dans le champ de la communication, conçue pour favoriser l'ouverture à ces métiers. Les compétences réflexives et critiques sont favorisées par rapport aux compétences techniques.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	Plus ou moins 25 en M1, 26 en M2 entre 2007 et 2010
Effectifs attendus	24 (2012-15)
Taux de réussite	De 87 à 92 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

Cette spécialité a le mérite d'offrir à des étudiants littéraires des perspectives professionnelles. Néanmoins, le programme reste assez vague et pas nécessairement adapté aux nouvelles technologies et aux compétences proposées. Les étudiants ont essentiellement face à eux des professionnels ; les enseignants-chercheurs sont trop peu nombreux dans la spécialité.

- Points forts :

- Une volonté d'insertion.
- L'existence d'un stage obligatoire.

- Points faibles :

- Des débouchés imprécis.
- Un nombre limité d'enseignants issus d'information communication.
- L'absence de formation aux outils numériques.
- Un pilotage mal défini.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

## Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de renforcer l'équipe avec plus d'enseignants chercheurs de l'université, de préciser les métiers et les compétences visés et d'augmenter les formations pratiques aux outils numériques.

### Communication et médiation

#### Présentation de la spécialité :

La formation initie des étudiants à la recherche en vue de les mener au doctorat. Elle aborde tous les aspects de la communication : sémiologie, anthropologie, politique...



● Indicateurs :

Effectifs constatés	2007-08 12 en M1, 8 en M2 2008-09 : 10 en M1 8 en M2, 2009-10, 10 en M1, 8 en M2
Effectifs attendus	De 15 à 28 (2012-15)
Taux de réussite	De 37 à 45 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

● Appréciation :

Cette formation veut favoriser la recherche de haut niveau en information communication. Les matières enseignées sont assez variées et les exigences de rendu et de compréhension semblent être élevées. Cependant, des questions se posent, comme la liste des points faibles ci-dessous le révèle.

● Points forts :

- Une spécialité recherche de haut niveau.
- Des compétences d'analyse et de rédaction revendiquées.

● Points faibles :

- Des flux très faibles.
- Des taux de réussite très réduits.
- Aucun effort pour favoriser des débouchés professionnels (pour exemple : pas de stage), alors que 30 métiers possibles sont affichés sur la fiche RNCP.
- Un cursus entièrement en cours magistraux, avec uniquement un contrôle terminal.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : C

## Recommandations pour l'établissement

Il devrait être possible de proposer une formation orientée recherche qui reste de haut niveau, tout en intégrant des démarches visant à la professionnalisation : stage, rencontres, visites...

Un dialogue plus étroit avec les autres spécialités serait peut-être favorable. Le dossier donne des informations trop lapidaires sur le contenu.

### Enseignement professeur documentaliste

Cette spécialité sera évaluée *a posteriori*.