



HAL
open science

Master Activité - projet - sport - santé (AP2S) Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Activité - projet - sport - santé (AP2S). 2011, Université Blaise Pascal - UBP. hceres-02041328

HAL Id: hceres-02041328

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02041328v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague B

ACADEMIE : CLERMONT-FERRAND

Etablissement : Université Blaise-Pascal – Clermont-Ferrand 2

Demande n° S3MA120000541

Domaines : Sciences, technologies, santé – Sciences humaines et sociales

Mention : Activité – projet – sport – santé (AP2S)

Présentation de la mention

La mention « Activité - projet - sport - santé » (AP2S) vise la poursuite d'études en doctorat et/ou l'insertion professionnelle directe en tant que cadre dans des secteurs en lien avec l'activité physique. Seule formation de niveau master dans la région Auvergne autour des activités physiques et donc sans concurrence proche, elle est structurée en six spécialités (une recherche, deux indifférenciées et trois professionnelles) : la spécialité « Activités physiques adaptées et santé », la spécialité « Expérience corporelle et ergonomie », la spécialité « Sport - innovation, management et ingénierie du projet » qui présente deux parcours complémentaires, la spécialité « Exercice - sport - santé - handicap » en co-habilitation avec l'Université de Saint-Etienne et l'Université de Savoie (déjà évaluée dans la vague A), la spécialité « Ethnomusicologie et anthropologie de la danse » en co-habilitation avec l'Université Paris Ouest-Nanterre (déjà évaluée en vague D) et la spécialité « Enseignement de l'EPS et intervention éducative » (non évaluée ici).

La mention s'appuie essentiellement sur deux équipes d'accueil : les laboratoires « Adaptations métaboliques à l'exercice en conditions physiologiques et pathologiques » (AME2P) et « Activité, connaissance, transmission et éducation » (ACTE) dont les enseignants-chercheurs participent pleinement à la formation.

Indicateurs

Effectifs constatés	NR
Effectifs attendus	120 M1 / 80 M2
Taux de réussite	NR
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Si les objectifs de formation et d'insertion professionnelles sont pertinents, les objectifs scientifiques sont définis de manière très large et ne permettent pas de donner une identité claire à la mention. Néanmoins, celle-ci est bien intégrée dans le paysage local et régional et n'entre pas directement en concurrence avec d'autres formations géographiquement proches. Son attractivité demeure majoritairement locale.

La mention est adossée à un nombre limité de structures de recherche dont les axes de recherche sont pertinents au regard des contenus des différentes spécialités et dont les enseignants-chercheurs participent pleinement à la formation. L'adossement recherche des spécialités « Expérience corporelle et ergonomie » et « Sport - innovation, management et ingénierie du projet » paraît cependant un peu moins stabilisé. Deux des six spécialités sont co-habilitées avec d'autres masters en dehors de la région. Les partenariats avec les milieux professionnels sont



nombreux, solides, diversifiés et pertinents ; en revanche, il n'existe pas de véritables liens pédagogiques avec des écoles et instituts autres qu'avec des universités. Un projet de master Erasmus mundus existe pour l'une des spécialités, mais ne semble pas encore opérationnel. La mobilité étudiante entrante et sortante demeure limitée.

L'architecture de la formation est cohérente, claire et très lisible. Elle repose sur un tronc commun d'unités d'enseignement (UE) fondamentales en première année (M1) et en deuxième année (M2), avec des UE spécifiques à chaque parcours dans les deux années et une spécialisation croissante avec l'avancée dans le cursus. Les stages jouent un rôle important : ils sont présents en M1 et en M2, avec une augmentation de leur volume, et peuvent être réalisés en milieu professionnel ou en laboratoire. La gouvernance renforce la structure de la mention. Les équipes pédagogiques sont équilibrées et font intervenir des professionnels provenant de milieux très diversifiés (milieu médical, médico-social, associatif, sports de nature, agences de développement de loisirs sportifs, secteurs de services en santé, etc.). Le pilotage de la formation est appuyé sur une équipe pédagogique et un comité d'orientation ouvert aux professionnels.

S'agissant d'une réorganisation des structures précédentes, un bilan précis de la formation n'est pas possible. Toutefois, les flux prévisionnels envisagés pour le M1 et le M2 sont raisonnables au regard des possibilités d'accueil en stage et de l'insertion professionnelle.

L'auto-évaluation semble avoir joué un rôle important dans la caractérisation de l'offre de formation et, malgré le lourd travail qu'elle a nécessité, elle a eu l'avantage d'impliquer un grand nombre d'intervenants et d'observateurs. Bien que rien ne précise les modalités ultérieures de suivi des diplômés, le dispositif d'auto-évaluation semble bien cadré.

- Points forts :
 - Très bonne lisibilité de l'architecture.
 - Offre de formation équilibrée, cohérente et diversifiée.
 - Bon adossement à la recherche et aux milieux socio-professionnels.

- Point faible :
 - Internationalisation limitée.

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : A

Recommandation pour l'établissement

Il serait souhaitable de renforcer l'attractivité du master, notamment au-delà de la région.

Appréciation par spécialité

Exercice – sport - santé – handicap

Cette spécialité étant co-habilitée avec l'Université de Saint-Etienne et l'Université de Savoie, elle a été évaluée dans la vague A.

Activités physiques adaptées et santé

- Présentation de la spécialité :

Cette nouvelle spécialité, à orientation professionnelle, vise le développement de compétences en intervention et gestion de projets dans le domaine de l'activité physique au service de la santé. Elle s'appuie sur l'expertise scientifique de structures de recherche locales, la plupart des enseignants-chercheurs de l'équipe pédagogique menant leurs recherches dans ces laboratoires. L'analyse des perspectives d'insertion professionnelle fait de cette spécialité une voie prometteuse.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	48 + 25
Effectifs attendus	25 + 25
Taux de réussite	NR
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

La spécialité repose sur des objectifs de formation et d'insertion clairs, dans un contexte local, scientifique et professionnel, dont elle tire pleinement parti. L'offre de formation est originale et cohérente, mais la présence des professionnels pourrait être mieux précisée en termes de volume horaire. Les stages sont obligatoires sur les deux années et sont centraux dans le dispositif de formation. Toutefois, les intitulés des UE spécifiques ne font pas toujours apparaître des contenus liés aux objectifs. L'intervention en activités physiques adaptées mériterait d'être valorisée. Un dispositif facilitateur pour les étudiants en formation continue est envisagé comme pour toutes les spécialités (master en 4 ans), mais on manque de recul pour évaluer son impact.

- Points forts :

- Appui sur l'expertise scientifique locale.
- Adossement aux institutions spécialisées.

- Point faible :

- Formation à l'intervention entièrement déléguée aux stages.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

Il serait utile d'associer les contenus de formation à la connaissance concrète des activités physiques adaptées et pour la santé, et de libeller les UE de manière à expliciter davantage leurs liens avec les objectifs de formation

Expérience corporelle et ergonomie

- Présentation de la spécialité :

Cette nouvelle spécialité « indifférenciée » (recherche et professionnelle) poursuit le développement de compétences en ergonomie et anthropologie cognitive, débouchant soit sur la poursuite d'études en doctorat, soit sur le marché de l'emploi dans le domaine de l'ergonomie (ergonomes capables de s'adapter à une diversité de situations de travail : industries, services de santé, transports, bâtiment, secteur agricole, etc.). Elle propose aussi plusieurs parcours internes favorisant l'individualisation des formations. La spécialité s'adosse au laboratoire ACTE (ex équipe 3 du laboratoire Processus d'action des enseignants déterminant et impacts -PAEDI, EA 4281) « Expérience et pratiques corporelles ».

- Indicateurs :

Effectifs constatés	NR
Effectifs attendus	25 + 15
Taux de réussite	NR
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

Cette spécialité, proposée à la suite de diverses évaluations réalisées sur plusieurs formations précédentes, est originale dans son contenu. Elle s'appuie sur une expertise scientifique avérée des intervenants. L'équipe pédagogique comprend aussi plusieurs professionnels et, notamment pour l'orientation ergonomique, les contenus de formation sont en prise étroite avec le développement de compétences professionnelles. La formation continue et la formation en alternance semblent prises en compte sans que l'on dispose de données chiffrées précises. Le dispositif de formation accorde une place importante aux stages, présents en M1 comme en M2. Toutefois, la juxtaposition d'UE à dimension anthropologique et d'UE à dimension ergonomique ne semble pas toujours à même de favoriser leurs interrelations par les étudiants : si sa double orientation scientifique (ergonomie et anthropologie) semble féconde, la spécialité doit encore trouver son identité.

- Points forts :

- Offre de formation très originale, qui articule ergonomie et anthropologie.
- Equilibre de l'adossement professionnel et scientifique.

- Point faible :

- Faible cohérence interne de l'offre avec des contenus tendant à l'hétérogénéité.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

Recommandation pour l'établissement

La formation gagnerait à mieux organiser la rencontre entre les deux pôles scientifiques (ergonomie et anthropologie) au service des objectifs de professionnalisation.

Ethnomusicologie et anthropologie de la danse (EMAD)

Cette spécialité étant co-habilitée avec l'Université Paris Ouest - Nanterre La Défense (établissement porteur), elle a été évaluée en vague D.

Enseignement de l'EPS et intervention éducative (EPSIE)

Cette spécialité sera évaluée *a posteriori*.

Sport - innovation, management et ingénierie du projet (SIMIP)

● Présentation de la spécialité :

La spécialité professionnelle « Sport - innovation, management et ingénierie du projet » (SIMIP) repose sur la transformation d'une formation existante (« Innovation et entrepreneuriat dans le secteur des sports et des loisirs ») en séparant clairement, au niveau du M2, un parcours « Tourisme sportif et pratiques récréatives en milieu rural » (TSPR) et un parcours « Entrepreneuriat ». Elle vise à développer des compétences en entrepreneuriat sportif, avec une valence innovation ou une valence tourisme, directement mobilisables sur le marché de l'emploi.

● Indicateurs :

Effectifs constatés	24+22
Effectifs attendus	NR
Taux de réussite	82 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	92 %
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

● Appréciation :

L'architecture proposée par la spécialité (M1 débouchant sur deux parcours en M2) est justifiée et pertinente au regard du marché de l'emploi et des flux étudiants concernés. Les contenus de formation, la constitution de l'équipe pédagogique et la place des stages donnent une coloration hautement professionnalisante à la formation, que confirme l'excellente insertion professionnelle des étudiants. En dehors de l'évocation de la validité des acquis de l'expérience (VAE), le dossier reste cependant peu explicite sur la formation continue et en alternance.

Le nom des équipes de recherche auxquelles s'adosse cette formation n'est pas mentionné, mais le descriptif des contenus théoriques montre néanmoins un lien fort avec des thématiques de recherche locales.

● Points forts :

- Descriptif de la formation très explicite.
- Dimension professionnelle très crédible.
- Adaptation au marché de l'emploi.

● Point faible :

- Adossement recherche imprécis.



Notation)

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement)

Il serait souhaitable de renforcer et rendre plus lisible les liens de la formation avec la recherche.