



HAL
open science

Master Éducation et formation

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Éducation et formation. 2011, Université de Bourgogne.
hceres-02041323

HAL Id: hceres-02041323

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02041323>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague B

ACADEMIE : DIJON

Etablissement : Université de Bourgogne - Dijon

Demande n° S3MA120000478

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Education et formation

Présentation de la mention

La mention « Education et formation » est adossée à l'Institut de recherche sur l'éducation (IREDU), équipe UMR CNRS reconnue nationalement et internationalement dans le domaine de l'économie et de la sociologie de l'éducation dont les axes de recherche soutiennent les contenus de trois des quatre spécialités proposées : les parcours de formation et leur fabrication ; la valorisation des acquis de l'éducation sur le marché du travail et l'analyse des systèmes éducatifs (accès et parcours).

Grâce à cet adossement, la mention est intégrée à une douzaine de réseaux de recherche internationaux et de nombreux enseignants-chercheurs mobilisent leurs expériences de missions d'expertises dans divers organismes pour la formation. La spécialité « Métiers de la recherche en éducation : difficultés et réussites scolaires » est en particulier orientée vers des études doctorales en économie et en sociologie de l'éducation, tandis que les deux spécialités « Conseiller, consultant, responsable de formation » et « Pilotage et évaluation dans les systèmes éducatifs » conduisent à des métiers dans le champ de l'ingénierie, du management et de l'évaluation de l'enseignement et de la formation. Une quatrième spécialité, « Professionnels du FLE, FLS-Sco et FOS », a été intégrée à cette mention, avec une structure très différente et un projet particulier : proposer une formation à distance en formation continue.

Indicateurs

Effectifs constatés (la compilation des chiffres des documents fournis ne permet pas d'établir une statistique exacte). Effectif présentiel	235
Effectifs attendus	350
Taux de réussite	70 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	65 %
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

La mention dispose d'un adossement à la recherche pertinent, de résultats satisfaisants en termes d'insertion professionnelle, d'un positionnement correct dans l'offre de formation de l'établissement (sauf peut-être pour la spécialité FLE), d'un adossement aux milieux socio-professionnels intéressants, en partie induit par l'activité de l'IREDU. Il est regrettable que les documents fournis ne permettent pas une évaluation complète des contenus pédagogiques des quatre spécialités comme du pilotage de la mention.



Globalement, la mention est justifiée et sa proposition par l'Université de Bourgogne est pertinente. Néanmoins, quelques éléments relativisent l'évaluation globale positive en regard de l'excellence de l'IREDU : la faiblesse des effectifs dans la spécialité « Métiers de la recherche en éducation », la proximité, en termes d'organisation pédagogique comme, en partie, des débouchés des deux spécialités « Conseiller, consultant, responsable de formation » et « Pilotage et évaluations dans les systèmes éducatifs », ainsi que le peu de cohérence du rattachement de la spécialité « Professionnels du FLE LS, FLS-Sco et FOS » avec les sciences de l'éducation en général et avec la mention en particulier.

- Points forts :
 - Adossement à l'IREDU et poursuite d'études pour la spécialité « Métiers de la recherche en éducation » vers des doctorats pour un tiers des étudiants.
 - Réalités des débouchés et pertinence du dispositif d'enseignement à distance pour un public cible particulier.
 - Positionnement de la formation à l'international, en termes de débouchés possibles.
 - Pratique des langues et des techniques de communication et politique des stages.
 - Mise en synergie de compétences de différentes composantes (IUFM, IUP, Rectorat).

- Points faibles :
 - Le pilotage de la formation et le dispositif d'évaluation ne sont pas décrits.
 - Le fonctionnement de l'équipe pédagogique, en particulier dans le cadre des accords entre différents instituts et écoles, devrait être précisé.
 - L'internationalisation de l'IREDU ne semble pas liée à un investissement de programmes communautaires, pour la formation, ni à la mise en place de co ou doubles diplômes.
 - L'articulation des spécialités pourrait être améliorée.
 - L'argumentaire concernant l'évolution des effectifs n'est pas convaincant.

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement

La mention devrait mettre en place un dispositif d'évaluation complet, systématique et uniforme, développer des co ou doubles diplômes susceptibles de susciter une reconnaissance au niveau européen, les problématiques traitées se prêtant particulièrement bien à ce type de montage. La mise en place d'une politique de communication au niveau national, voire international, pourrait permettre de valoriser, pour la mention, l'adossement à l'IREDU et d'élargir le bassin de recrutement des étudiants en présentiel.

La mention devrait également réfléchir à l'articulation des quatre spécialités : la faiblesse des effectifs de la spécialité « Métiers de la recherche en éducation : difficultés et réussites scolaires » tient peut-être à la fois au manque de visibilité nationale et à l'apparente étroitesse de la spécialité proposée ; un élargissement à d'autres problématiques (traitées par l'IREDU, par exemple relativement à l'évaluation et au pilotage des systèmes et établissements) pourrait être envisagé. En ce qui concerne les deux spécialités « Conseil, consultant, responsable formation (CCRF) » et « Pilotage et évaluation dans les systèmes éducatifs », la mutualisation (3/5ème des enseignements), la cohérence des structures et, enfin, le recoupement partiel des débouchés (fiches RNCP) pourraient militer pour un rapprochement avec deux autres options par exemple. Enfin, la pertinence de la spécialité « Professionnels du FLE/S,FLS-sco et FOS » par rapport à la mention est faiblement argumentée. Cette spécialité, utile et cohérente par elle-même, pourrait être rattachée à une autre mention.

Appréciation par spécialité

Métiers de la recherche en éducation : difficultés et réussites scolaires

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité a pour objectifs de fournir aux étudiants une formation méthodologique et épistémologique aux métiers de la recherche en éducation, mais aussi de donner un complément de compétences pour les métiers de l'enseignement et de la formation d'adultes. La spécialité est axée sur les structures des systèmes éducatifs et leur évaluation, notamment par rapport aux publics en difficulté. Les débouchés professionnels sont : poursuite d'études en thèse, concours de la fonction publique et emplois de chargés d'études ou de chefs de projets en éducation. L'enseignement est principalement orienté vers la sociologie et l'économie de l'éducation, la méthodologie de la recherche, l'acquisition d'outils d'analyse, l'anglais, le stage et le mémoire.

La spécialité sera proposée en M1, comme en M2 en enseignement à distance à partir de 2011-2012.

- Indicateurs :

Effectifs constatés (présentiel : 43 en M1 et 10 en M2)	53
Effectifs constatés (à distance, en M1 seulement)	137
Effectifs attendus (80 en formation initiale, 20 en continue en M1, 30 et 10 en M2)	140
Taux de réussite (Pour le M1, en présentiel, 20 % à distance, 0 % en M2 (?))	30 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NC
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	100
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NC

- Appréciation :

Cette spécialité à orientation recherche attire difficilement des étudiants en M2, alors que l'effectif en M1 est confortable (il n'est pas certain que l'ouverture du M2 en enseignement à distance rende plus attractive cette spécialité). La maquette est cohérente dans son ensemble et exigeante, mais un décalage semble exister avec le public intéressé.

La présentation de la spécialité n'intègre pas d'argumentation suffisante concernant le traitement futur du faible taux de réussite. Cet aspect relativise évidemment les deux points forts de la spécialité : l'adossement à l'IREDU et la poursuite d'études d'un tiers des effectifs en doctorat (ce tiers ne devant donc représenter que trois étudiants ?). Les autres étudiants s'insèrent cependant à l'issue de leur diplôme en tant qu'enseignants ou consultants, chargés de recherche ou encore chefs de projets à l'international (certains débouchés recourent donc ceux des spécialités suivantes).

- Points forts :

- Adossement à l'IREDU, intégration dans l'enseignement des axes et résultats des recherches.
- Poursuite en thèse de sciences de l'éducation pour quelques étudiants.
- Spécialité proposée en enseignement à distance.
- Solide formation en méthodologie de la recherche.

- Points faibles :

- Faible taux de réussite.
- Modalités de suivi des étudiants en stage imprécises.
- Suivi des non-diplômés et des réorientations non effectué.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement

L'équipe pédagogique pourrait être élargie à des membres d'autres unités de recherche, au sein de l'Université de Bourgogne ou d'autres universités, y compris étrangères, afin d'augmenter le potentiel de débouchés et l'attractivité de la formation. Sur ce point, la mobilisation des réseaux de l'IREDU semble nécessaire.

Il s'agit, à l'avenir, de tenter de maintenir le nombre actuel d'étudiants de M1, d'augmenter l'effectif présentiel de M2 et d'améliorer l'accompagnement des étudiants pour augmenter les taux de réussite, même si les spécificités du public accueilli expliquent en partie ces constats. La réalité des débouchés devrait également être prise en compte et cette spécialité pourrait, en particulier, intégrer des professionnels (chargés de recherche, chefs de projets, consultants, etc.) et être articulée avec une formation comparable à l'étranger (surtout avec l'enseignement à distance en M2).

L'implication des étudiants dans le pilotage de la formation (peu décrite) devrait faire l'objet d'une attention particulière.

Conseiller, consultat, responsable de formation

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité a pour objectif de former des cadres de la formation professionnelle continue, pouvant occuper des fonctions diverses en ingénierie de la formation comme en gestion financière ou en évaluation. La formation propose des enseignements théoriques et « techniques appliquées », dispensés par des universitaires et des professionnels, intégrant désormais la psychosociologie.

En M2, une partie importante de la formation (3 UE sur 5) est commune avec la spécialité « Pilotage et évaluation dans les systèmes éducatifs », qui partage d'ailleurs certains objectifs et débouchés. Deux stages sont prévus en M1 et M2.

Les étudiants suivent des enseignements de pratique des langues et de techniques de communication. L'insertion professionnelle à l'issue de la spécialité est bien préparée et satisfaisante. La formation est proposée en alternance en formation continue et à distance pour les M2.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	48
Effectifs attendus	?
Taux de réussite	97 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	77 %
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

Cette spécialité semble bien correspondre à des besoins sur le marché du travail, car les emplois sont réels et correspondent bien au projet de la formation. Cette formation en « ingénierie éducative » profite de l'adossement à l'IREDU qui permet de proposer des enseignements à la fois d'un haut niveau et en lien avec la recherche actuelle dans ces domaines, mais qui pourraient se traduire par une formation à/par la recherche en complément. L'apport



des professionnels, dans le cadre des stages en particulier, constituent également une garantie d'adaptabilité des futurs professionnels.

- Points forts :
 - Correspondance des besoins (emplois), des objectifs et des contenus de la formation.
 - Politique de stage.
 - Modalité de formation en alternance.
- Points faibles :
 - Peu de cours de langue.
 - La maquette laisse peu de place aux problématiques de management de la formation et aux compétences associées (budgétaires, financières).

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

La maquette est intéressante et semble bien adaptée (même si le dossier ne permet pas une étude approfondie). Cette spécialité pourrait néanmoins intégrer le management de projet dans le programme, ainsi qu'un enseignement de ou en langue étrangère en particulier. La mutualisation effectuée entre cette spécialité et la suivante devrait amener l'équipe à réfléchir à une offre intégrée de formation, les champs sont proches, comme les thématiques, et une seule spécialité pourrait devenir plus lisible au niveau national comme international. Avec un tel schéma de spécialité, offrant deux parcours par exemple, il serait possible de mutualiser des enseignements pertinents de formation à/par la recherche avec la première spécialité « Métiers de la recherche en éducation : difficultés et réussites scolaires » et de proposer des passerelles, y compris en cours d'année, car il s'agit aussi de tenter de trouver des solutions au taux d'échec de la spécialité précédente. L'intégration d'un enseignement relatif aux politiques européennes et aux programmes communautaires serait certainement très utile.

Pilotage et évaluation dans les systèmes éducatifs

- Présentation de la spécialité :

Les objectifs de cette spécialité de master pilotée par l'IUP Diderot sont de former aux métiers de l'évaluation, du management, du pilotage et de la gestion des dispositifs d'éducation et formation. Elle s'adresse aux étudiants en formation initiale, mais aussi aux professionnels de l'éducation qui souhaitent compléter leur formation et/ou une évolution de leur carrière. Elle vise principalement à former des chargés d'études et des responsables de projets dans le secteur éducatif, ce qui rejoint en partie les objectifs de la spécialité précédente.

La spécialité est ouverte à deux publics, principalement, des étudiants qui souhaitent travailler en France et d'autres qui ont le projet d'intégrer des organismes dans des pays en développement. La spécialité comprend un stage de 420 heures minimum à partir du mois d'avril qui peut être réalisé dans des organismes locaux, nationaux ou internationaux.

Cette formation propose une spécialisation qui semble correspondre aux évolutions du secteur, lequel demande de plus en plus de compétences de la part des cadres en matière de gouvernance, de pilotage et d'évaluation, notamment des politiques d'éducation.



- Indicateurs :

Effectifs constatés	45
Effectifs attendus	50
Taux de réussite	67 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	100 %
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

Le dossier ne permet pas d'évaluer les contenus, en particulier concernant la mutualisation annoncée avec un master de sciences économiques. La maquette d'enseignement comprend des UE liées aux objectifs annoncés, « évaluation comparative des systèmes éducatifs » ou encore « éducation et développement ». Certaines UE sont également intégrées dans la maquette de la spécialité précédente : en S3 comme en S4, cela concerne 3 UE sur 5. La proximité des deux spécialités est donc évidente. La formation valorise les stages, ce qui doit contribuer à la professionnalisation des diplômés. Cependant, les secteurs d'insertion professionnelle ne sont pas clairement identifiés par le dossier.

- Points forts :

- Politique des stages.
- Formation répondant à des besoins identifiés en formation continue.
- Formation bénéficiant de réseaux internationaux.

- Points faibles :

- Nombre assez faible d'intervenants extérieurs.
- Peu de cours proposés de ou en langue étrangère.
- Mutualisations importantes et manque d'identification claire des débouchés, ce qui remet en cause la pertinence de cette spécialité.

Notation)

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement)

La visibilité de ce cursus serait accrue en donnant plus d'informations sur les modalités de suivi des stagiaires, étant donné l'importance des stages et la modalité d'enseignement à distance adoptée par les étudiants. Un affichage plus clair des partenariats augmenterait également la visibilité de cette formation. Il conviendrait de renforcer la participation des intervenants professionnels et de valoriser la formation à/par la recherche. Etant donné les débouchés apparents, des cours de ou en langue étrangère seraient utiles. Enfin, le niveau de mutualisation, d'une part, et la grande proximité des objectifs et des débouchés, d'autre part, devraient conduire l'équipe à réfléchir à dépasser cette importante mutualisation vers une intégration, ce qui pourrait permettre d'accroître la visibilité nationale, voire internationale. Un intitulé plus clair permettrait de bénéficier d'effets d'échelles pour l'organisation, de joindre les synergies pour l'implication de professionnels et de mutualiser au niveau de la formation à et par la recherche.



Professionnels du FLE/S, FLS-sco et FOS

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité a pour objectifs de former les étudiants à l'ingénierie de la formation et à l'ingénierie pédagogique dans le domaine du FLE/Scolarisation-FOS. Les étudiants peuvent acquérir des compétences de conception de programme, de mise en œuvre et d'évaluation de formations dans ce secteur. Le point commun, sinon de cohérence, avec la mention est le domaine des sciences de l'éducation. Les métiers visés et réalistes sont, globalement, formateurs ou responsables de formation. Le CFOAD de l'Université est composante associée de cette formation.

La formation, proposée uniquement en M2, est structurée de manière indépendante des trois autres spécialités, avec un tronc commun (ingénierie de la formation et pédagogique) et deux options : « Français sur objectifs spécifiques » (français des affaires, du tourisme, du droit, de la médecine, etc.) et « Français langue seconde et de scolarisation » (alphabétisation, prise en charge des enfants étrangers nouvellement arrivés dans le système scolaire français). La formation est globalement équilibrée entre d'une part les apports théoriques et pratiques et d'autre part les enseignements et les stages. Elle est proposée à distance et donc ouverte en particulier aux étudiants salariés et/ou à l'étranger ou dans une autre région. La formation est, annualisée, ce qui ne correspond pas aux lignes du Processus de Bologne, mais permet une adaptation aux rythmes professionnels de nombreux étudiants. Les étudiants admis sont pour la plupart titulaires d'un M1 de FLE obtenu en France ou à l'étranger.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	52
Effectifs attendus	50
Taux de réussite	43 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	100 %
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

Cette spécialité correspond à des demandes de formation de personnels des services culturels d'ambassades de France, du réseau des Alliances françaises ou encore des départements de français d'universités étrangères (en particulier pour leurs lecteurs). Le stage est d'une durée de 300h (ce qui ne correspond pas à la durée des stages dans les autres spécialités de la mention) et est accompagné par un module de méthodologie de l'intervention sociale. Un suivi individualisé est organisé et un mémoire de stage est réalisé. La fiche RNCP fait état, pour les emplois « accessibles », de postes d'« attaché de coopération » ou encore d'« attaché linguistique », la probabilité pour un diplômé d'accéder à un tel poste avant toute expérience professionnelle étant évidemment extrêmement faible.

Les objectifs de cette spécialité de master, qui accueille majoritairement des étudiants ayant validé un M1 de FLE (et non de la mention), sont de donner aux étudiants français ou étrangers les connaissances et les outils leur permettant d'élaborer, de mettre en place et d'évaluer des formations d'apprentissage du français (langue étrangère, scolarisation, sur objectifs spécifiques). Ainsi, l'ancrage de cette spécialité dans la mention « Education et formation » manque globalement de cohérence, d'autant plus que les enseignants et responsables de cette mention sont spécialisés en sciences du langage ou en sciences de l'information-communication dans leur majorité, ce qui est légitime. Cette spécialité, à distance, utile par ses objectifs et en réponse à un réel besoin de formation, pourrait avec profit s'articuler avec une mention de sciences du langage.

- Points forts :

- Formation à distance pour un public aux besoins spécifiques de reconnaissance ou de formation continue.
- Politique de suivi du stage.
- Formation à l'ingénierie de la formation en FLE, originale et pertinente.

- Points faibles :

- Suivi des étudiants après la formation.



- Partenariats et collaborations (en particulier pour les stages FLE).
- Le pilotage de la formation, comme le dispositif d'évaluation par les étudiants, reste imprécisé.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : C

Recommandations pour l'établissement

Cette spécialité répond à un véritable besoin de formation, notamment d'étudiants en formation continue en situation d'emploi ou de stage à l'étranger, et pourrait connaître des améliorations, en particulier en ce qui concerne son pilotage et le dispositif d'évaluation des enseignements par les étudiants. C'est surtout la cohérence de son positionnement au sein de la mention « Education et formation » qui pose problème car le cœur de la formation reste le FLE/S, FLS-sco et FSO. Une articulation dans une mention de sciences de l'éducation nécessiterait *a minima* une structuration compatible, un projet articulé, des mutualisations et des principes d'organisation commune, ce qui n'est pas proposé. La pertinence du rapprochement semble donc de circonstance dans le cas présent, et l'établissement devrait réfléchir à une insertion de cette spécialité, qui a beaucoup de points forts est très utile, au sein d'une mention de sciences du langage ou de langues appliquées.