



**HAL**  
open science

## Master Géographie et aménagement

### Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Géographie et aménagement. 2010, Université Toulouse 2  
- Jean Jaurès - UT2J. hceres-02041262

**HAL Id: hceres-02041262**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02041262>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague A

## ACADÉMIE : TOULOUSE

Établissement : Université Toulouse 2 - Le Mirail

Demande n° S3110057054

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Géographie et aménagement

## Présentation de la mention

Cette mention de master correspond à un des axes majeurs d'enseignement et de recherche de l'université de Toulouse 2. Elle bénéficie d'un solide adossement à des activités de recherche : la majorité des chercheurs et enseignants-chercheurs qui interviennent dans cette mention de master sont membres d'importants centres de recherche présents sur le site de Toulouse 2. Elle peut également s'appuyer sur de nombreux relais professionnels dans différents domaines de l'aménagement. Des partenariats et co-habilitations ont été tissés parallèlement avec d'autres établissements universitaires toulousains.

## Avis condensé

- Avis global :

Ce master comporte cinq spécialités (« Aménagement et projets de territoires », « Développement des Territoires ruraux », « Villes et territoires », « Environnement et paysage », « Géomatique »), soit un éventail très large de spécialités.

Il est adossé à d'importants centres de recherche, présents sur le campus de Toulouse 2, qui lui permettent de véritablement développer les recherches à la fois théoriques et appliquées qui sont indispensables au bon fonctionnement d'un master de géographie-aménagement et au développement d'enseignements dans le cadre de la formation permanente.

Il bénéficie ainsi d'une « masse critique » suffisante de chercheurs, d'enseignants-chercheurs et d'étudiants lui permettant de développer un rayonnement qui va bien au delà de l'aire régionale toulousaine dans laquelle il est fortement implanté.

Ce master tire également profit de la mise en place de partenariats et de co-habilitations avec différents établissements d'enseignement supérieur toulousains.

- Points forts :

- L'adéquation avec les axes de recherche de laboratoires importants situés sur le campus de Toulouse 2.
- Les partenariats et co-habilitations avec d'autres établissements d'enseignement supérieur toulousains.
- Le large éventail de formations aux métiers de l'aménagement et à ceux de la recherche proposé grâce à cinq spécialités.



- Points faibles :
  - Les « complémentarités » avec les centres universitaires de Foix et d'Albi sont trop peu explicitées.
  - Plusieurs spécialités demeurent encore trop généralistes et insuffisamment ciblées sur des métiers spécifiques.
  - La mention elle-même manque de corps et davantage de synergies pourraient être développées entre spécialités par exemple dans le domaine de l'aménagement des espaces périurbains.
- NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : A
- Recommandations pour l'établissement :
  - Parvenir à des spécialités plus ciblées tout en donnant davantage de corps à la mention elle-même.
  - Faire une place plus explicite à l'aménagement des « tiers espaces » que sont les espaces périurbains, espaces intermédiaires entre le rural et l'urbain. Donc mettre en place davantage de synergies entre la spécialité « rurale » et les spécialités « urbaines ».
  - Développer encore davantage les relations internationales et les partenariats avec des universités du monde hispanique et de l'Europe du Nord.

## Avis détaillé

### 1 ● OBJECTIFS (scientifiques et professionnels) :

Objectifs scientifiques : fournir aux étudiants les bases théoriques et méthodologiques nécessaires pour postuler aux différents emplois proposés dans le domaine de l'aménagement, ou pour entreprendre des recherches portant sur l'aménagement de territoires.

Objectifs professionnels : former de futurs professionnels pour les domaines de l'aménagement des territoires (urbains et ruraux), du développement local, de la gestion de l'environnement et des paysages, de l'urbanisme et de la géomatique.

### 2 ● CONTEXTE (positionnement, adossement recherche, adossement aux milieux socio-professionnels, ouverture internationale) :

Ce master correspond à un des axes majeurs d'enseignement et de recherche de l'université de Toulouse 2 et constitue un pôle majeur dans le Sud-Ouest français concernant la formation aux métiers de l'aménagement des territoires et aux métiers de la recherche dans ce domaine. Il est très solidement adossé à plusieurs centres de recherche importants situés sur le campus lui-même. Il bénéficie en outre de partenariats et de co-habilitations avec différents établissements d'enseignement supérieur de la région toulousaine. Des relais professionnels variés et nombreux ont été mis en place. Des relations internationales existent, en particulier avec des universités espagnoles et latino-américaines, mais sans qu'aient été encore mis en place des diplômes conjoints.

### 3 ● ORGANISATION GLOBALE DE LA MENTION (structure de la formation et de son organisation pédagogique, politique des stages, mutualisation et co-habilitations, responsable de la formation et équipe pédagogique, pilotage de la formation) :

En l'absence de tronc commun des mutualisations existent entre les différentes spécialités, mais il faudrait sans doute donner encore plus de corps à cette mention. Stages et mémoires sont obligatoires et des jurys contrôlent leur qualité. Deux spécialités sont co-habilitées : la spécialité « Développement des territoires ruraux » avec l'ENFA et l'INP-ENSAT (établissements d'enseignement supérieur d'agronomie) et la spécialité « Géomatique » avec l'INP-ENSAT. Les équipes de formation sont très fournies, avec toutefois une nette prédominance d'enseignants universitaires. L'évaluation des enseignements par les étudiants est pratiquée de façon courante. Pour les masters professionnels un conseil de perfectionnement se réunit deux fois par an.



4 • BILAN DE FONCTIONNEMENT (origines constatées des étudiants, flux, taux de réussite, auto-évaluation, analyse à 2 ans du devenir des diplômés, bilan prévisionnel pour la prochaine période) :

L'origine des étudiants est principalement régionale en M1. Elle est nettement plus large en M2, mais avec des différences selon les spécialités. Toutes formations confondues, une baisse de 16% des effectifs sur 4 ans est observée: on est passé de 308 à 258 inscrits, malgré des taux de réussite souvent proches de 100%. Les devenir des diplômés sont inégaux selon les spécialités (satisfaisant pour « villes et territoires, « développement des territoires ruraux », « Géomatique ». Une stabilisation des effectifs ou une très légère augmentation sont prévues pour les années à venir.

# Avis par spécialité )

## Aménagement et projets de territoires

- Avis :

Formation solide et bien ciblée, centrée sur la conduite de projets de territoire, mais pour laquelle la formation aux activités de recherche demeure très secondaire.

- Points forts :

- Une équipe d'enseignants très fournie et diversifiée qui autorise un accompagnement pédagogique fort.
- Une forte implication des professionnels.
- Les métiers auxquels prépare cette spécialité sont clairement définis.

- Points faibles :

- Débouchés professionnels en direction de la coordination d'actions territoriales à envisager davantage.
- Modestie des liaisons avec la recherche.
- « Complémentarité » qui demeure très vague avec le CUFR d'Albi.

- Recommandation pour l'établissement :

- Renforcer les relations avec la recherche.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : A

## Développement des territoires ruraux

- Avis :

Cette spécialité est l'une des rares spécialités de master portant sur les espaces ruraux et leurs aménagements existant en France.

L'orientation retenue en faveur d'approches territoriales globales plutôt que d'approches sectorielles rejoint les orientations aujourd'hui retenues dans les opérations d'aménagement rural.

L'encadrement des étudiants est assuré par une équipe très fournie aux compétences diverses.

- Points forts :

- Un réseau d'anciens étudiants déjà bien constitué.
- Une bonne intégration régionale, déjà ancienne et des relations étroites avec les écoles d'agronomie toulousaines.
- Une équipe enseignante très fournie.

- Points faibles :

- Un affichage insuffisant mis sur les études des espaces ruraux périurbains.
- Un parcours « Genre et développement » dont la dimension professionnelle n'est pas évidente.
- Des « complémentarités » trop peu explicitées avec les centres universitaires de Foix et d'Albi.

- Recommandations pour l'établissement :

- Continuer à développer les relations internationales.
- Afficher davantage les études portant sur les espaces périurbains et leur aménagement (en relation avec d'autres spécialités du master).
- Préciser les « complémentarités » avec les centres universitaires de Foix et d'Albi.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : B



## Villes et territoires

- Avis :

Avis très favorable pour une spécialité qui présente une attractivité nationale doublée d'une véritable sélection des dossiers de candidature : seulement ¼ de ceux-ci sont finalement retenus.

Une organisation d'ensemble claire et solide.

Un solide adossement à la recherche à un laboratoire présent sur le campus : laboratoire LISST-CIEU UMR 5193 CNRS.

- Points forts :

- Organisation d'ensemble claire et solide.
- Adossement à un potentiel de recherche important et de haut niveau.
- Existence d'un véritable dispositif sélectif de recrutement.

- Points faibles :

- Débouchés concernant encore trop le secteur public.
- Des parcours qui ne s'ouvrent peut-être pas encore assez aux nouveaux métiers de la ville.
- Des « complémentarités » qui demeurent très floues avec le CUFR d'Albi.

- Recommandations pour l'établissement :

- Faire davantage de place aux débouchés privés.
- Faire encore plus de place à la formation continue.
- Donner encore plus de lisibilité aux métiers préparés.
- Afficher plus clairement les travaux portant sur les espaces périurbains (en relation avec la spécialité « Développement des Territoires Ruraux »).
- Développer encore davantage les relations internationales et les partenariats dans ce domaine.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : A

## Environnement et paysage

- Avis :

Cette spécialité qui associe approche écologique et approche sociale dans des analyses portant sur les paysages et l'environnement couvre un créneau intéressant et porteur. Elle demeure toutefois encore trop proche dans son organisation et son fonctionnement d'une spécialité de master recherche.

Les compétences à transmettre aux étudiants sont bien identifiées. En revanche les métiers le sont moins, faute de synergies suffisantes avec les milieux professionnels.

La fiche d'évaluation gagnerait à être encore plus précise.

- Points forts :

- La qualité de la recherche et de la formation à la recherche.
- L'adéquation avec les axes de recherche du laboratoire GEODE qui se trouve sur le campus de Toulouse 2.
- Une équipe suffisamment fournie pouvant valablement encadrer des études doctorales.

- Points faibles :

- Un recrutement en baisse : on est passé de 14 étudiants en 2007/2008 à 8 étudiants en 2008/2009.
- Un sur-encadrement manifeste : 30 enseignants statutaires pour 8 étudiants.
- Les interventions faites au CUFR d'Albi alors qu'il y a manifestement des capacités d'accueil sous-utilisées sur place.



- Recommandations pour l'établissement :
  - Développer davantage les relations avec les milieux professionnels ainsi qu'avec les spécialités de sciences sociales du master.
  - Affiner la dimension professionnalisante.
  - Mieux différencier les formations dispensées avec celles, dispensées sur des créneaux voisins, par les écoles d'ingénieurs toulousaines.
- NOTATION (A+, A, B ou C) : B

## Géomatique

- Avis :

Cette spécialité offre une bonne liaison entre apprentissages techniques et finalités thématiques dans le domaine des études portant sur l'aménagement et/ou l'environnement.

Une co-habilitation est bien venue avec l'ENSAT.

La formation ne se limite pas aux seuls aspects techniques de la maîtrise des SIG (Systèmes d'Information Géographique), mais a également le souci de fournir aux étudiants des capacités d'analyse dans les domaines de l'aménagement et/ou de l'environnement.

- Points forts :
  - Une spécialité bien définie et bien ciblée.
  - 85% des anciens étudiants en situation d'emploi, ce qui traduit à la fois des stages suffisamment lourds pour être utiles et un bon adossement aux milieux professionnels d'accueil.
  - Un adossement aux activités de recherche menées sur le campus de Toulouse 2 et ailleurs.
- Point faible :
  - Une orientation qui demeure encore trop exclusivement professionnelle.
- Recommandations pour l'établissement :
  - Développer l'adossement recherche de cette formation.
  - Développer des relations internationales plus diversifiées (pas seulement en direction du Sud et de l'Espagne).
- NOTATION (A+, A, B ou C) : A+