



Evaluation des diplômes Masters – Vague A

ACADÉMIE : TOULOUSE

Établissement : Université Toulouse 2 - Le Mirail

Demande n° S3110057039

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Histoire, histoire de l'art et archéologie

Présentation de la mention

Le master mention « Histoire, histoire de l'art et archéologie » est composé de sept spécialités qui couvrent l'ensemble des champs disciplinaires croisés en « Histoire, histoire de l'art, patrimoine et archéologie » depuis la Préhistoire jusqu'au monde contemporain.

Avis condensé

- Avis global :

Avis global très favorable. Les sept spécialités de la mention « Histoire, histoire de l'Art archéologie » proposent une formation pluridisciplinaire de haut niveau (et parfois de très haut niveau) dans un domaine de formation de recherche et professionnelle essentiel pour l'équilibre des offres de formation en France. La maquette, simplifiée et harmonisée, avec une part plus importante d'enseignements transversaux, marque un progrès certain dans l'harmonisation de l'offre de formation.

- Points forts :

- Mention très large bien organisée, qui reflète un réalisme certain et une volonté de développement.
- Attractivité, pluridisciplinarité.

- Point faible :

- Lisibilité nationale et internationale.

- NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : A

- Recommandations pour l'établissement :

Il sera sans doute opportun, à mi-parcours, d'améliorer les transversalités et les passerelles d'une spécialité à l'autre, voire vers d'autres mentions. Les stages et leur rôle dans les spécialités recherches devront également être soigneusement évalués en cours de réalisation.

Avis détaillé

1 • OBJECTIFS (scientifiques et professionnels) :

Former à la recherche dans les divers champs des Sciences humaines et sociales couverts par la mention : concevoir et mener à son terme un projet scientifique ; former au doctorat.

La formation ouvre directement sur les métiers de la recherche, mais des débouchés existent dans les collectivités locales et territoriales, ainsi que dans le milieu associatif et les entreprises (Inrap...) galeries, études de commissaire-priseur...).

2 • CONTEXTE (positionnement, adossement recherche, adossement aux milieux socio-professionnels, ouverture internationale) :

Master clairement intitulé et bien visible dans l'offre toulousaine. Mention unique à l'échelle de l'Académie. Ecole doctorale (logiquement TESC) et laboratoires dont les deux UMR (Traces et Framespa) et une équipe d'accueil (Phl). Le réseau professionnel est évoqué (participation et intervention à la formation). On note des liens très clairs avec l'EHESS et l'Université Bordeaux I. On signalera aussi des traditionnels Echanges Erasmus divers, mais surtout la mise en place d'un parcours « European master in Classical Cultures » de la spécialité « Sciences de l'Antiquité ».

3 • ORGANISATION GLOBALE DE LA MENTION (structure de la formation et de son organisation pédagogique, politique des stages, mutualisation et co-habilitations, responsable de la formation et équipe pédagogique, pilotage de la formation) :

Les formations en master 1 et en master 2 sont clairement différenciées. Un adossement à une trame commune à l'Université est énoncé. Le recours aux TICE se fait, le plus souvent, de façon intégrée. On note la volonté de mutualiser des enseignements spécialisés ou à visées professionnalisantes. Les responsables et les équipes de formation sont de bonne renommée. L'organisation du pilotage est parfaitement coordonnée.

4 • BILAN DE FONCTIONNEMENT (origines constatées des étudiants, flux, taux de réussite, auto-évaluation, analyse à 2 ans du devenir des diplômés, bilan prévisionnel pour la prochaine période) :

Le M1 est très attractif pour les étudiants de l'académie de Toulouse. Ces mêmes étudiants continuent dans cette formation en M2. Les effectifs sont stables et très importants (plus de 300 inscrits) sur les quatre dernières années, mais le taux de réussite doit être amélioré. Bien entendu, les modes d'évaluation sont conformes.

Avis par spécialité)

Arts et cultures de la préhistoire et de la protohistoire : Europe, Asie

- Avis :

Il s'agit d'une spécialité attractive et assez bien structurée qui propose une formation pratique et théorique à l'archéologie pré- et protohistorique.

Les contenus sont rapidement présentés mais peu hiérarchisés. La formation est dispensée par des intervenants de qualité (chercheurs, enseignants-chercheurs, ITA, chargés de missions...) de l'UMR Traces.

Le milieu local (EHESS, Traces, Université, autres institutions) permet aux étudiants d'avoir un contact direct avec la recherche en cours (séminaires, colloques...). Le mémoire de M2 prend la forme d'un article publiable dans une revue de rang A...ce qui semble exagéré.

- Point fort :
 - Présence forte d'une importante UMR.
- Point faible :
 - Ouverture vers les autres formations.
- NOTATION (A+, A, B ou C) : A

Sciences de l'Antiquité

- Avis :

Il s'agit d'une spécialité de qualité, attractive et très bien structurée qui vise à faciliter l'implication de l'étudiant dans sa propre recherche et à participer au développement des sciences de l'Antiquité vers l'international.

Les contenus très bien présentés ; la hiérarchie de l'enseignement est claire et bien établie. La formation est dispensée par de nombreux intervenants de qualité venant de différentes disciplines.

La formation à la recherche, pluridisciplinaire est très bien structurée ; les ressources sont adossées à deux équipes de recherche de haut niveau : Traces et EA 4153 PLH.

- Point fort :
 - Diversité des approches et structuration de l'enseignement.
- NOTATION (A+, A, B ou C) : A+

Etudes médiévales

- Avis :

Spécialité de qualité, attractive et bien structurée : l'objectif de la formation proposée est l'acquisition par l'étudiant de connaissances et d'outils de travail permettant de développer une analyse et une démarche visant à appréhender de façon pluridisciplinaire l'ensemble des sociétés médiévales, en particulier dans l'Europe méridionale et l'espace méditerranéen. Les contenus sont rapidement mais bien présentés ; la hiérarchie de l'enseignement est claire et bien établie. La formation est dispensée par de nombreux intervenants de qualité (chercheurs, enseignants-chercheurs, ITA, chargés de missions...).



- Point fort :
 - Diversité des approches et structuration de l'enseignement.
- Point faible :
 - Objectifs trop théoriques.
- NOTATION (A+, A, B ou C) : A

Histoire de l'art et patrimoine modernes et contemporains

- Avis :

Il s'agit d'une spécialité de qualité et bien structurée. Cette formation vise à fournir les bases d'une autonomie intellectuelle, méthodologique et technique, aussi bien pour la recherche que pour des pratiques professionnelles.

Les contenus sont rapidement mais bien présentés. Ils sont directement associés aux enseignants intervenants. Des liens établis avec de nombreux acteurs du monde professionnel et institutionnel (Services régionaux de l'inventaire, DRAC, Atelier municipal de restauration de Toulouse...) de même qu'avec les collectivités locales et régionales.

- Point fort :
 - Structuration de l'enseignement et liens avec la recherche.
- Point faible :
 - Suivi des stages.
- NOTATION (A+, A, B ou C) : A

Histoire et civilisation modernes et contemporaines

- Avis :

Cette spécialité est bien structurée. Elle vise à un approfondissement des savoirs disciplinaires en histoire moderne et contemporaine par une maîtrise des enjeux historiographiques et épistémologiques propres à chaque période de l'histoire concernée.

L'apprentissage des métiers de la recherche est évoqué. Les contenus sont rapidement mais bien présentés ; la hiérarchie de l'enseignement est claire et bien établie. La formation est dispensée par de nombreux intervenants de qualité.

- Point fort :
 - Structuration de l'enseignement.
- Point faible :
 - Organisation et suivi des mémoires de masters et de stages.
- NOTATION (A+, A, B ou C) : A



Patrimoine

- Avis :

Spécialité de qualité et attractive. Elle vise à permettre une approche des problématiques intellectuelles et des spécificités de la recherche dans le domaine du patrimoine. Les contenus sont bien présentés ; la hiérarchie de l'enseignement est claire et bien établie. La formation est dispensée par de nombreux intervenants de qualité. Le milieu local permet aux étudiants d'avoir un contact direct avec la recherche en cours.

- Point fort :
 - Spécialité de qualité et attractive.
- Point faible :
 - Pas de formation continue.
- NOTATION (A+, A, B ou C) : A

Métiers de l'art : documentation et régie des œuvres.

- Avis :

Nouvelle spécialité de qualité, attractive et bien structurée. Cette nouvelle spécialité est novatrice car elle vise à lier deux domaines essentiels à la pratique des métiers de l'art, la documentation/recherche et la régie qui sont au cœur de la pratique des différents métiers de l'art. Elle vise à acquérir une bonne connaissance :

- des structures des métiers de l'art, de leurs fonctionnements et de leurs besoins.
- de l'histoire des institutions artistiques et du marché de l'art.

Les contenus sont bien présentés. La formation est dispensée par de nombreux intervenants de qualité (Framespa et Utm...).

- Point fort :
 - Diversité des approches et structuration de l'enseignement.
- NOTATION (A+, A, B ou C) : A+