



HAL
open science

Master Management des ressources humaines

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Management des ressources humaines. 2010, Université Toulouse 1 Capitole - UT1. hceres-02041180

HAL Id: hceres-02041180

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02041180v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague A

ACADÉMIE : TOULOUSE

Établissement : Université Toulouse 1 - Capitole

Demande n° S3110050608

Domaine : Droit, économie, gestion

Mention : Management des ressources humaines

Présentation de la mention

La mention vise à préparer les étudiants aux métiers liés à la gestion des ressources humaines. Elle comprend deux spécialités :

- Spécialité « Fonction et conseil en ressources humaines » (fusion des spécialités « Fonction ressources humaines » et « Conseil en ressources humaines »).
- Spécialité « International human resources management » (demande de création).

Avis condensé

- Avis global :

La formation du master « Management des ressources humaines » (MRH) paraît très bien implantée dans le grand Sud Ouest de la France, très bien reliée avec d'autres régions françaises (Ile-de-France, Languedoc-Roussillon, PACA...) et permet aux étudiants de s'expatrier à l'étranger (Etats-Unis, Canada, Royaume-Uni, Belgique, Espagne, Allemagne, Malaisie). Sur un marché concurrentiel difficile, la formation est appréciée dans les métiers des ressources humaines.

Le dossier comprend très peu d'éléments statistiques permettant de se former une idée d'ensemble. En particulier, les données sur les flux constatés et les taux de réussite ne sont que des ordres de grandeur. Aucune information n'est fournie sur le nombre d'étudiants poursuivant en doctorat.

Le master 1 n'est pas présenté.

- Points forts :
 - Master 2 en alternance.
 - Bon équilibre entre enseignants permanents et intervenants professionnels.
 - Positionnement très clair sur les métiers de la gestion des entreprises. Très bonne identification du diplôme par les entreprises.
- Points faibles :
 - Absence de présentation du M1.
 - Aucune information précise sur le devenir des étudiants, l'origine des étudiants, leur taux de réussite.
 - Equipe pédagogique insuffisante pour développer la formation continue. Manque de postes d'ATER (Attaché temporaire d'enseignement et de recherche) pour soutenir l'équipe pédagogique au niveau M1.
- NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : B



- Recommandations pour l'établissement :

La fusion des deux spécialités en une spécialité « Fonction et conseil en ressources humaines » semble cohérente. Il serait utile de rattacher les spécialités « Ressources humaines » à la mention « Management », la multiplication du nombre de mentions nuisant à la lisibilité de l'offre de formation globale.

Il est parfois difficile pour l'expert de se retrouver dans les documents transmis du fait d'appellations parfois divergentes entre les documents présentés et d'une manière générale, d'une confusion entre mention, spécialité et parcours. En particulier, l'appellation des spécialités diverge entre les documents transmis. Enfin, un suivi plus normé et précis (par spécialité) de l'insertion professionnelle des étudiants est souhaitable.

Un renforcement de l'alternance pourrait renforcer encore la notoriété et l'attractivité de la formation.

Avis détaillé

1 ● OBJECTIFS (scientifiques et professionnels) :

Les objectifs présentés permettent de répondre aux besoins des entreprises de la région avec un bémol concernant la maîtrise des langues (pas de passage de test TOEIC). Ceci sera sans doute corrigé dès lors qu'un des deux masters sera proposé uniquement en anglais.

2 ● CONTEXTE (positionnement, adossement recherche, adossement aux milieux socio-professionnels, ouverture internationale) :

L'adossement recherche et professionnel est présent. Pour la recherche, le master est adossé au CRM (Centre de Recherche en Management). Pour l'adossement professionnel, le master bénéficie de partenariats passés dans le cadre de chaires d'entreprise. Pour le master 2, la formation est proposée aussi en alternance. L'ouverture internationale est apparemment faible, du moins pour les étudiants.

3 ● ORGANISATION GLOBALE DE LA MENTION (structure de la formation et de son organisation pédagogique, politique des stages, mutualisation et co-habilitations, responsable de la formation et équipe pédagogique, pilotage de la formation) :

Le master 2 est constitué de 8 unités d'enseignement, dont 7 communes aux deux spécialités « Fonction ressources humaines » et « Conseil en ressources humaines ». Cette forte mutualisation entre les deux spécialités plaide pour leur fusion.

4 ● BILAN DE FONCTIONNEMENT (origines constatées des étudiants, flux, taux de réussite, auto-évaluation, analyse à 2 ans du devenir des diplômés, bilan prévisionnel pour la prochaine période) :

Les éléments figurant dans le dossier ne permettent pas de porter un jugement.

Avis par spécialité)

Fonction et conseil en ressources humaines

- Avis :

Le programme de master 2 de cette spécialité couvre les différents aspects de la fonction et du conseil en ressources humaines. Aucune information n'est fournie sur le master 1.

- Points forts :

- Master 2 en alternance.
- Bon équilibre entre enseignants permanents et intervenants professionnels.
- Réseau de partenariats et bon adossement recherche.

- Points faibles :

- Absence de présentation du M1.
- Aucune information précise sur le devenir des étudiants, l'origine des étudiants, leur taux de réussite.
- Faible attractivité internationale.

- Recommandations pour l'établissement :

Ce regroupement des deux spécialités semble cohérent. Présenter une demande exhaustive M1 plus M2 avec des éléments statistiques (surtout que l'IAE étant certifié Qualicert, toutes ces informations doivent être disponibles, il aurait suffi de les fournir). Il serait bon de prévoir un renforcement de l'anglais et de l'enseignement des systèmes d'informations des ressources humaines (SIRH).

- NOTATION (A+, A, B ou C) : B

International human resources management

- Avis :

Cette spécialité est une création dont le programme vise à répondre à une demande d'étudiants internationaux et à des besoins de groupes internationaux.

- Points forts :

- Master 2 en anglais.
- Intervenants étrangers.

- Points faibles :

- Absence de présentation du M1.
- Manque d'information sur le poids des cours assurés par les intervenants étrangers (professeurs invités)/professeurs permanents/vacataires.

- Recommandation pour l'établissement :

Cette création va dans le sens d'une internationalisation des formations universitaires.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : B