Master Vieillissement, sociétés, technologie

Rapport Hcéres

▶ **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Vieillissement, sociétés, technologie. 2010, Universite Pierre Mendès France - Grenoble - UPMF. hceres-02041139

HAL Id: hceres-02041139

https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02041139

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Evaluation des diplômes
Masters – Vague A

ACADÉMIE : GRENOBLE

Établissement : Université Grenoble 2 – Pierre Mendès France

Demande n° S3110050243

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Vieillissement, sociétés, technologies

Présentation de la mention

Cette mention « Vieillissement, sociétés, technologies » est une formation nouvelle qui comprend quatre spécialités professionnelles et recherche : dont trois principales « Médiation médico-sociale : bien vieillir, dépendance et cas complexes », « Gérontechnologie », « Evaluation et management des politiques sociales, de santé et du vieillissement ». La quatrième spécialité « Vieillesses, politiques, territoires » devrait s'ouvrir à mi-parcours du plan quadriennal. Cette mention se fixe pour objectif d'être capable d'inventer des modèles d'action appropriés permettant aux acteurs médico-sociaux et sanitaires de mettre en place les formes d'action et les organisations qui rendront possible une approche intégrée des problèmes rencontrés dans le secteur du vieillissement. Les quatre formations de spécialité répondent précisément à ces objectifs.

Avis condensé

- Avis global :

L'objectif de cette mention est de développer une offre de formation de niveau master, qui permette une professionnalisation en reposant sur la mobilisation d'approches pluridisciplinaires du vieillissement et de la vieillesse, et qui mobiliseraient les apports des recherches disciplinaires. Cette mention qui est la continuité des formations en gérontologie à Grenoble constitue une formation originale car, finalement centrée sur le vieillissement, elle vise à cumuler et intégrer dans sa pédagogie les éclairages et les apports cliniques, sociaux, technologiques et politiques qui y sont liés. Partant du politique, du sanitaire et social en général (spécialité), elle se focalise sur la problématique du vieillissement dans ses aspects sociaux et politiques sanitaires (spécialité), ses aspects de médiation médico-sociale (spécialité) et de technologie de l'accompagnement (spécialité). La structuration pédagogique de l'ensemble comprend quatre spécialités correspondant bien à cet objectif.

Toutefois, il manque des précisions sur la distinction ou la complémentarité existant ou non entre le diplôme recherche et le diplôme professionnel. De plus, pour une formation nouvelle, le nombre de spécialités semble très ambitieux, alors que leur conception n'est pas également aboutie. La question est donc de savoir s'il est pertinent de créer autant de spécialités pour réaliser cette formation.

- Points forts :
  - Cette formation se caractérise par une grande originalité en se voulant pluridisciplinaire, ce qui lui confère un très bon positionnement au sein de son établissement. Cette formation répond également à une forte demande sociale à la fois locale et nationale.
  - L'adossement à la recherche est excellent.
  - L'adossement aux milieux socio-professionnels tel qu'il est envisagé est déjà très bon, avec notamment différentes instances publiques qui seront également associées au comité de pilotage de la formation qui est très bien pensé et qui est adossé à plusieurs conseils incluant des professionnels.

- Points faibles :
  - La distinction entre la formation professionnelle et la formation recherche quant aux contenus pédagogiques et aux débouchés est peu explicite.
  - La différenciation des spécialités est peu claire.

- NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : A

- Recommandations pour l'établissement :

Il serait important de préciser si les étudiants bénéficieront à la fois d'un diplôme recherche et d'un diplôme professionnel, ou si une distinction est prévue et si oui comment et pour combien d'étudiants pour chaque parcours. Deux spécialités relevant des sciences humaines et sociales, « gérontechnologies » et « médiation médico-sociale », sont plus convaincantes dans leurs conceptions et objectifs et pourraient constituer un premier test lors du prochain plan quadriennal, avant l'ouverture des autres spécialités.

Il est recommandé de rendre plus lisible la présentation spécifique de chacune des spécialités prises individuellement qui ont tendance à être plutôt proches.

Enfin, on s'attendrait à ce que les concepteurs de cette mention produisent une élaboration théorique plus avancée de l'approche intégrative de cette mention qui pourrait entre autre s'appuyer sur le concept de transdisciplinarité.

Avis détaillé

1 • OBJECTIFS (scientifiques et professionnels) :

Si les axes de recherche susceptibles d'alimenter cette formation sont bien développés, les objectifs scientifiques attachés à la mention restent vagues. En effet, cette mention se fixe pour objectif scientifique d'être capable d'inventer des modèles d'action appropriés permettant aux acteurs médico-sociaux et sanitaires de mettre en place les formes d'action et les organisations qui rendront possible une approche intégrée des problèmes liés au vieillissement. Pour cela, il s'agira de mobiliser des apports divers de recherche pour renforcer la synergie entre les sciences médicales et technologiques, les sciences sociales en se focalisant notamment sur la qualité de vie des personnes âgées.

Les objectifs professionnels sont plus précis que les objectifs scientifiques : former des intervenants professionnels qui intègrent et maîtrisent les outils théoriques et pratiques de ces sciences dont les thèmes fédérateurs sont le vieillissement et les questions de la société et des politiques de santé en général notamment dirigées vers les personnes âgées. Il s'agit donc de former les étudiants au développement et aux applications des technologies pour accompagner les personnes âgées et leur permettre de s'approprier les outils pour évaluer, prévenir, médiatiser, gérer les situations complexes comme celles des grandes dépendances et pour développer des projets d'action publique et privée.

2 • CONTEXTE (positionnement, adossement recherche, adossement aux milieux socio-professionnels, ouverture internationale) :

Il s'agit d'une nouvelle mention avec trois spécialités en création et une en renouvellement (« Evaluation et management des politiques sociales de santé et du viellissement »). Deux objectifs sont assignés à cette formation au sein de l'établissement : renforcer la synergie de l'université et du secteur gérontologique professionnel ; renforcer la synergie déjà existante entre sciences médicales et technologiques et sciences sociales et entre les différentes composantes de l'UPMF qui assurent des enseignements en lien avec les questions du vieillissement.

Le positionnement dans l'environnement régional semble bien réfléchi et a pour objectif de renforcer la synergie entre les collectivités territoriales et l'université qui s'expriment déjà autour du CPDG (Centre pluridisciplinaire de gérontologie) sur de nombreux travaux d'expertise et d'accompagnement de projets. L'université de Grenoble 1 à travers le CPDG participe à la création du « gerontechnopôle des alpes », ce support est un ancrage pertinent pour le master « vieillissement, société et technologies ». De plus, ce master s'adossera à l'équipe fédérative de recherche « Santé et société » en cours de constitution, ce qui est un atout pour l'inscription de ce master dans les axes de recherche prioritaires.

Un des principaux atouts de cette mention est que ce sera le seul master pluridisciplinaire consacré aux problématiques du vieillissement en France et cela correspond bien aux orientations politiques de ces dernières années (plans solidarité grand âge, plan alzheimer, plan bien vieillir…).

Le master s'appuiera sur plusieurs laboratoires reconnus : le laboratoire UMR PACTE, les laboratoires de psychologie (EA Laboratoire interuniversitaire de psychologie et l'UMR Laboratoire de psychologie et neurocognition), le laboratoire UMR TIMC-IMAG (sur les aspects technologiques) et l'UMR LEPII pour la spécialité « évaluation et management des politiques sociales, de santé, du vieillissement ».

De plus, ce master s'inscrit dans la logique de la création d'une Equipe fédérative de recherche « santé et société » au sein de l'université Pierre Mendès France.

Enfin, le conseil scientifique du Centre pluridisciplinaire de gérontologie composé de chercheurs et d'enseignants-chercheurs approchant dans leurs recherches les questions du vieillissement constituera une instance devant veiller à l'adéquation de la formation proposée avec les orientations des recherches ayant pour objet le vieillissement.

Il existe d'excellents adossements de cette mention et de ces quatre spécialités aux milieux professionnels avec des métiers visés bien identifiés dans des entreprises elles-aussi bien identifiées dont les membres participent à la formation. La ville de Grenoble, le Conseil général de l'Isère, l'organisme METRO se proposent comme lieu d'accueil d'étudiants en stage et lieux d'insertion professionnelle.

De plus, ces différentes instances publiques, ainsi que des caisses de retraite, des organismes privés de recherche en technologie (MINALOGIC), Centre d'études atomiques, le Centre hospitalier universitaire de Grenoble, le Centre national de références et le gérontechnopôle des alpes, participeront à la formation dans les trois spécialités avec des cours assurés par des professionnels, l'accueil de stagiaires, la participation aux jurys de mémoires. Ils seront également associés au comité de pilotage de la formation.

Des projets de partenariat sont en cours d'élaboration avec le Centre interfacultaire de gérontologie de l'université de Genève et avec l'université de service social de Turin. Dans un premier temps, ce partenariat reposerait sur l'accueil d'étudiants puis devrait se poursuivre avec l'échange d'enseignants et l'ouverture des enseignements de part et d'autre des frontières. De plus, la spécialité « évaluation et management des politiques sociales, de santé et du vieillissement » bénéficie d'une co-diplômation avec la faculté des sciences sociales de l'université de Sao Paolo (Brésil).

3 • ORGANISATION GLOBALE DE LA MENTION (structure de la formation et de son organisation pédagogique, politique des stages, mutualisation et co-habilitations, responsable de la formation et équipe pédagogique, pilotage de la formation) :

La structure de cette formation est claire et les objectifs de chaque UE sont décrits de manière concise et efficace. Le M1 est un tronc commun dans lequel seront proposées des UE de sensibilisation permettant de se familiariser avec chacune des quatre spécialités offertes dans le M2. Le M1 est composé de six unités d'enseignement obligatoires au premier semestre et trois UE dont une à choix au second semestre. L'UE stage et mémoire se déroule au second semestre. La spécialisation n'intervient qu'au niveau du M2, mais l'approche des spécialités peut se faire dès le M1 via trois UE pour la spécialité « gérontechnologies », via deux UE pour la spécialité « médiations médico-sociales » et via une UE pour la spécialité « vieillesses, politiques, territoires ».

L'organisation pédagogique est pensée de façon à permettre à des professionnels de suivre cette formation. Les cours seront ainsi organisés sous forme de séminaire à raison d'une semaine par mois environ.

En revanche, la distinction entre la formation professionnelle et la formation recherche n'est jamais faite et cela aurait mérité d'être justifié.

Il existe deux temps de stage professionnalisant ou de recherche. En M1, il y a un stage de six semaines qui constitue un stage de découverte du milieu professionnel. En M2, il s'agit d'un stage professionnel « projet » ou de « recherche » selon la spécialité professionnelle ou recherche choisie par l'étudiant avec un accompagnement et une supervision à la fois par des EC et des professionnels. Il constituera le support de la rédaction du mémoire de fin de formation soutenu devant un jury constitué d'un universitaire et d'un cadre du secteur professionnel. Le choix du stage de M2 reposera sur un forum de présentation de différents lieux de stage par les responsables de spécialités accompagnés d'un professionnel du secteur.

On note une mutualisation externe pour la spécialité « Gérontechnologie » avec l'UPMF (Sciences sociales) et l'UJF (sciences techniques et médicales). Il est envisagé une forte mutualisation interne avec des UE communes aux quatre spécialités et UE communes avec le master sociologie de l'université UPMF.

Le responsable de la formation dirige la formation et l'anime avec une équipe pédagogique composée de 2/3 d'EC et de 1/3 de professionnels issus des secteurs santé, social, politiques publiques et technologie. Les membres universitaires de l'équipe pédagogique appartiennent à l'un des cinq laboratoires auxquels est adossée cette formation : le PACTE, le LIP, le LNPC, le TIMC et le LEPII.

Les TICE sont un appui de cette formation : une part des supports de cours sera mise en ligne sur le bureau virtuel, de même que des contenus complémentaires. On note une liste conséquente d'intervenants.

Un conseil de mention composé des responsables de chaque spécialité et de deux enseignants par spécialité aura pour mission l'organisation pédagogique de la formation, la prospective et orientations professionnelles du diplôme et l'adossement de la formation aux activités de recherche pertinentes. Deux instances complémentaires collaboreront avec le conseil de mention : un conseil d'orientation de la formation réunissant les responsables de chaque spécialité, des professionnels du secteur et des chercheurs associés et le conseil scientifique du Centre pluridisciplinaire de gérontologie. Le conseil d'orientation permettra de vérifier, grâce à son lien direct avec les employeurs potentiels, l'adaptation de la formation et des étudiants formés aux besoins du secteur.

Le suivi de l'insertion professionnelle des diplômés passera par l'envoi d'un questionnaire annuel et la constitution d'un annuaire des anciens en lien avec l'Observatoire du suivi des parcours et de l'insertion professionnelle de l'UPMF et avec le Bureau d'aide à l'insertion professionnelle (BAIP).

Les modalités de recrutement sont classiques, avec toutefois un caractère surprenant concernant l'entrée en formation continue en M1 où pourront être admis des professionnels intervenant dans le secteur gérontologique, ou dans le secteur des politiques publiques, à condition que leur formation d'origine puisse faire l'objet d'une validation de niveau bac +4 en mobilisant la VAP ou la VAE. Il paraît curieux de posséder déjà le niveau d'études correspondant à celui qu'on intègre, surtout que le même niveau est exigé pour entrer en formation continue en M2.

L'évaluation des étudiants est réalisée selon les procédés classiques de contrôles des connaissances et des acquis professionnels : contrôle continu et contrôle final ; suivi et contrôle des stages avec rapport évalué par des EC et des professionnels.

Avis par spécialité

Evaluation et management des politiques sociales, de santé et du vieillissement

- Avis :

Cette spécialité constitue une bonne formation pour des professionnels du secteur sanitaire et social qui se destinent à des postes de direction, de conception et de suivi des politiques sociales incluant celles qui concernent le vieillissement.

Comme les autres spécialités de cette mention, cette spécialité répond à une forte demande sociale, est bien adossée à la recherche et possède déjà un bon ancrage dans les milieux socio-professionnels. Elle semble moins proposer une approche pluridisciplinaire que les autres spécialités.

- Points forts :
  - Cette spécialité est originale car elle est centrée sur les évaluations et la gestion des politiques à la fois sanitaires et sociales.
  - Cette formation répond également à une forte demande sociale à la fois locale et nationale.
  - L'adossement à la recherche est très bon.
  - L'adossement de départ aux milieux socio-professionnels est déjà satisfaisant.

- Points faibles :
  - La lisibilité de la distinction des parcours professionnels et recherche est faible.
  - Ce n'est pas une spécialité relevant des sciences humaines et sociales. Cette spécialité ne s'appuie que très peu sur la mutualisation avec les autres spécialités, ce qui accentue sa faible identification au secteur sciences humaines et sociales.
  - Les effectifs prévus en M2 sont très importants, plus importants qu'en M1, pour une formation qui annonce un bassin de recrutement local et régional dans un premier temps.

- Recommandations pour l'établissement :

Il est recommandé de mieux présenter les parcours professionnels et recherche en identifiant bien la communauté d'enseignement et les distinctions. Par ailleurs, les effectifs attendus en M2 devraient être justifiés. Enfin, il conviendrait de réfléchir à davantage de mutualisation avec les autres spécialités de cette mention et ainsi qu'à la compatibilité de cette spécialité avec le secteur sciences humaines et sociales (SHS).

- NOTATION (A+, A, B ou C) : A

Vieillesses, politiques, territoires (professionnelle) et (recherche)

- Avis :

Cette spécialité « Vieillissement, politiques, territoires » ne doit voir le jour qu'à mi-parcours. C'est une bonne chose car son adossement aux milieux socio-professionnels est moins abouti que pour les autres spécialités et ses objectifs sont moins clairs. De plus, les débouchés semblent exclusivement liés aux collectivités territoriales. Il s'agit d'une spécialité intéressante qui dans son contenu reste très proche de l'autre spécialité « Evaluation et management des politiques sociales, de santé et du vieillissement ». ce qui fait que l'on a du mal à dégager son originalité par rapport à celle-ci.

- Points forts :
  - Sa spécificité est de se centrer sur les questions de politique et de territoire liés au vieillissement.
  - L'adossement à la recherche est bon.

- Points faibles :
  - Si cette spécialité identifie bien des secteurs d'activité pour les diplômés, elle ne semble pas encore viser des métiers bien identifiés en dehors de ceux de chargés d'étude d'habitat nouveau et chargés de projets dans les collectivités territoriales. Aussi, cette formation ne semble centrée que sur les besoins des collectivités territoriales.
  - L'ouverture de cette spécialité à mi-parcours semble conditionnée au bon fonctionnement d'un partenariat entre les différentes composantes de l'UFR sciences humaines et sociales, mais aussi avec l'UFR économie stratégie entreprise et l'université de Grenoble 1, sans plus amples informations.

- Recommandations pour l'établissement :

Il est recommandé d'approfondir le caractère original et spécifique de la spécialité et de développer de façon plus approfondie l'aspect vieillissement et politique. Il est recommandé aussi de bien s'assurer du bon fonctionnement et de la viabilité des spécialités « gérontechnologies » et « médiation médico-sociale » sur un plan quadriennal complet avant de s'engager dans cette spécialité.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : B

Médiation médico-sociale : bien vieillir, dépendance et cas complexes (professionnelle) et (recherche)

- Avis :

La spécialité « Médiation médico-sociale » répond à une forte demande sociale, est très bien adossée à la recherche et possède déjà un bon ancrage dans les instances publiques. Son originalité pédagogique est l'approche pluridisciplinaire et elle devra veiller à ce que cela ne soit pas seulement une juxtaposition d'approches disciplinaires. Cette spécialité a aussi une originalité thématique mais qui ne se distingue pas suffisamment des autres spécialités de la mention. La démonstration théorique et sur le plan des pratiques professionnelles de sa spécificité n'est pas encore suffisamment lisible.

- Points forts :
  - Cette formation répond également à une forte demande sociale à la fois locale et nationale.
  - L'adossement à la recherche est très bon.
  - L'adossement de départ aux milieux socio-professionnels est déjà satisfaisant.

- Points faibles :
  - Dans la présentation de la spécialité, seuls les objectifs scientifiques et professionnels et le contenu des UE sont renseignés. Les autres informations sont données dans le dossier de la mention.
  - La distinction entre la formation professionnelle et la formation recherche n'est jamais faite et cela aurait mérité d'être justifié.
  - Les perspectives de recherche doctorale pour les titulaires du master recherche ne sont pas indiquées.
  - Si les métiers visés sont indiqués dans la présentation globale de la mention, les potentialités locales et régionales de débouchés professionnels pour les professionnels et les recherche ne sont pas distinctement identifiés.

- Recommandations pour l'établissement :

Il serait important de préciser si les étudiants bénéficieront à la fois d'un diplôme recherche et d'un diplôme professionnel, ou si une distinction est prévue et si oui comment et pour combien d'étudiants pour chaque parcours.

Il est recommandé de développer plus amplement la spécificité de cette spécialité en la différenciant des autres de cette mention.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : A

Gérontechnologies (professionnelle) et (recherche)

- Avis :

La spécialité « Gérontechnologies » repose sur une cohabilitation Grenoble 2 (Université des sciences sociales) et Grenoble 1 (Université des sciences techniques et médicales). Elle répond à une forte demande sociale, est très bien adossée à la recherche et possède déjà un bon ancrage dans les milieux socio-professionnels. Son originalité est l'approche pluridisciplinaire, mais il faudra veiller à ce que cela ne soit pas seulement une juxtaposition d'approches disciplinaires, comme le soulignent les impétrants.

Les contenus de la formation sont très adaptés aux objectifs de formation et on note une forte mutualisation interne avec les autres spécialités qui peut faire perdre l'originalité de cette spécialité et la rendre peu lisible

- Points forts :
  - Cette formation répond à une forte demande sociale à la fois locale et nationale.
  - L'adossement à la recherche est très bon.
  - L'adossement de départ aux milieux socio-professionnels est déjà satisfaisant.
  - Spécialité centrée sur les technologies adaptées aux personnes âgées avec des orientations pédagogiques qui interrogent la problématique de la personne âgée, celle du contexte social et le marché impliqué.

- Points faibles :
  - On est surpris de l'absence d'indication d'une ouverture à la formation continue pour notamment des professionnels en reconversion thématique ou en demande de formation complémentaire au sein de leur établissement.
  - Peu d'éléments sur le devenir des étudiants en recherche.

- Recommandations pour l'établissement :

Il serait important de préciser si les étudiants bénéficieront à la fois d'un diplôme recherche et d'un diplôme professionnel, ou si une distinction est prévue et si oui comment et pour combien d'étudiants pour chaque parcours. Les effectifs attendus en M2 devraient être justifiés. Il est aussi recommandé de développer plus amplement les liens avec la recherche, les axes thématiques existants et ceux originaux à créer qui soient en relation avec la spécialité.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : A