



Master Histoire, philosophie et médiations des sciences (HPMS)

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Histoire, philosophie et médiations des sciences (HPMS). 2010, Université Bordeaux Montaigne. hceres-02041054

HAL Id: hceres-02041054

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02041054>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague A

ACADÉMIE : BORDEAUX

Établissement : Université Bordeaux 3-Michel de Montaigne

Demande n° S3110056173

Domaine : Arts, lettres, langues, sciences humaines et sociales

Mention : Histoire, philosophie et médiations des sciences

Présentation de la mention

Cette mention a pour objectifs de former les étudiants à la philosophie et à l'histoire des sciences, en prenant en compte la diversité des orientations théoriques et méthodologiques de ces deux champs de recherche ainsi que de former les étudiants à la communication autour des sciences et des risques éventuels qu'elles comportent ou font courir. Les débouchés professionnels sont essentiellement le journalisme scientifique, mais aussi les métiers ayant pour finalité de mettre en œuvre une stratégie de communication en matière de sciences et de risques liés aux sciences.

Avis condensé

- Avis global :

Ce master s'inscrit dans une stratégie que l'on ne peut qu'approuver de formation des étudiants, qu'ils viennent des sciences, de la philosophie ou de l'histoire, à la philosophie et à l'histoire des sciences ainsi qu'à une réflexion sur l'impact social des sciences. Si l'importance théorique d'une telle formation est souvent reconnue, elle est cependant très rarement offerte par les universités françaises. Cette offre de formation présente donc sous cet angle une réelle originalité, tant du point de vue régional que national et l'on ne peut qu'encourager son maintien et souhaiter concourir à son développement.

- Points forts :

- Cette mention répond parfaitement aux besoins en termes de formation à la recherche dans le champ de la philosophie et de l'histoire des sciences. Alors qu'il est le plus souvent rejeté à la marge dans la plupart des universités françaises, il faut savoir gré aux responsables de cette mention d'avoir donné à ce champ une position et une visibilité peu fréquentes.
- L'adossement à la recherche et aux milieux professionnels.
- Originalité par rapport à l'offre habituelle en ce qui concerne les mentions de master.

- Point faible :

- Son manque d'ouverture internationale.

- NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : A

- Recommandations pour l'établissement :

- Le développement de cette mention doit s'accompagner d'une politique de recrutement d'enseignants-chercheurs susceptibles de faire de cette mention un pôle d'excellence et d'accroître son attractivité.
- Développer les langues dans cette formation.

Avis détaillé

1 • OBJECTIFS (scientifiques et professionnels) :

Ce master propose une formation des étudiants, qu'ils viennent des sciences, de la philosophie ou de l'histoire, à la philosophie et à l'histoire des sciences et, plus généralement, aux exigences de la recherche dans ce domaine. Alors que les sciences et leurs applications tiennent une place si considérable dans notre société, cette formation vise à également former les étudiants à la communication autour des sciences (notamment à propos des risques, réels ou imaginaires, liés aux sciences) ainsi qu'à une réflexion sur l'impact social des sciences.

Lorsqu'elle s'adresse à des étudiants ayant bénéficié d'une formation scientifique, cette spécialité doit permettre à ces étudiants de compléter cette compétence initiale en leur fournissant les moyens ou les instruments d'une réflexion critique sur les sciences et de leur rapport à la société. Ces objectifs sont particulièrement en phase avec les préoccupations actuelles de la société.

2 • CONTEXTE (positionnement, adossement recherche, adossement aux milieux socio-professionnels, ouverture internationale) :

Cette mention est unique dans le grand Sud Ouest, elle est fort peu répandue au plan national. Son adossement à la recherche et aux milieux socioprofessionnels est satisfaisante. Son ouverture internationale, en revanche, est à envisager.

3 • ORGANISATION GLOBALE DE LA MENTION (structure de la formation et de son organisation pédagogique, politique des stages, mutualisation et co-habilitations, responsable de la formation et équipe pédagogique, pilotage de la formation) :

Les deux mentions sont organisées autour d'un tronc commun (S1), puis se différencient progressivement, d'abord en S2, puis en S3 et en S4. La structure de la formation est très claire, très cohérente et très lisible. L'articulation M1-M2 est satisfaisante et la progressivité de la spécialisation bien maîtrisée.

Pour la seconde spécialité du master, ou pour le master professionnel, la politique des stages est satisfaisante. Toutes les exigences la concernant sont prises en considération. La politique des stages est tout à fait judicieuse, tant en ce qui concerne leur durée que leur choix et leur évaluation.

Le choix des intervenants académiques et professionnels est pertinent. Le pilotage de la formation est assuré par des enseignants dont le profil recherche est en adéquation avec les enseignements délivrés. La plupart des enseignants sont des PR ou des MDC.

La mutualisation est pertinente à l'intérieur de la mention ainsi qu'avec les autres mentions de l'établissement. La mention est cohabilitée avec les autres universités de Bordeaux.

4 • BILAN DE FONCTIONNEMENT (origines constatées des étudiants, flux, taux de réussite, auto-évaluation, analyse à 2 ans du devenir des diplômés, bilan prévisionnel pour la prochaine période) :

Cette mention a été créée en 2007, ce qui limite la portée des données accessibles par l'analyse.

En ce qui concerne notamment l'analyse du devenir professionnel des diplômés, cette « jeunesse » rend difficile la réponse à cette question. Les quelques indications dont on dispose laissent augurer une bonne insertion des étudiants dans la recherche (inscriptions en doctorat). Pour la spécialité professionnelle, le devenir des étudiants est satisfaisant en termes d'embauche et de débouché professionnel. Le bilan prévisionnel n'est pas non plus nettement renseigné.



Avis par spécialité

Histoire et philosophie des sciences

- Avis :

Cette spécialité a pour ambition de permettre le développement de la recherche en histoire et philosophie des sciences grâce à une structure prenant spécifiquement en charge la formation à cette recherche.

Les enseignements dispensés sont judicieusement choisis, ils sont variés et couvrent adéquatement (ou presque) le champ de la spécialité. L'équipe pédagogique est formée de 17 enseignants faisant partie du personnel permanent de l'université, essentiellement des PR et des MDC : équipe nombreuse et variée, aux compétences adéquates aux ambitions pluridisciplinaires. On ne peut que souhaiter le développement de cette spécialité.

- Points forts :

- L'originalité de cette formation dans l'université française.
- La diversité des enseignements proposés qui couvrent un large champ disciplinaire.

- Points faibles :

- En contrepoint de l'appréciation précédente, l'enseignement de l'histoire de la physique est curieusement absent.
- L'ouverture internationale.

- Recommandation pour l'établissement :

- Mettre en œuvre une politique de recrutement afin de développer pleinement ce secteur innovant de formation en philosophie et histoire des sciences.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : A

Médiations des sciences

- Avis :

En se proposant de fournir aux étudiants en sciences (mais aussi en philosophie ou en histoire) les moyens ou les instruments d'une réflexion critique sur les sciences (ce qui inclut la question d'actualité de leur rapport à la société) ainsi qu'en les dotant d'une compétence spécifique en matière de communication, notamment à propos des risques, réels ou imaginaires, liés aux sciences, cette spécialité se propose des objectifs particulièrement en phase avec les préoccupations contemporaines.

Cette spécialité répond par conséquent à l'objectif de délivrer une formation universitaire non coupée de la société du XXIe siècle.

- Points forts :

- Cette spécialité répond très bien par sa conception aux objectifs de professionnalisation qui sont les siens.
- L'équipe pédagogique, constituée essentiellement de PR et de MDC, est secondée par un nombre importants de chargés de cours, dont l'intervention répond aux besoins spécifiques de la formation (journalistes, par exemple). Le contenu des enseignements est large et varié et répond bien aux objectifs de la formation, qui sont tous pris systématiquement en charge. La politique des stages est tout à fait judicieuse, tant en ce qui concerne leur durée que leur choix et leur évaluation.
- L'originalité dans l'université française de cette formation.

- Points faibles :

- L'ouverture internationale est à développer.



- Peut être en raison de la grande variété des enseignements dispensés, risque possible d'émiettement au détriment d'un approfondissement suffisant ?
- Recommandation pour l'établissement :
 - Fournir à cette spécialité les moyens de son développement en étoffant l'équipe pédagogique.
- NOTATION (A+, A, B ou C) : A