



**HAL**  
open science

## Master Lettres et ingénierie culturelle

### Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Lettres et ingénierie culturelle. 2010, Université Bordeaux Montaigne. hceres-02041050

**HAL Id: hceres-02041050**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02041050v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague A

## ACADÉMIE : BORDEAUX

Établissement : Université Bordeaux 3 - Michel de Montaigne

Demande n° S3110056183

Domaine : Arts, lettres, langues, sciences humaines et sociales

Mention : Lettres et ingénierie culturelle

## Présentation de la mention

Cette mention comporte deux spécialités : l'une est traditionnelle et affiche une finalité « recherche », « Recherches en études littéraires » (REEL) ; elle s'inscrit dans le prolongement des cursus de Lettres modernes et de Lettres classiques. L'autre, a vocation professionnalisante, « Ingénierie culturelle et médiation interculturelle » (ICMI) ; elle accueille sur dossier des étudiants munis d'une licence ou d'un diplôme équivalent. L'offre de formation, centrale en Lettres et sciences humaines, est pertinente dans l'établissement et en congruence avec les objectifs qu'elle affiche.

## Avis condensé

- Avis global :

Une telle mention est globalement incontournable dans l'établissement. La spécialité « Recherches en études littéraires » a une place des plus légitimes dans une université comme Bordeaux 3, sachant que toute formation généraliste de haut niveau représente un facteur d'adaptation non négligeable en contexte professionnel. La spécialité « Ingénierie culturelle et médiation interculturelle » se veut plus directement professionnalisante et témoigne d'un effort d'ouverture à la société civile environnante, dans le domaine de l'animation et des projets culturels au niveau local, régional et transfrontalier. L'organisation de cette mention comporte un substantiel tronc commun entre les deux spécialités et prévoit donc des passerelles dans les cursus ; de même, la mutualisation de certains cours avec l'Institut d'Etudes Politiques de Bordeaux (notamment l'initiation juridique) offre une couverture disciplinaire assez large et permet une réorientation au niveau du M2.

- Points forts :

- Un adossement à des équipes de recherche reconnues et un fort potentiel d'encadrement (24 PR, 2 MCF HDR et 34 MCF pour la spécialité « REEL »).
- Une organisation cohérente.

- Points faibles :

- La spécialité « ICMI » semble encore fragile : le type de débouchés qu'elle envisage risque d'être assez vite saturé. Les partenariats qui concrétiseraient sa vocation sont pour l'instant encore à l'état programmatique.
- L'articulation entre la formation « recherche » et les axes de recherche des laboratoires manque de visibilité.

- NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : A

- Recommandations pour l'établissement :

- Développer l'ouverture internationale et la place des langues vivantes qui consolideraient et crédibiliseraient la composante interculturelle. Il serait utile également de faire apparaître plus



nettement les convergences entre les axes de recherche des laboratoires d'adossment et l'offre de formation.

- Se rapprocher de la spécialité « Métiers du patrimoine » de Bordeaux 3 pour la spécialité « Ingénierie culturelle et médiation culturelle ».

## Avis détaillé

### 1 • OBJECTIFS (scientifiques et professionnels) :

Un parti pris généraliste équilibré. La mention vise à offrir un accès à tous les domaines de la recherche en Lettres. Sa spécialité « ICMI », professionnalisante et complétée par des stages obligatoires de trois mois, prépare aux fonctions de cadres responsables de projets dans le secteur culturel, au niveau européen, national, ou dans les collectivités territoriales.

### 2 • CONTEXTE (positionnement, adossment recherche, adossment aux milieux socioprofessionnels, ouverture internationale) :

Le positionnement dans l'offre de formation de l'établissement est tout à fait justifié. L'adossment à la recherche bénéficie de bonnes conditions, l'ouverture internationale est signalée dans quelques collaborations mais semble encore timide. L'adossment aux milieux socioprofessionnels évoque un certain nombre de partenariats possibles.

### 3 • ORGANISATION GLOBALE DE LA MENTION (structure de la formation et de son organisation pédagogique, politique des stages, mutualisation et co-habilitations, responsable de la formation et équipe pédagogique, pilotage de la formation) :

Une mention cohérente, bien structurée, fortement encadrée. Un conseil de perfectionnement a été mis en place à la rentrée 2009 pour la spécialité « ICMI ». Un tiers des enseignements est mutualisé dans un tronc commun entre les deux spécialités. Des liens pédagogiques sont tissés avec l'UFR de langues et l'IEP qui assurent certains cours. Le pilotage de la formation est assuré à trois niveaux : une commission pédagogique pour la mention, pour les spécialités et des jurys de session.

### 4 • BILAN DE FONCTIONNEMENT (origines constatées des étudiants, flux, taux de réussite, auto-évaluation, analyse à 2 ans du devenir des diplômés, bilan prévisionnel pour la prochaine période) :

Les étudiants sont majoritairement (75 % en M1 et 82 % en M2) issus de Bordeaux 3 pour la spécialité « REEL » ; pour la spécialité « ICMI » la proportion en M1 s'inverse pratiquement (23 %), ce qui marque son attractivité et sa pertinence dans un contexte national où elle est assez peu représentée. Les flux sont assez stables avec un léger tassement entre 2007 et 2008 (qu'explique la conjoncture générale), mais le taux de réussite en M2 est assez faible (passé de 55,6 % à 48,65 %) : signe d'une exigence légitime dans la perspective d'une inscription en thèse, contraintes professionnelles, stages, ou autres causes à analyser ?

Le bilan prévisionnel n'apparaît pas, mais des orientations sont données dans la fiche d'évaluation.

# Avis par spécialité

## Recherches en études littéraires

- Avis :

Cette spécialité, très classique offre un prolongement nécessaire et un accès à la recherche aux étudiants issus des licences de Lettres classiques et de Lettres modernes. Elle se diversifie également par un jeu d'options définissant des parcours spécialisés : Etudes latines, Etudes médiévales, Etudes occitanes, Littérature comparée. Son adossement à la recherche est assuré par deux équipes reconnues, le LAPRIL et le TELEM, mais quelques précisions sur les axes de recherche en cours seraient bienvenues.

- Point fort :

- La compétence d'une importante équipe pédagogique.

- Point faible :

- On ne voit pas de points originaux valorisés.

- Recommandation pour l'établissement :

- Le programme de littérature comparée devra être finalisé, faire apparaître des liens avec les langues et la spécialité interculturelle.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : A

## Ingénierie culturelle et médiation interculturelle

- Avis :

Cette spécialité nouvelle (elle succède à IPC, « Ingénierie de projets culturels ») développe pour le contrat quadriennal 2011-2014 une orientation internationale et des enseignements spécifiques destinés à former des cadres pour les métiers de la culture (organisateur d'actions, porteurs de projets). Elle entend développer des compétences en langue vivante (les conférences méthodologiques sont données en langue étrangère), ainsi que dans les domaines de la gestion, du droit et de la politique culturelle.

- Point fort :

- Une spécialité innovante, attractive, qui mise sur l'interdisciplinarité.

- Points faibles :

- L'articulation avec la recherche de l'axe « Discours, esthétique, cognition » de l'équipe TELEM devrait être davantage explicitée. En effet la composante « recherche » de cette spécialité ne doit pas être négligée dans la perspective d'une réorientation en M2.
- L'offre de formation est attractive, mais le marché de l'emploi peut s'avérer décevant.

- Recommandation pour l'établissement :

- Tirer au maximum profit de l'interdisciplinarité pour faciliter les réorientations et la diversification des débouchés.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : B