



HAL
open science

Master Histoire des mondes modernes et contemporains

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Histoire des mondes modernes et contemporains. 2010, Université Bordeaux Montaigne. hceres-02041044

HAL Id: hceres-02041044

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02041044>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague A

ACADÉMIE : BORDEAUX

Établissement : Université Bordeaux 3-Michel de Montaigne

Demande n° S3110056169

Domaine : Arts, lettres, langues, sciences humaines et sociales

Mention : Histoire des mondes modernes et contemporains

Présentation de la mention

Cette mention résulte d'une reconfiguration souhaitée de l'offre de formation en « histoire, histoire de l'art et archéologie » de l'Université Bordeaux 3-Michel de Montaigne. En effet, dans le souci de tenir compte de l'expérience du contrat quadriennal précédent et d'accroître la lisibilité et, partant, l'attractivité de l'offre, les porteurs du projet ont décidé de scinder l'offre en trois mentions distinctes : « Histoire de l'art et Patrimoine », « Sciences de l'Antiquité et du Moyen-Âge » et « Histoire des mondes modernes et contemporains ». Cette dernière comprend désormais trois spécialités : « Sociétés européennes du XVI^e siècle à nos jours », « Développement et environnement du XVI^e siècle à nos jours » et « Acteurs et cultures politiques du XVI^e siècle à nos jours ».

En réalité, pour l'histoire moderne et contemporaine, ce redécoupage a simplement consisté à transformer une spécialité recherche (Histoire des mondes modernes et contemporains) en une mention sans changement d'intitulé et les trois parcours de cette spécialité en autant de spécialités recherche, avec de légères modifications d'intitulés.

Avis condensé

● Avis global :

Une mention solidement adossée à la recherche et qui est globalement cohérente. La nouvelle formulation proposée, recentrée autour des mondes moderne et contemporain est plus ciblée et sans doute plus lisible que celle du contrat précédent. En revanche, la faible mutualisation des enseignements aboutit à maintenir la fragmentation de ces derniers, déjà apparente dans le quadriennal précédent et à faire de la mention une juxtaposition de spécialités sans guère d'autre point commun que la période historique couverte. L'absence d'indicateurs ne permet pas de connaître l'attractivité de chacune de ces spécialités dans leur configuration antérieure, ni celle attendue dans leur nouvelle formulation (indiquer pour chaque spécialité 30 étudiants en M1 et 30 en M2, n'est pas réaliste). Or, la répartition de l'encadrement enseignants-chercheurs est elle-même très déséquilibrée (3 en spécialité 1, 5 en spécialité 2 et 13 en spécialité 3) et risque d'affecter la viabilité de cette organisation en trois spécialités. Par ailleurs, l'absence d'enseignements de langues étrangères est pour le moins étrange, en particulier en spécialité 1 dont le caractère européen est appelé à être renforcé.

● Points forts :

- Fort adossement au laboratoire de recherche (Centre d'Etudes des Monde Moderne et Contemporain) : les trois spécialités proposées sont en cohérence avec les trois axes de recherche du Centre.
- Solide équipe d'enseignants-chercheurs, avec un nombre important de PR et de HDR.
- Lisibilité de l'offre.

● Points faibles :

- Absence d'enseignements de langues étrangères et de véritable ouverture internationale.
- Paradoxalement, la forte adéquation entre spécialités et axes du centre de recherche. En effet les spécialités sont, de facto, conçues comme des entités autonomes les unes des autres et la mutualisation



des enseignements est réduite au strict minimum (épistémologie en SI soit 72h éq. TD et informatique appliquée à l'histoire en S2 et S3 soit 18h éq. TD).

- Absence de stages en spécialités 2 et 3 qui nuit aux objectifs de débouchés professionnels affichés.
- Certes la spécialité 3 indique des possibilités de propositions de stages en archives ou dans les médias mais sans autre précision.

- NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : A

- Recommandations pour l'établissement :

- Nécessité d'inclure en M1 et M2 un enseignement de langues étrangères adapté aux ambitions européennes de la mention.
- Améliorer la mutualisation des enseignements et le « découpage » des spécialités.
- Introduire des stages affectés d'ECTS en spécialités 2 et 3, pour les étudiants qui ne souhaitent pas poursuivre vers des études doctorales.

Avis détaillé

1 • OBJECTIFS (scientifiques et professionnels) :

Les objectifs scientifiques sont ceux d'un master recherche classique et n'appellent pas de commentaires particuliers : initier les étudiants à la recherche et leur donner une formation spécialisée de haut niveau. En revanche les objectifs professionnels décrits dans la fiche mention restent limités et, en partie, mal formulés. Certes le débouché naturel d'un master recherche est le doctorat mais ceci reste (et doit rester) limité. Par ailleurs, les métiers de l'enseignement relèveront demain d'un autre master et les emplois de catégorie A des fonctions publiques ne sont pas détaillés. Les fiches spécialités, notamment 2 et 3, sont plus ambitieuses en termes de débouchés, ce qui risque d'ailleurs de les rendre plus attractives : vers le journalisme (spécialités 2 et 3) ou vers des grandes entreprises (spécialité 3).

2 • CONTEXTE (positionnement, adossement recherche, adossement aux milieux socio-professionnels, ouverture internationale) :

Cette mention est bien positionnée, à la fois dans l'offre de formation de Bordeaux 3 et sur le plan régional. Adossée au Centre d'Études des Mondes Moderne et Contemporain (CEMMC), elle compte environ 21 enseignants-chercheurs du CEMMC intervenants dans la formation et affiche 112 inscrits en M1 et 92 en M2 en 2008-2009 et ses spécialités sont en adéquation avec les axes du centre. Master recherche, cette mention n'a pas d'adossement aux milieux socio-professionnels ce qui est regrettable dans les spécialités 2 et 3 compte tenu des débouchés visés. L'ouverture internationale reste limitée et seule la spécialité 3 (Acteurs et cultures politiques du XVI^e siècle à nos jours) affiche des accords SOCRATES, les deux autres mentionnent seulement des partenariats.

3 • ORGANISATION GLOBALE DE LA MENTION (structure de la formation et de son organisation pédagogique, politique des stages, mutualisation et co-habilitations, responsable de la formation et équipe pédagogique, pilotage de la formation) :

La structure de la formation est globalement cohérente même si la pertinence de certaines UE en spécialités 2 et 3 est à revoir.

Pas de politique de stages, ce qui est regrettable compte tenu de la volonté d'ouvrir les débouchés professionnels, notamment en spécialités 2 et 3, vers des métiers autres que ceux de l'enseignement et de la recherche. La mutualisation des enseignements est très limitée en M1 (90h sur un volume global de 264h éq. TD, soit 34% dont la quasi totalité est placée en S1) et inexistante en M2.

Il existe une équipe pédagogique par spécialité, celle de la mention comprend 6 personnes dont 2 étudiants et un représentant du laboratoire d'adossement. Il n'y a pas d'évaluation des enseignements par les étudiants.

4 • BILAN DE FONCTIONNEMENT (origines constatées des étudiants, flux, taux de réussite, auto-évaluation, analyse à 2 ans du devenir des diplômés, bilan prévisionnel pour la prochaine période) :

Les informations manquent cruellement, tant dans la fiche mention que dans les fiches individuelles des trois spécialités. Certes, celles-ci changent de nom dans le master reconfiguré pour le contrat 2011-2014 mais, en réalité,



toutes trois sont dans la continuité du quadriennal précédent. Cette absence d'informations nuit à l'évaluation de l'ensemble du dossier. Par ailleurs, les chiffres donnés sont contradictoires : le tableau de la fiche mention annonce 146 étudiants en M1 et 156 en M2 2008-2009 (curieusement les mêmes qu'en 2007-2008) alors que dans le même document il est fait état respectivement de 112 et 92 étudiants.



Avis par spécialité

Sociétés européennes du XVI^e siècle à nos jours

- Avis :

Spécialité globalement bien conçue avec un fort adossement à la recherche et positionnée sur un créneau thématique porteur. Une approche qui privilégie plus l'histoire comparative serait sans doute bien venue, notamment si des professeurs étrangers sont invités à intervenir dans les séminaires. Il est regrettable que le contenu des UE ne soit pas fourni. Enfin, l'absence d'enseignements de langues étrangères est incompréhensible pour une telle spécialité.

- Points forts :

- Adossement à la recherche.
- Thématique : histoire des élites en Europe.
- Ouverture vers l'Europe centrale.

- Points faibles :

- Absence d'enseignements de langues étrangères.
- Pas d'accords SOCRATES ni de double diplômes (rapprochement possible dans ce domaine avec la spécialité 3).
- Articulation entre enseignants-chercheurs de Bordeaux 3 et professeurs étrangers invités pas clairement indiquée.

- Recommandations pour l'établissement :

- Nécessité d'inclure en M1 et M2 un enseignement de langues étrangères adapté aux ambitions européennes de la mention.
- Améliorer la gouvernance de la mention, y compris l'évaluation des enseignements par les étudiants ainsi que le suivi des étudiants diplômés pour permettre une meilleure adéquation entre l'offre de formation et la réalité des débouchés professionnels.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : B

Développement et environnement du XVI^e siècle à nos jours

- Avis :

Spécialité bien conçue dans ses objectifs scientifiques à dominante économique et dans les débouchés professionnels hors des métiers de l'enseignement qu'elle vise. La prise en compte de thèmes contemporains tels que la globalisation, l'histoire de l'environnement et la compréhension de la demande sociale devrait rendre cette spécialité très attractive. Toutefois les UE ne paraissent pas être toujours en cohérence les unes avec les autres ce qui donne le sentiment d'un certain manque d'unité entre le M1 et M2. Ainsi, l'histoire des ports disparaît en M2 au profit de l'histoire de la consommation et de l'histoire des services publics. Quel est le lien ?

- Points forts :

- Adossement à la recherche.
- Partenariats annoncés avec monde économique.
- Thématique développée.

- Points faibles :

- Absence d'enseignements de langues étrangères.
- Une manque de continuité et de logique dans le parcours M1 - M2 proposé.
- Pas de stages, ni en M1 ni en M2.



- Recommandations pour l'établissement :
 - Nécessité d'inclure en M1 et M2 un enseignement de langues étrangères adapté aux ambitions européennes de la mention.
 - Proposer des stages (un optionnel ou obligatoire en M1 et un, à coup sûr, obligatoire en M2) pour les étudiants qui souhaitent non pas s'engager dans des études doctorales mais s'orienter vers des carrières dans les entreprises notamment.
- NOTATION (A+, A, B ou C) : A

Acteurs et cultures politiques

- Avis :

Une spécialité principalement orientée vers le monde contemporain et vers le politique. La part de l'histoire moderne paraît faible (le contenu des UE n'étant pas donné une meilleure appréciation est impossible), ce que confirme d'ailleurs la liste des centres et institutions partenaires qui relèvent tous de l'histoire contemporaine, voire très contemporaine. Cette orientation, à l'évidence voulue, devrait impliquer une réflexion sur la pertinence de maintenir des UE dites d'histoire moderne. En particulier, aborder les questions religieuses de l'époque moderne en S1 paraît hors de propos. Enfin, le fait que l'UE « Représentations et identités du politique XIXe - XXe siècles » s'élargisse au S4 à l'ensemble de la période moderne alors même que ce sont là des notions (tout au moins formulées ainsi) très discutables pour des périodes antérieures au XIXe siècle, n'est pas clairement explicité.

- Points forts :
 - Adossement à la recherche.
 - Accords SOCRATES.
 - Encadrement par les enseignants-chercheurs très important.
- Points faibles :
 - Absence d'enseignements de langues étrangères.
 - Pas de stages, ni en M1 ni en M2.
 - Place de l'histoire moderne.
- Recommandations pour l'établissement :
 - Nécessité d'inclure en M1 et M2 un enseignement de langues étrangères adapté aux ambitions européennes de la mention.
 - Proposer des stages (un optionnel ou obligatoire en M1 et, un à coup sûr, obligatoire en M2) pour les étudiants souhaitent non pas s'engager dans des études doctorales mais s'orienter vers des carrières dans les entreprises notamment.
 - Repenser le contenu des UE et envisager le transfert de certains contenus vers la spécialité 1.
- NOTATION (A+, A, B ou C) : A