



Master Lettres

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Lettres. 2010, Université Lumière - Lyon 2. hceres-02040942

HAL Id: hceres-02040942

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040942>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague A

ACADÉMIE : LYON

Établissement : Université Lyon 2 - Lumière

Demande n° S3110057685

Domaine : Arts, lettres et langues

Mention : Lettres

Présentation de la mention

Cette mention propose une formation avancée en littérature française ou comparée, ainsi qu'en linguistique française (dans une moindre mesure), en vue de travaux de recherche (thèse). Il s'agit d'un renouvellement avec modifications, compte-tenu de la co-habilitation prévue avec d'autres établissements de la région et de la création d'une spécialité « Etudes françaises ». La mention se décline en cinq spécialités : « Lettres modernes » (quatre parcours), « Etudes françaises » (2 parcours), « Lettres classiques » (LC) et deux spécialités professionnelles, « Enseignement du français et des techniques d'expression » (EFTE) et « Lettres appliquées à la rédaction professionnelle » (LARP).

Avis condensé

● Avis global :

La mention constitue une formation de référence pour la région grâce à la coopération avec les universités Lyon 3, Saint-Etienne et l'ENS. Il s'agit d'une formation de qualité, dont la visée est essentiellement scientifique et orientée vers les métiers de l'enseignement. Elle s'appuie sur de très bonnes équipes de recherche réparties sur les quatre établissements : CIHAM (Centre international d'histoire et d'archéologie médiévales), GRAC (Groupe renaissance et âge classique), LIRE (Littérature, représentations et idéologies aux XVIII^{ème} et XIX^{ème} siècles), Passages XX-XXI^{ème}, HISOMA (Histoire et sources des mondes antiques). Les étudiants bénéficient d'une formation continue au sein de ces équipes. La recherche s'appuie également sur l'Ecole doctorale « 3LA » (ED 484) commune aux quatre établissements.

● Points forts :

- Les contenus concrets des enseignements semblent être de grande qualité.
- L'adossement à la recherche repose sur des équipes diversifiées ainsi que sur une Ecole doctorale.

● Points faibles :

- Il n'existe pas de politique systématique de stages, même si certaines spécialités (comme les « LC ») les proposent.
- L'adossement au monde professionnel n'est pas suffisant, en particulier pour les spécialités professionnalisantes.
- Les procédures d'évaluation ne sont pas très développées.
- Les cursus ne sont pas toujours très équilibrés et nécessiteraient une harmonisation en profondeur.

● NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : B



- Recommandations pour l'établissement :
 - Une meilleure harmonisation des différentes spécialités visant à une plus grande cohérence de la formation serait souhaitable.
 - L'intégration d'étudiants étrangers, notamment des pays voisins, devrait être renforcée ainsi que les collaborations avec des universités étrangères.
 - Le corps enseignant pourrait être élargi pour intégrer des spécialistes de linguistique.
 - Un adossement au monde professionnel avec la mise en place de stages serait profitable à la mention.

Avis détaillé

1 ● OBJECTIFS (scientifiques et professionnels) :

Il s'agit d'une formation avancée en littérature française ou comparée, qui vise essentiellement à former des chercheurs mais prépare également aux métiers de l'enseignement ainsi que, dans une moindre mesure, aux métiers de la communication et des médias, de l'art et de la culture.

2 ● CONTEXTE (positionnement, adossement recherche, adossement aux milieux socioprofessionnels, ouverture internationale) :

Cette mention est destinée à devenir une formation de référence pour la région grâce à la co-habilitation avec les autres établissements du bassin. L'adossement à la recherche est satisfaisant puisqu'il peut compter sur cinq équipes de recherche et une équipe doctorale implantées dans les différents établissements. En revanche, l'adossement aux milieux socioprofessionnels est trop peu développé. Il existe des conventions avec les universités de Genève, Lausanne et Bruxelles, mais qui demanderaient également à être développées.

3 ● ORGANISATION GLOBALE DE LA MENTION (structure de la formation et de son organisation pédagogique, politique des stages, mutualisation et co-habilitations, responsable de la formation et équipe pédagogique, pilotage de la formation) :

Le master se décline en cinq spécialités : « Lettres modernes » (quatre parcours), « Etudes françaises » (deux parcours), « Lettres classiques » et deux spécialités professionnelles, « Enseignement du français et des techniques d'expression » (EFTE) et « Lettres appliquées à la rédaction professionnelle » (LARP). Un tronc commun est partagé par la plupart des spécialités (sauf « LC » et « LARP ») dont certaines se divisent en plusieurs parcours. Le semestre 1 comporte un tronc commun (7,5 heures hebdomadaires) divisé en « genres littéraires », « linguistique française » et « langue étrangère » ainsi qu'un séminaire de spécialisation (3 heures hebdomadaires). Le semestre 3 comporte pour la plupart des spécialités un tronc commun (2,5 heures hebdomadaires) dédié à « l'analyse de textes ». Une formation en équipe de recherche est offerte à partir du semestre 3, le semestre 4 étant consacré à la rédaction du mémoire. Les formations sont relativement peu harmonisées : il existe des passerelles entre les spécialités mais elles ne sont pas précisées.

Il n'existe pas de politique systématique de stages, même si certaines spécialités (comme les « LC ») les prévoient. L'équipe pédagogique est solide, comprenant une trentaine d'enseignants-chercheurs surtout de Lettres ainsi que des intervenants ponctuels de la faculté d'histoire et de l'ENSSIB.



4 • BILAN DE FONCTIONNEMENT (origines constatées des étudiants, flux, taux de réussite, auto-évaluation, analyse à 2 ans du devenir des diplômés, bilan prévisionnel pour la prochaine période) :

La présence régionale est très forte. En revanche, les étudiants étrangers des pays voisins ne sont pas très nombreux.

Le nombre d'étudiants moyen (250 sur les deux années de master) est satisfaisant. Le taux de réussite (85 %) est élevé mais il n'est pas égal entre les spécialités.

Les procédures d'évaluation ne sont pas très développées.

Pour la prochaine période, il n'y a pas de changement majeur attendu mais les co-habilitations pourraient donner des impulsions positives à la formation.

Avis par spécialité

Lettres modernes

- Avis :

Il s'agit d'une formation avancée en littérature et, de manière plus restreinte, en linguistique française moderne et médiévale. La formation repose sur des enseignements de qualité mais, dans sa conception, elle semble un peu disparate.

- Points forts :

- Les contenus des cours et séminaires semblent être de grande qualité.
- On peut souligner l'importance stratégique du parcours « genre » dans l'environnement régional et national.
- La formation peut compter sur la présence de plusieurs équipes de recherches (UMR) dotées de moyens importants.

- Points faibles :

- La formation est divisée en quatre parcours (Langue française, Littérature française, Littérature comparée, Etudes sur le genre) dont les contenus sont suffisamment différents pour constituer quatre spécialités.
- Cependant, pour une formation qui doit ouvrir les étudiants à une culture de l'écrit complexe, le degré de spécialisation risque d'être trop élevé.
- De plus, la formation en linguistique paraît un peu négligée en regard de l'importante tradition linguistique en France et de l'utilité de cette discipline pour la compréhension des textes anciens et la maîtrise du français écrit.

- Recommandations pour l'établissement :

- Il serait envisageable de rapprocher et d'intégrer les quatre parcours en un seul pour proposer une formation harmonieuse qui tienne compte des qualités particulières de chacun des parcours.
- La spécialisation dans le mémoire pourrait être amorcée par un séminaire en semestre 3.
- L'adossement aux milieux socioprofessionnels pourrait être développé grâce à des stages.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : B

Etudes françaises

- Avis :

Cette formation avancée en littérature française met l'accent sur la littérature d'expression française hors-France. Elle se caractérise par l'originalité et la qualité des cours offerts. La formation est importante parce qu'elle met l'accent sur des textes littéraires exceptionnels mais sa structuration n'est pas satisfaisante.

- Points forts :

- La formation se caractérise par des contenus originaux et novateurs : elle développe un domaine de recherches actuellement porteur, tout en répondant à des besoins en formation spécifiques (enseignement secondaire et supérieur en français à l'étranger).
- La co-habilitation du master permettra de profiter des ressources de Lyon 3 qui est doté d'un Institut pour l'étude de la francophonie et de la mondialisation, orienté vers la dimension internationale, politique et économique, de la francophonie.



- Point faible :
 - La bipartition en deux parcours (Etudes francophones internationales (EFI) et Parcours international d'études françaises PIEF) s'adressant des publics complètement différents (le PIEF étant réservé aux étudiants étrangers), ne paraît pas justifiée.
- Recommandation pour l'établissement :
 - Il serait utile de réfléchir à l'utilité d'un parcours du type PIEF en envisageant une refonte avec le parcours « EFI ». De même, il serait profitable de poursuivre l'effort d'internationalisation par la création de nouvelles conventions avec des pays de la francophonie.
- NOTATION (A+, A, B ou C) : B

Lettres classiques

- Avis :

Il s'agit d'une formation de haut niveau, adossée à des équipes de recherche de qualité, qui propose des enseignements cohérents et exigeants. Cette formation aux langues et littératures latine et grecque anciennes s'appuie sur une base traditionnelle, auxquelles s'ajoutent des ouvertures novatrices sur les langues, littératures et civilisations des mondes anciens. Elle s'appuie sur deux équipes de recherche regroupant un nombre important de chercheurs : « Histoire et sources des mondes antiques » (UMR 5189) et l'Institut de recherche sur l'architecture antique (UMR 6222).

- Point fort :
 - Des stages d'archéologie ou de muséographie sont possibles.
- Points faibles :
 - La description de la formation manque un peu de précision par rapport à celle des autres spécialités.
 - Pour élargir et diversifier les débouchés professionnels, de nouveaux partenariats pourraient être envisagés.
- Recommandation pour l'établissement :
 - Les recommandations globales sont aussi valables pour cette spécialité. Veiller, en particulier, à améliorer la structuration de la formation.
- NOTATION (A+, A, B ou C) : A

Lettres appliquées à la rédaction professionnelle

- Avis :

Cette formation nouvelle vise à un apprentissage approfondi de l'écrit en français et en anglais. Son objectif est de permettre à des étudiants de lettres, peu tentés par les métiers de la recherche ou de l'enseignement, de mettre leurs compétences rédactionnelles (en français et en anglais) au service des entreprises et des administrations. Elle possède de bonnes perspectives mais son profil devrait être clarifié.

- Points forts :
 - L'idée d'une formation de ce type semble intéressante, même si elle devrait se placer éventuellement en dehors du master « Lettres ». Elle pourrait par exemple se situer dans le cadre d'une coopération/mutualisation entre deux mentions, comme « LEA » et « Lettres » par exemple.
- Points faibles :
 - Il s'agit d'une formation professionnalisante qui se trouve en décalage par rapport aux autres enseignements du master en « Lettres » et dont le profil n'est pas clairement reconnaissable.
 - La très grande généralité de la formation risque de lui faire subir la concurrence de formations plus spécifiques ou mieux adaptées au marché du travail.



- Recommandations pour l'établissement :
 - Le taux de réussite, particulièrement élevé, est étonnant et amène à se demander s'il traduit un niveau d'exigence assez élevé. Le profil devrait être clarifié et la formation devrait éventuellement être placée dans un autre contexte. De nouvelles pistes pourraient être envisagées (technologies nouvelles, rédaction en ligne) pour donner une plus grande spécificité à la formation et mieux coller aux besoins du marché du travail.
- NOTATION (A+, A, B ou C) : C

Enseignement du français et des techniques d'expression

- Avis :

Cette spécialité vise à former les étudiants à l'enseignement du français et à la gestion de projets éducatifs, hors concours nationaux, en France et à l'étranger. Cette formation semble se chevaucher avec le parcours « PIEF » dans « Etudes françaises ».

- Points forts :
 - Cette spécialité originale souhaite apporter une réponse à des demandes spécifiques d'enseignement dans le secteur de la formation continue et de l'aide-remédiation (publics spécifiques : migrants, familles en mobilité professionnelle, personnes âgées).
 - On constate un flux d'étudiants en constante augmentation, notamment pour ce qui concerne les étudiants étrangers.
- Points faibles :
 - La présentation ne met pas assez clairement en valeur les objectifs de cette formation.
 - La spécificité de la formation est insuffisamment explicitée au regard de la spécialité « Etudes françaises ».
 - On manque de données sur le devenir professionnel des étudiants.
- Recommandations pour l'établissement :
 - Le profil de la formation devrait être précisé et un rapprochement, voire une intégration à « Etudes françaises », parcours « PIEF » serait souhaitable.
 - Les aspects « suivi des étudiants » et « formation continue » pourraient être développés, de même que des partenariats avec des institutions dédiées à l'accueil des immigrants allophones.
- NOTATION (A+, A, B ou C) : C