

Master Sciences du langage

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Sciences du langage. 2010, Université Lumière - Lyon 2.
hceres-02040920

HAL Id: hceres-02040920

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040920>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague A

ACADÉMIE : LYON

Établissement : Université Lyon 2 - Lumière

Demande n° S3110057650

Domaine : Arts, lettres, langues

Mention : Sciences du langage

Présentation de la mention

La mention « Sciences du langage » (SDL) de l'Université Lyon 2 comporte trois spécialités :

- « Recherches en sciences du langage » (ScLang).
- « Langage et enjeux de société » (LES).
- « Diffusion et enseignement du français langue étrangère et seconde » (FLE).

Avis condensé

• Avis global :

Il s'agit d'une formation de grande qualité, bien conçue et exigeante. La cohérence globale est très bonne. Si l'articulation entre « ScLang » et « LES » pourrait être plus marquée, la forte présence d'enseignements communs et la mutualisation des enseignements garantissent un excellent fondement linguistique aux trois spécialités. La diversité des éléments de formation à la linguistique est notable et ne connaît que peu d'absences faciles à pallier.

• Points forts :

- La structure des enseignements est très bien conçue.
- La vision de la linguistique est large et bien équilibrée.
- La formation est en cohérence avec les axes de recherche des équipes impliquées et attribue une place importante aux stages dans la professionnalisation.

• Points faibles :

- Quelques spécialités fondamentales de la linguistique ne sont pas suffisamment représentées : la morphologie flexionnelle et dérivationnelle, la lexicologie (présente en « sémantique ») ainsi que l'histoire linguistique (du français, des langues romanes, d'autres langues).
- Les procédures d'évaluation sont encore trop peu développées.

• NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : A

• Recommandation pour l'établissement :

- L'équilibre des domaines linguistiques pourrait être ultérieurement amélioré en accentuant les domaines moins présents (morphologie, lexicologie, histoire linguistique) ; une coopération avec le master « Langues et cultures étrangères - Linguistique et dialectologie » de Lyon 3 serait souhaitable (notamment pour les domaines de l'occitan, du franco-provençal et de la variation dialectale) ; les procédures d'évaluation devraient être développées, en impliquant les étudiants.

1 • OBJECTIFS (scientifiques et professionnels) :

La formation poursuit l'objectif d'un apprentissage approfondi en linguistique générale et française, en mettant les accents sur les thématiques traitées par les axes majeurs des équipes de recherche associées. La cohérence entre les caractéristiques des champs disciplinaires et des spécialités des laboratoires de rattachement est par conséquent très nette.

La formation est orientée vers les métiers de la recherche et de l'enseignement supérieur ; elle comporte une ouverture prononcée vers les métiers de l'enseignement, de la communication et des médias, la médiation ou le traitement et l'accompagnement du handicap. Les visées professionnalisantes relèvent à la fois des spécificités des chercheurs et d'une analyse des rapports « SDL » - domaines sociaux.

Les objectifs scientifiques et professionnels sont pleinement en cohérence avec la structure de la formation, même si le rôle des intervenants professionnels pourrait être ultérieurement précisé pour la spécialité « LES ».

2 • CONTEXTE (positionnement, adossement recherche, adossement aux milieux socioprofessionnels, ouverture internationale) :

La formation se place de manière naturelle dans les cursus de l'université et de la région. Il s'agit du seul master en sciences du langage à Lyon *stricto sensu*, même si la formation connaît un léger recoupement avec la spécialité « Langues et cultures étrangères - Linguistique et dialectologie » de Lyon 3. La combinaison entre les « ScLang », « LES » et « FLES » connaît une certaine particularité au niveau national dont l'attractivité ressort aussi du pourcentage important d'étudiants étrangers (50 %).

Le master est adossé à deux UMR de soutien (ENS-LDH et INRP) qui sont excellentes et dont les axes de recherche correspondent aux spécialités du master. Une Ecole doctorale est constituée.

L'adossement aux milieux socioprofessionnels est très prononcé pour « FLE » qui travaille notamment en association avec les organismes d'accueil et d'animation culturelle de l'université ; elle est en développement pour « LES » qui a établi certaines collaborations avec diverses institutions culturelles et entreprises.

Des liens pédagogiques sont établis avec l'Institut de psychologie et CIEF de Lyon 2 ; les liens avec d'autres instituts sont plus lointains mais des collaborations sont envisagées pour les masters « Métiers de l'enseignement ».

Dans le cadre des équipes de recherches, des collaborations internationales sont bien développées et les réseaux constitués sont profitables notamment pour la spécialité « ScLang ». L'ouverture internationale est également très notable pour la spécialité « FLE », où un des parcours correspond à un double diplôme en co-habilitation avec la Grande Bretagne.

3 • ORGANISATION GLOBALE DE LA MENTION (structure de la formation et de son organisation pédagogique, politique des stages, mutualisation et co-habilitations, responsable de la formation et équipe pédagogique, pilotage de la formation) :

L'enseignement combine avec bonheur une formation méthodologique exigeante avec des éléments appliqués. Les parties d'enseignement commun des trois spécialités sont fortement développées, ce qui crée une grande cohérence et ce qui est profitable à chacune des trois. L'organisation garantit notamment une meilleure ouverture de « ScLang » vers des orientations professionnelles et un meilleur ancrage linguistique à « FLE » et « LES » dont les parcours sont en cohérence à la fois avec les spécialités de recherche et l'analyse des débouchés professionnels. « LES » participe à la fois à des objectifs de recherche et de professionnalisation. La mutualisation est particulièrement développée entre « ScLang » et « LES », moindre pour « FLE » qui a des UE spécifiques, notamment de didactique.

Les stages font également partie intégrante de la formation dans les trois spécialités et sont ouverts vers l'étranger. Leur conception est, là encore, en cohérence avec les objectifs de la formation. Par la nature des spécialités, les stages ont une dimension particulièrement importante pour « FLE » et « LES ».



Pour la spécialité « ScLang », la formation fonctionne en co-habilitation avec l'ENS-LSH et elle collabore pour les trois spécialités avec d'autres départements de Lyon 2 et des Centres de recherche hors université Lyon 2 (mais pas avec Lyon 3).

L'équipe pédagogique est importante et forte sur le plan disciplinaire, même si la présence de professionnels pourrait être ultérieurement renforcée pour les spécialités « LES » et « FLE ».

Le suivi de la formation est satisfaisant.

4 ● BILAN DE FONCTIONNEMENT (origines constatées des étudiants, flux, taux de réussite, auto-évaluation, analyse à 2 ans du devenir des diplômés, bilan prévisionnel pour la prochaine période) :

De nombreux étudiants étrangers participent à la formation (supérieur à 50 %) mais leur origine et la qualité de leur formation linguistique antérieure ne sont pas retraçables de façon précise dans le dossier. Le nombre d'étudiants est satisfaisant.

Les procédures d'auto-évaluation, présentes seulement en « FLE », ne sont pas très développées à l'heure actuelle pour cette formation, de même que les analyses à deux ans du devenir des diplômés.



Avis par spécialité

Recherches en sciences du langage

- Avis :

Il s'agit d'une formation avancée en sciences du langage. Elle propose cinq parcours différenciés autour de l'axe commun « approche des corpus » et dont les orientations reposent sur des liens étroits avec les spécialités des deux laboratoires de rattachement.

- Points forts :

- La formation propose une bonne couverture du champ disciplinaire, ce qui est digne de note étant donné la complexité du domaine et l'importance des forces centrifuges en linguistique. L'éventail de spécialisations offert aux étudiants est très positif.
- L'encadrement de recherche est de grande qualité.
- Les enquêtes sur le terrain dès le M1 ouvrent de bonnes perspectives.

- Points faibles :

- L'équilibre disciplinaire souffre de la faible présence de la morphologie (flexionnelle et dérivationnelle), de la lexicologie (présente en « sémantique ») ainsi que de l'histoire linguistique (français, langues romanes, autres langues).
- Les perspectives professionnelles des étudiants n'ont pas donné lieu à une conceptualisation systématique.
- La différenciation avec la spécialité « LES » n'est pas claire.

- Recommandation pour l'établissement :

- L'équilibre disciplinaire devrait être amélioré ; une vision pour les perspectives professionnelles devrait être développée et un suivi du devenir des étudiants devrait être mis en place ; les cinq parcours de formation devraient être précisés.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : A

Langage et enjeux de société

- Avis :

Il s'agit d'une formation avancée en sciences du langage qui permet de faire valoir par ailleurs la linguistique dans différents domaines de la société, notamment dans ceux de la santé et de la médiation. La spécificité de la spécialité se fait autour de trois parcours correspondant bien à des « enjeux de société » à la fois classiques et actuels pour les « SDL ».

L'organisation et le contenu des unités d'enseignement (UE) de cette spécialité sont pour la plupart identiques à ceux de la spécialité précédente ; il est donc difficile de les distinguer, notamment dans son orientation « recherche ». Pour ceux qui choisissent une option de professionnalisation, la spécialité propose un stage en milieu professionnel.

- Points forts :

- La formation propose une bonne couverture du champ disciplinaire, ce qui est digne de note étant donné la complexité du domaine et l'importance des forces centrifuges en linguistique. L'éventail de spécialisations offert aux étudiants est très positif.
- L'encadrement de recherche est de grande qualité.
- L'ouverture à des métiers où les « SDL » ont un rôle à jouer et la formation de spécialistes demandés sont les atouts particuliers de cette spécialité.



- Points faibles :
 - Le choix d'une spécialité « indifférenciée » (« recherche » et professionnelle) semble porteuse mais la différenciation avec la spécialité « Science du langage » (« recherche ») n'est pas pleinement acquise dans l'état actuel de la structure de la formation.
 - Les objectifs professionnels manquent de précision, notamment en ce qui concerne leurs liens avec des intervenants professionnels qui sont peu présents dans l'équipe pédagogique.
- Recommandation pour l'établissement :
 - Le profil de la spécialité par rapport à la spécialité « ScLang » devrait être précisé (tout en prenant en considération les recommandations proposées pour « ScLang » concernant l'équilibre disciplinaire). La présence de professionnels pourrait être renforcée.
- NOTATION (A+, A, B ou C) : A

Diffusion et enseignement du français, langue étrangère et seconde

- Avis :

La spécialité se propose de former des professionnels de l'enseignement du FLE en France comme à l'étranger. Elle compose heureusement des contenus d'enseignement spécifiques avec des UE communes aux deux autres spécialités, ce qui garantit un bon fondement linguistique de la formation. Cette spécialité est construite de manière très cohérente et propose différentes perspectives concrètes pour des débouchés professionnels.

- Points forts :
 - La spécialisation connaît une bonne ouverture internationale et une attache forte aux milieux professionnels.
 - Le fondement linguistique de la spécialité est très satisfaisant grâce aux enseignements communs avec les deux autres spécialités.
 - La spécialité montre une volonté de suivi des étudiants en se fondant sur les réseaux professionnels concernés ; elle prend par ailleurs en compte des étudiants en formation continue.
- Points faibles :
 - La formation à la recherche n'est abordée qu'en M1, l'accès au doctorat se faisant plutôt sur la qualité du mémoire de stage en M2. Le parcours C semble un peu faible dans ce domaine.
 - Pour le parcours C du M2, l'accompagnement des étudiants en stage « long » (9 mois) n'est pas précisé.
- Recommandations pour l'établissement :
 - Une harmonisation avec les formations proches dans le master de Lettres de Lyon 2 et, partiellement, du master de Langues et cultures étrangères de Lyon 3 seraient souhaitables. La formation à la recherche devrait être précisée, tout en prenant en considération les recommandations proposées pour « ScLang » concernant l'équilibre disciplinaire. La présence de professionnels (« LES » et « FLE ») pourrait être renforcée.
- NOTATION (A+, A, B ou C) : A