



Master Science politique

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Science politique. 2010, Université Lumière - Lyon 2.
hceres-02040915

HAL Id: hceres-02040915

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040915>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague A

ACADÉMIE : LYON

Établissement : Université Lyon 2 - Lumière

Demande n° S3110057931

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Science politique

Présentation de la mention

Cette mention de master vise à donner une formation politiste « généraliste ». Elle repose sur six spécialités, dont trois (« Asie Centrale contemporaine », « Sociologie Politique », « Politiques Publiques et Gouvernements Comparés ») offrent une formation orientée vers la recherche. Le master correspond bien aux formations dispensées dans le 1^{er} cycle du même établissement. La mention propose trois spécialités à vocation professionnelle : « Politiques publiques et gouvernement comparé » (mixte), « Management du secteur public » et « Stratégie et échanges culturels internationaux ». L'offre est cohérente.

Avis condensé

• Avis global :

La mention est inscrite dans l'un des trois grands domaines de l'Université de Lyon 2. Elle occupe une place centrale dans le domaine des sciences humaines et sociales (SHS) en raison de ses liens avec de nombreuses disciplines de SHS. Les enseignements dispensés et leur articulation avec les pôles de recherche sont de qualité et attractifs. Les formations entretiennent des liens avec plusieurs UMR et équipes de recherche de renom dans l'agglomération. De nombreux partenariats sont réalisés. En outre, l'Institut d'Etudes Politiques (IEP) de Lyon qui porte la mention au sein de l'université Lyon 2, a mis en œuvre un suivi professionnel et produit des statistiques précises sur le devenir des étudiants (qui se trouvent sur le site de l'IEP et non dans le dossier présenté, malheureusement). Les formations professionnelles offrent des stages appropriés. L'institut a aussi inauguré une politique d'internationalisation des formations. Le nombre d'étudiants étrangers est important dans presque toutes les formations de master. Toutefois, sur certains points, la présentation lacunaire du dossier ne permet pas son évaluation précise. Le dossier remis est difficilement lisible sur le plan matériel ; de plus, il est incomplet au niveau de la mention.

• Points forts :

- Les enseignements dispensés et leur articulation avec les pôles de recherche sont assurément de qualité et attractifs.
- Les formations bien intégrées dans les centres de recherche de Lyon 2.
- De nombreux partenariats réalisés avec d'autres établissements, avec une bonne intégration professionnelle du master.

• Points faibles :

- Présentation lacunaire et négligée du dossier, qui n'explique pas assez le statut de l'IEP à l'intérieur de l'Université Lyon 2.
- Trop peu d'offre de spécialités, ou du moins d'enseignement, en ce qui concerne l'étude politiste des relations internationales.



- NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : A
- Recommandations pour l'établissement :
 - Veiller à donner tous les renseignements permettant une évaluation précise, en étant plus attentif à la « communication » et à la présentation du dossier.
 - Les procédures d'évaluation et d'auto-évaluation des formations mériteraient d'être utilisées.
 - Il conviendrait de réfléchir aux moyens d'approfondir la dimension politiste de l'analyse des relations internationales et de mieux relier les dimensions « recherche » et professionnelle.

Avis détaillé

1 ● OBJECTIFS (scientifiques et professionnels) :

Il s'agit d'une formation centrée sur la science politique avec l'appui des disciplines de sciences humaines comme la sociologie et l'histoire. Les étudiants doivent être formés à la recherche et aux métiers de l'enseignement, mais aussi pour préparer leur emploi dans les collectivités locales, le secteur public et les institutions culturelles.

2 ● CONTEXTE (positionnement, adossement recherche, adossement aux milieux socioprofessionnels, ouverture internationale) :

La formation ne semble entretenir aucun contact avec l'Institut Politique de Lyon (Lyon 3) où existe une autre offre « politiste ». Toutefois, la mention de master « Science politique » de l'IEP de l'université Lyon 2 nourrit des collaborations multiples avec d'autres acteurs nationaux et internationaux de la recherche. Des liens privilégiés sont entretenus avec l'Ecole Normale Supérieure de Lyon, auxquels s'ajoutent des partenariats avec l'Ecole Nationale des Travaux Publics de l'Etat, l'Ecole Vétérinaire de Lyon ainsi qu'avec certaines Universités étrangères.

3 ● ORGANISATION GLOBALE DE LA MENTION (structure de la formation et de son organisation pédagogique, politique des stages, mutualisation et co-habilitations, responsable de la formation et équipe pédagogique, pilotage de la formation) :

La mention de master vise à donner une formation politiste « généraliste » et l'offre est cohérente. Il repose sur six spécialités, dont trois (« Asie centrale contemporaine », « Sociologie politique », « Politiques publiques et gouvernements comparés ») proposent explicitement une orientation vers la recherche. Le master correspond bien aux formations dispensées dans le 1^{er} cycle du même établissement, qui offre en outre trois spécialités à vocation professionnelle : « Politiques publiques et gouvernement comparé » (indifférenciée), « Management du secteur public » et « Stratégie et échanges culturels internationaux ».

4 ● BILAN DE FONCTIONNEMENT (origines constatées des étudiants, flux, taux de réussite, auto-évaluation, analyse à 2 ans du devenir des diplômés, bilan prévisionnel pour la prochaine période) :

Les taux de réussite sont généralement élevés, certainement en raison du public sélectionné de l'IEP. Le dossier fournit cependant très peu d'indications sur les origines géographiques des étudiants et leur devenir. Le bilan prévisionnel laisse à désirer.

Avis par spécialité)

Asie orientale contemporaine

- Avis :

C'est une formation théorique bien centrée sur l'étude du monde contemporain dans ses aspects culturels et politiques. C'est une formation légitime car il s'agit d'une spécialisation dans un domaine d'accès difficile, assez peu couvert par l'Université française. En outre, cette formation est bien ancrée dans la science politique et dans sa sous-discipline « Politique comparée ».

- Points forts :

- Une spécialisation dans un domaine d'accès difficile, assez peu proposé aux étudiants en France.
- Des intervenants et des thématiques variés qui s'inscrivent bien dans les problématiques comparatives.

- Point faible :

- Une équipe pédagogique ne comportant pas assez de professeurs (1 seul) ou d'HDR.

- Recommandations pour l'établissement :

- Il conviendrait de renforcer l'encadrement de cette spécialité en enseignants-chercheurs, ainsi que la liaison avec la recherche.
- Pour une meilleure intégration de cette thématique dans le champ de la science politique, il serait opportun d'intégrer encore plus d'enseignements « généralistes » de politique comparée.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : A

Histoire de la pensée politique

- Avis :

Il s'agit d'une spécialité « recherche » consacrée à l'étude de l'histoire de la pensée politique depuis le ^{xvi}^{ème} siècle. C'est une formation légitime car il existe peu de formations « politistes » étudiant la « pensée politique » en France. La partie théorique est renforcée, mais pas assez diversifiée. Des rapprochements avec des historiens ou des sociologues « politistes » pourraient être envisagés.

- Points forts :

- La thématique originale et importante car les dimensions historiques et « idéelles » des phénomènes politiques sont faiblement présentées dans la science politique française.
- L'enseignement de l'histoire de la pensée politique selon différentes traditions.

- Point faible :

- Des liens trop faibles avec les autres sous-disciplines de la science politique.

- Recommandations pour l'établissement :

- Il conviendrait de diversifier les enseignements et de renforcer les liens avec les autres sous-disciplines de la science politique, et d'envisager des coopérations avec les philosophes, les sociologues ou les historiens, ce que l'offre de formation et de recherche lyonnaise permettrait aisément.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : A



Management du secteur public : collectivités et partenaires professionnels

- Avis :

Cette spécialité vise à former des cadres de haut niveau pour les organisations de droit public et privé. La spécialité est reconnue et attractive (80 demandes environ pour une vingtaine d'inscrits).

- Points forts :

- Une dimension professionnelle de la formation avec une politique de stage adéquate.
- Des enseignements à finalité pratique bien insérés dans le milieu professionnel.
- Une offre qui correspond à une demande réelle.

- Point faible :

- L'anticipation insuffisante sur les transformations rapides du marché du travail, y compris dans le secteur public.

- Recommandations pour l'établissement :

- La formation pourrait élargir son audience au-delà de la région lyonnaise en développant les contacts avec les universités étrangères.
- Veiller à mieux intégrer les transformations récentes des concours administratifs et de l'emploi en menant une réflexion prospective avec les partenaires.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : A

Politiques publiques et gouvernements comparés

- Avis :

L'objectif de la spécialité est la formation des enseignants-chercheurs en science politique et en particulier en politique publique. Il s'agit aussi de former aux métiers de l'évaluation. Cette spécialité est bien centrée sur ses compétences propres.

- Points forts :

- Une structure équilibrée entre l'enseignement et la recherche, bien adaptée aux compétences visées et intégrée dans les laboratoires de recherche locaux.
- Un bon dosage entre l'enseignement des aspects fondamentaux et l'expérience de l'activité professionnelle.

- Point faible :

- Un manque d'ouverture internationale.

- Recommandation pour l'établissement :

- La formation gagnerait beaucoup, compte tenu de ses objectifs comparatistes, à être davantage « internationalisée » quant à ses recrutements et à ses enseignements.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : A

Analyse et travail politiques

- Avis :

C'est une spécialité qui assure une « formation à la recherche par la recherche ». Il s'agit principalement d'étudier la sociologie politique.



- Points forts :
 - Des enseignements fondamentaux de qualité.
 - Des séminaires et travaux de recherche bien encadrés.
 - L'harmonisation entre enseignement et recherche.
- Points faibles :
 - Les objectifs de la formation ne sont pas toujours précisés dans le dossier.
 - Trop peu de données sur le devenir des étudiants et leurs flux.
- Recommandations pour l'établissement :
 - Il faudrait constituer un dossier plus utilisable car il est présenté de façon beaucoup trop vague et allusive.
 - Veiller aux indicateurs permettant le suivi des étudiants.
- NOTATION (A+, A, B ou C) : A

Stratégies et échanges culturels internationaux

- Avis :

Cette spécialité vise à former des responsables des échanges, de la coopération et de la production culturelle pour le service public. En principe, il s'agit d'une formation diversifiée qui offre des débouchés. Toutefois, la présentation des objectifs est très vague et ne permet pas de se faire une idée sur ce que cette spécialité apporte en propre par rapport à celles centrées sur l'histoire de la pensée politique ou des politiques publiques.

- Points forts :
 - Une ouverture intéressante vers l'international.
 - Une bonne insertion apparente dans les milieux professionnels.
- Points faibles :
 - Des contenus d'enseignement trop flous d'après le dossier et trop peu déterminés en fonction des objectifs.
 - Un manque de cohérence de l'offre de formation.
 - Des données lacunaires sur le suivi des étudiants et leurs flux.
- Recommandations pour l'établissement :
 - Il faudrait mieux définir l'identité de la formation, surtout par rapport aux autres spécialités de la mention.
 - Les enseignements gagneraient à être plus ciblés dans leur contenu et davantage liés aux structures de recherche locales, nationales et internationales.
 - Il serait utile de mettre en place les dispositifs d'évaluation de la spécialité (et, plus largement, de la mention).
- NOTATION (A+, A, B ou C) : B