

## Master Sport, santé, société

### Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Sport, santé, société. 2010, Université Joseph Fourier - Grenoble - UJF. hceres-02040851

**HAL Id: hceres-02040851**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040851>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague A

## ACADÉMIE : GRENOBLE

Établissement : Université Grenoble 1 - Joseph Fourier

Demande n° S3110054278

Domaine : Sciences, technologies, santé

Mention : Sport, santé, société

## Présentation de la mention

La mention « Sport, santé, société » est une émergence des relations entre les formations « Sciences et techniques des activités physiques et sportives » (STAPS) et le secteur de la santé, notamment des formations en kinésithérapie. La mention a donc intégré des étudiants et des potentiels d'enseignement suite à la fermeture de l'IUP « Santé, kinésithérapie, sport ». Cette mention est structurée en deux spécialités, l'une « Mouvement, performance, santé, ingénierie » (MPSI) orientée de façon privilégiée vers la recherche et l'ingénierie autour des mots clés : performance, santé, sport, l'autre « Loisirs, environnement, sport, tourisme » (LEST) relevant du domaine des loisirs et du tourisme à vocation plus professionnelle. Dans les deux cas l'objet central est constitué par les « Activités physiques et sportives » et la motricité humaine, décliné dans des champs d'applications sociaux et scientifiques. En résumé, l'objectif de ce master est de former des spécialistes en mesure d'analyser et de comprendre le mouvement humain afin de concevoir, développer et évaluer des programmes d'« Activités physiques et sportives » participant à la prévention primaire, secondaire et tertiaire dans le domaine de la santé, développer des axes de recherche et recherche/développement sur la motricité humaine et, enfin, développer des gammes de produits touristiques et de loisirs sportifs dans un souci de valorisation du patrimoine.

## Avis condensé

### ● Avis global :

La mention se positionne de façon claire dans l'offre de formation de l'établissement, ses objectifs scientifiques et professionnels sont très lisibles et cohérents par rapport au domaine des « Activités physiques et sportives » dans leurs rôles et leur place aux niveaux scientifique, sanitaire et touristique. Les adossements « recherche » ainsi que le contenu des enseignements sont de bon niveau et adéquats aux objectifs des formations. Les partenaires professionnels sont bien identifiés et la formation s'appuie sur la dynamique technologique, scientifique et économique du bassin grenoblois. L'organisation pédagogique et la gestion des flux relèvent d'une démarche ouverte à la participation de l'ensemble des acteurs dont les étudiants. La cohérence entre les spécialités et les parcours n'est pas facilement accessible, elle relève plus d'une logique de juxtaposition que de complémentarité. Enfin, nous pouvons identifier une absence totale de coordination et de construction d'un projet commun de master avec les formations des universités de Savoie, de Saint-Etienne et de Lyon.

### ● Points forts :

- Adossement recherche de qualité et bon niveau scientifique de l'équipe pédagogique.
- Partenariat avec le secteur santé au niveau de la recherche et de la formation.
- Bonne professionnalisation déclarée, des étudiants.
- Les taux d'inscriptions des étudiants extérieurs à l'Université attestent de l'attractivité de cette formation.

- Points faibles :
  - Isolement par absence d'inscription de la mention dans le tissu universitaire régional.
  - Faible niveau d'ouverture sur la formation continue.
  - Absence de dispositif d'évaluation des enseignements et de suivi des étudiants.
- NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : A
- Recommandations pour l'établissement :
  - Il serait souhaitable de réfléchir à une co-habilitation avec la mention STAPS des universités de Savoie, Jean Monnet et Lyon 2.
  - La mise en place d'un master co-habilité avec la faculté de médecine et l'UFR de géographie pourrait s'envisager dans le cadre de la fusion des universités. La politique à l'égard de l'intégration d'étudiants selon les procédures de validation des acquis de l'expérience (VAE) et de validation des acquis professionnels (VAP) pourrait être renforcée. Enfin la structure d'enquête de la situation des étudiants et de suivi de cohortes, développe une grande activité pour des résultats décevants quand au nombre de sujets suivis. Le nombre des réponses des enquêtés est beaucoup trop faible pour qu'il constitue une donnée fiable.

## Avis détaillé

### 1 ● OBJECTIFS (scientifiques et professionnels) :

Les objectifs scientifiques sont clairement définis, pluridisciplinaires ils ont comme objet la motricité humaine, il aurait été souhaitable d'avoir des données plus précises sur le parcours recherche et ses débouchés. Les objectifs professionnels sont clairement différenciés par spécialités, ils sont hétérogènes et identifiés séparément au sein des parcours. Toutefois, ces objectifs pourraient être analysés de façon plus opérationnelle, leurs descriptions demeurent trop générales.

### 2 ● CONTEXTE (positionnement, adossement recherche, adossement aux milieux socioprofessionnels, ouverture internationale) :

Le master « Sport santé société » s'inscrit dans l'offre de formation de l'établissement sans être en concurrence avec d'autres masters, il est ouvert aux étudiants d'autres composantes. En revanche, le positionnement régional est très réduit alors que des recouvrements d'objectifs de formations avec celles de certaines universités de la région sont patents.

La formation s'appuie sur des laboratoires reconnus et pour la plupart de statut UMR. Ces laboratoires s'intègrent dans l'Ecole Doctorale « Ingénierie pour la santé, la cognition et l'environnement ». L'adossement aux tissus socio-économique et socioprofessionnel est de bon niveau. Pour preuve la politique conventionnelle menée avec cet environnement. L'ouverture internationale existe mais elle est aussi en devenir.

### 3 ● ORGANISATION GLOBALE DE LA MENTION (structure de la formation et de son organisation pédagogique, politique des stages, mutualisation et co-habilitations, responsable de la formation et équipe pédagogique, pilotage de la formation) :

La structure de la formation est conforme aux prescriptions du LMD et de la mastérisation. Le M1 est organisé en majeures et mineures (4 parcours en « MPSI » et 3 parcours en « LEST ») qui préfigurent l'organisation du M2. Il est à noter que l'aspect tronc commun de la mention est limité à quelques enseignements méthodologiques, ce qui confère à la formation un aspect tubulaire. Les stages occupent une part importante de la formation, ils font l'objet d'un conventionnement et participent à la professionnalisation des étudiants. Un conseil de perfectionnement du master ainsi que des conseils par spécialité contribuent à la bonne gouvernance du master. On peut regretter une absence de co-habilitation compte tenu des potentialités de la région Rhône-Alpes en la matière.



4 ● BILAN DE FONCTIONNEMENT (origines constatées des étudiants, flux, taux de réussite, auto-évaluation, analyse à 2 ans du devenir des diplômés, bilan prévisionnel pour la prochaine période) :

Environ 40 % des étudiants en M1 viennent d'une formation extérieure à l'université et 20 à 25 % en M2. Nous pouvons constater un faible taux de réussite en M1. Toutefois, il est à noter un faible taux de recrutement national et une forte disparité des niveaux de réussite selon les spécialités. Il n'y a pas de procédure d'évaluation des enseignements systématisée et généralisée à l'ensemble du master, elle est envisagée pour le contrat quadriennal.

Les procédures de suivi de cohortes mises en place par l'université, malgré la qualité du contenu de son enquête et la richesse de ses items, sont un échec de part la faiblesse des retours (enquête portant sur 6 sujets). Il s'agit là d'une faiblesse du dossier. Les projections du contrat quadriennal soulignent une augmentation des effectifs due à la demande d'habilitation de la spécialité enseignement et formation.

# Avis par spécialité

## Mouvement, performance, santé, ingénierie

- Avis :

Cette spécialité composée de quatre parcours se propose de former des spécialistes de la recherche en motricité humaine, mais aussi des entraîneurs-réadaptateurs, des formateurs et concepteurs de programmes d'activités physiques au service de la santé. C'est la spécialité qui développe un parcours « recherche ». Il est difficile d'identifier le fil conducteur de la spécialité qui apparaît comme relativement généraliste et résultant d'une simple juxtaposition de parcours plus que d'une réflexion pédagogique sur l'ensemble de l'offre. La formation à la recherche et le potentiel de l'adossent sont de très bon niveau. Celui-ci est attesté par le niveau de publication des intervenants et de l'équipe d'enseignants de cette spécialité. Le parcours « Santé » est inscrit dans les formations européennes recommandées, la formation propose entre autres, une voie internationale dans les accords bilatéraux SOCRATES notamment avec l'Université Catholique de Louvain (Belgique).

- Points forts :

- Qualité du parcours « recherche et santé ».
- Partenariats pédagogiques avec santé et écoles d'ingénieurs.
- Forte professionnalisation par les stages.

- Points faibles :

- Faible taux de réussite en M2.
- Absence d'enseignements transversaux entre les différents parcours.
- Manque de lisibilité du parcours recherche.

- Recommandation pour l'établissement :

- Il semblerait important de mettre en place un suivi de cohortes de proximité, au niveau de la composante. Un rapprochement avec la spécialité « Exercice sport santé et handicap » du master STAPS des universités de Savoie et de Saint-Etienne permettrait un élargissement de l'offre de professionnalisation. Un tronc commun composé d'enseignements obligatoires pour les différents parcours de cette spécialité en M1 pourrait être envisagé.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : A

## Loisirs, environnement sport et santé

- Avis :

Cette spécialité composée de trois parcours se propose de former des spécialistes capables de concevoir des dispositifs et produits touristiques orientés vers les activités physiques et sportives des loisirs de pleine nature. Les trois parcours recouvrent les domaines du sport et du patrimoine, du tourisme international et des loisirs sportifs. Ce dernier parcours est situé sur l'antenne de Valence. Les contenus de formation sont essentiellement organisés autour de la sociologie du sport et de l'économie du tourisme. Les enseignements méthodologiques sont à visée professionnelle. L'adossent « recherche » est composé de trois laboratoires. Le laboratoire d'appartenance des intervenants est difficile à identifier. Les partenariats avec les tissus socio-économiques sont présents. Il est surprenant de constater que cette spécialité est très peu ouverte à la formation continue.

- Points forts :

- Taux de réussite à plus de 80 % en M2.
- Stabilisation des flux qui traduit une fidélisation des étudiants.
- Politique de suivi de stages performante.



- Points faibles :
  - Les taux de professionnalisation sont faibles.
  - L'adossement « recherche » souffre d'un manque de lisibilité (laboratoire d'appartenance des intervenants parfois non précisé).
  - Le positionnement du parcours tourisme international qui se recoupe avec les autres parcours.
  - Taux d'étudiants en formation continue beaucoup trop faible.
  
- Recommandation pour l'établissement :
  - Dans l'offre de formation de l'établissement ne serait-il pas opportun d'envisager un fort rapprochement voire une co-habilitation avec l'UFR de Géographie. Un rapprochement entre les différents parcours qui offrent des débouchés vers des métiers semblables augmenterait la lisibilité de l'offre de formation. L'adossement « recherche » devrait se traduire par un plus grand nombre de formateurs attachés à des unités reconnues.
  
- NOTATION (A+, A, B ou C) : B