



Master Lettres

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Lettres. 2010, Université de Perpignan via Domitia - UPVD. hceres-02040809

HAL Id: hceres-02040809

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040809>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague A

ACADÉMIE : MONTPELLIER

Établissement : Université Perpignan – Via Domitia

Demande n° S3110053823

Domaine : Arts, lettres, langues

Mention : Lettres

Présentation de la mention

Il s'agit d'une formation créée en 2008 qui demande son renouvellement et ne comporte qu'une spécialité recherche regroupant « Lettres modernes » et « Lettres classiques », intitulée « Espaces et trajets littéraires ». L'affichage de la dominante thématique s'inscrit dans une stratégie d'ensemble de l'établissement.

Avis condensé

- Avis global :

Il est difficile de ne pas encourager une formation qui a deux ans d'âge et répond à une nécessité, tant à l'intérieur de l'établissement en termes d'offre pédagogique que dans son implantation géographique. Son ouverture internationale et son insertion dans la thématique du territoire en synergie avec la politique de l'établissement sont des points positifs. Mais la dispersion des contenus de la formation, le faible intérêt pour les débouchés et le devenir des étudiants montrent les limites des moyens et de l'investissement pédagogiques.

- Points forts :

- La participation au consortium Erasmus Mundus.
- L'insertion dans la thématique globale de l'université et l'intégration régionale.
- La pratique des langues vivantes.

- Points faibles :

- La dispersion des heures d'enseignement sur des thématiques différentes.
- Des flux encore peu satisfaisants.
- Le manque de souci des débouchés professionnels.

- NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : B

- Recommandations pour l'établissement :

- Déterminer une identité plus forte du master en offrant une formation plus cohérente.
- Améliorer les taux de réussite par un suivi plus étroit des étudiants.
- Travailler la question des débouchés en utilisant mieux les outils de l'UFR et de l'Université.
- Instaurer une collégialité dans la gestion du master avec un partage des responsabilités (pédagogie, professionnalisation, insertion recherche, stages etc.).



Avis détaillé

1 • OBJECTIFS (scientifiques et professionnels) :

Assurer la formation en recherche au niveau master des étudiants français et étrangers issus des cursus de Lettres ; la perspective de l'UPVD des « dynamiques transfrontalières et interculturelles » est privilégiée dans le master comme dans le laboratoire d'appui et fédère plusieurs disciplines (LM, LC et en moindre part, linguistique).

Les métiers de la recherche, de la documentation scientifique et de l'enseignement sont ciblés, ainsi que les métiers liés à la valorisation du patrimoine en France et en Catalogne.

2 • CONTEXTE (positionnement, adossement recherche, adossement aux milieux socio-professionnels, ouverture internationale) :

Cette mention de master ne fait pas doublon avec d'autres de l'UPVD ; les tronc communs généralisés permettent des réorientations ; l'ouverture internationale d'Erasmus Mundus et les échanges avec la Catalogne lui donnent une bonne lisibilité internationale.

Elle s'adosse à un laboratoire en pleine adéquation avec sa thématique, sans préciser toutefois comment la mention travaille à l'insertion en recherche de ses étudiants. La question de l'adossement aux milieux socio-professionnels semble sans objet pour l'équipe pédagogique (conférences de professionnels ? forums entreprises ? etc.).

3 • ORGANISATION GLOBALE DE LA MENTION (structure de la formation et de son organisation pédagogique, politique des stages, mutualisation et co-habilitations, responsable de la formation et équipe pédagogique, pilotage de la formation) :

Le tronc commun en première année avec les LSH/SHS de l'université, la progression dans la préparation du mémoire entre M1 et M2, le resserrement sur la spécialités en M2 sont des bons points. En revanche il y a trop de dispersion dans les contenus proposés. Il ne semble pas y avoir de politique des stages en dépit d'instruments évoqués au niveau de l'université. La cohabilitation dans le cadre d'Erasmus Mundus donne plus d'assise à cette mention. La double direction dans un master qui ne comporte qu'une spécialité s'explique mal, d'autant que le pilotage semble inexistant au-delà de la relation directeur de mémoire/étudiant.

4 • BILAN DE FONCTIONNEMENT (origines constatées des étudiants, flux, taux de réussite, auto-évaluation, analyse à 2 ans du devenir des diplômés, bilan prévisionnel pour la prochaine période) :

Les étudiants proviennent essentiellement de l'Académie de Montpellier avec des flux faibles (15 inscrits) augmentés des étudiants Erasmus Mundus qu'on espère plus nombreux dans un avenir proche. Le taux de réussite est insuffisant (40%). Il s'agit d'une formation récente, qui parvient malgré tout à développer timidement les études doctorales en Lettres (4 inscrits). L'analyse du devenir des diplômés doit être affinée et des procédures d'évaluation par les étudiants doivent être mises en place.