



HAL
open science

Master Ethnologie - Sociologie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Ethnologie - Sociologie. 2010, Université Paul-Valéry Montpellier 3. hceres-02040771

HAL Id: hceres-02040771

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040771v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague A

ACADÉMIE : MONTPELLIER

Établissement : Université Montpellier 3 - Paul Valéry

Demande n° S3110060313

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Ethnologie - Sociologie

Présentation de la mention

La mention comporte deux spécialités en demande de renouvellement, l'Ethnologie et la Sociologie, toutes deux à finalité « recherche », ainsi qu'un projet de création d'une spécialité « Sociologie » à finalité professionnelle. Le premier semestre de M1 est un tronc commun. Les semestres suivants voient s'affirmer les spécialités, tout en maintenant certains enseignements mutualisés.

Ce master s'intègre à une formation complète proposée par l'université de Montpellier 3 (UM3), entre des licences en ethnologie ou en sociologie, et la possibilité de préparer un doctorat dans ces spécialités.

Avis condensé

● Avis global :

La mention est scientifiquement bien conçue, et la spécialisation affichée sur « le lien social et la fonction symbolique » est peu fréquente en France. L'organisation pédagogique est clairement définie, l'équipe est compétente et inclut des chercheurs solides ayant un bon niveau de publications. Le dossier est bien présenté. Les points faibles (effectifs, procédures d'autoévaluation, partenariats, adossement aux milieux professionnels) ont été repérés et ont conduit les responsables à proposer une modification du pilotage, un rapprochement mutuel des équipes d'accueil, la création d'un master professionnel en sociologie, et le développement de partenariats Erasmus, toutes mesures qui vont dans le sens d'une meilleure cohérence, d'une plus grande visibilité, d'une professionnalisation croissante, et d'un renforcement des réseaux internationaux.

Il s'agit donc dans l'ensemble d'une bonne mention, bien pensée et prise en main.

● Points forts :

- La formation est scientifiquement riche et cohérente, bien ciblée, l'organisation en est claire.
- La dotation est favorable en chercheurs chevronnés et habilité à diriger des recherches (HDR), avec un fort et double ancrage disciplinaire.
- Le développement des partenariats à l'échelle européenne va dans le bon sens et un début d'ouverture sur le monde professionnel est attesté par une demande de master professionnel.
- Les responsables du master ont pris des mesures appropriées pour répondre aux difficultés qui pouvaient s'annoncer.

● Points faibles :

- Les effectifs sont faibles ou déclinants.
- Les procédures d'autoévaluation ne sont pas vraiment en place.
- Les partenariats et l'adossement aux milieux professionnels restent à développer.

● NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : A



- Recommandations pour l'établissement :
 - L'université devrait mettre en place des procédures de suivi des étudiants et des statistiques plus précises des flux.
 - La mention est dans son ensemble de haut niveau, les spécialités existantes jouissent d'une grande légitimité et la demande de création d'un master professionnel en sociologie répond à un besoin réel.

Avis détaillé

1 ● OBJECTIFS (scientifiques et professionnels) :

Le master a pour objectif la formation à la recherche (et/ou à l'expertise-conseil dans le cadre du projet de master professionnel sociologie) en ethnologie ou en sociologie, en réfléchissant aux apports réciproques et aux interactions entre les deux disciplines, avec un accent particulier sur les mutations du monde contemporain, le lien social et la fonction symbolique, et les processus de patrimonialisation. La méthodologie est centrée sur la micro-observation locale, tout en laissant place à des analyses à une échelle plus globale, et comporte une ouverture particulière sur l'altérité (minorités) et sur les sociétés de pays en développement.

Professionnellement, l'objectif est, pour deux spécialités, une préparation aux études doctorales, et pour une autre (en projet) la professionnalisation dans l'expertise appliquée à l'intervention sociale et culturelle, et au développement.

2 ● CONTEXTE (positionnement, adossement recherche, adossement aux milieux socioprofessionnels, ouverture internationale) :

Il s'agit de la seule formation de ce type dans l'académie de Montpellier. La spécialité « Ethnologie » est une des rares en France à pouvoir s'insérer dans une formation complète LMD dans cette discipline ; de plus l'offre, en prévoyant un important tronc commun puis certains enseignements mutualisés, associe de manière cohérente et suivie la formation en sociologie et en ethnologie.

Le master est adossé à trois équipes. Le projet de fusion des deux premières devrait permettre de renforcer l'intégration possible des étudiants aux activités de recherche. La spécialité « Ethnologie » bénéficie de trois PR et deux HDR sur huit enseignement-chercheurs (EC), et la spécialité « Sociologie » de quatre PR et un HDR sur treize EC, soit la moitié des effectifs, hors intervenants extérieurs.

L'adossement aux milieux socioprofessionnels reste allusif, et limité au projet de master professionnel. Des liens « informels » sont mentionnés avec l'UFR STAPS dans l'UM3. En France, des collaborations semblent installées avec Paris Descartes.

Deux conventions internationales (une par spécialité) donnent lieu à collaboration, ainsi qu'à l'accueil d'enseignants plus que d'étudiants. Un projet étoffé Erasmus Mundus réunissant six établissements de cinq pays est en attente d'habilitation européenne.

3 ● ORGANISATION GLOBALE DE LA MENTION (structure de la formation et de son organisation pédagogique, politique des stages, mutualisation et co-habilitations, responsable de la formation et équipe pédagogique, pilotage de la formation) :

L'organisation de la mention est clairement affichée avec un tronc commun en M1 et deux parcours en M2, outre une finalité professionnelle pour la spécialité « Sociologie ». Les éclairages réciproques entre disciplines et mis en valeur, l'articulation entre enseignements est cohérente. La politique de stages, liée au seul projet de master professionnel, reste encore peu définie.



Les mutualisations sont internes à la mention. Deux semestres de la spécialité « Sociologie » (recherche) font partie d'un master européen Erasmus Mundus.

Le responsable et l'équipe sont de haut niveau scientifique, les responsabilités sont clairement spécifiées. Au total, la mention comporte vingt et un enseignants dont dix HDR, et s'est assurée la participation de seize collaborateurs externes, dont trois HDR, et plusieurs professionnels.

Le pilotage est modifié pour le prochain contrat quadriennal, avec mise en place d'un comité collégial.

4 ● BILAN DE FONCTIONNEMENT (origines constatées des étudiants, flux, taux de réussite, auto-évaluation, analyse à 2 ans du devenir des diplômés, bilan prévisionnel pour la prochaine période) :

L'attractivité est surtout régionale. Les statistiques fournies par l'université sont incomplètes, et montrent des flux parfois erratiques qu'il est difficile d'interpréter. Les effectifs tendent à décliner, et pourraient à terme menacer la viabilité de la spécialité « Ethnologie ». Le taux de réussite est satisfaisant.

Avis par spécialité

Ethnologie

- Avis :

La spécialité est clairement affichée, cohérente et bien intégrée à la mention. Les objectifs semblent dérivés des deux axes de l'équipe d'accueil CERCE, « Anthropologie de la construction des identifications collectives » et « Pratiques et politiques du patrimoine ». L'articulation à la spécialité « Sociologie » est bien réalisée, et l'ensemble de la formation est conçue pour préparer à une inscription en doctorat. La professionnalisation est possible dans l'expertise sociale et culturelle, mais la faiblesse structurelle des débouchés a conduit à des redéploiements qui ne sont toutefois pas tous entrés dans la maquette.

- Points forts :

- L'enjeu scientifique de la spécialité ne fait pas de doute. Elle est solidement soutenue par une équipe d'accueil et une forte proportion de PR et HDR.
- Le parcours est cohérent et bien adapté aux objectifs scientifiques.

- Point faible :

- Les effectifs semblent atteindre un seuil critique et en érosion de onze étudiants en M1 et M2 avec de plus, un rayonnement faible au-delà de l'établissement (33 % en M1 et 18 % en M2).

- Recommandation pour l'établissement :

- Il conviendrait de poursuivre la mise en cohérence de la professionnalisation avec les enseignements, en particulier sur le plan de la participation à des programmes internationaux d'aide au développement. Il faudrait aussi accroître le rayonnement, par exemple par conventionnement avec des universités étrangères. Une réflexion menée en concertation avec les étudiants, dans le cadre du nouveau dispositif de pilotage, pourrait identifier les possibilités d'améliorer l'attractivité de la spécialité.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : A

Sociologie (finalité « recherche »)

- Avis :

Les objectifs sont clairement affichés : la structuration symbolique et l'imaginaire des sociétés, la construction des formes sociales. Cette spécialisation est peu fréquente en France, et propose un éclairage ethnologique. Le dynamisme est attesté par une ouverture vers une formation européenne.

La formation est adossée à deux équipes d'accueil, et est solidement encadrée par une proportion élevée de PR et HDR, la moitié des EC. La méthodologie de recherche ne met toutefois pas d'accent particulier sur l'accompagnement des étudiants. La formation est orientée vers la préparation aux études doctorales, mais les thématiques sont ouvertes vers la consultance, le journalisme, et l'expertise de la culture des images.

- Points forts :

- La spécialité bénéficie d'un appui solide en recherche et direction de recherche.
- Le partenariat européen paraît solide : six établissements dont Paris Descartes et cinq pays.
- La thématique est prometteuse, associant les images concrètes et l'imaginaire des groupes et des sociétés.

- Points faibles :

- Les effectifs ont récemment fléchi, sans menacer la viabilité de la formation.
- L'attractivité hors Montpellier 3 diminue également.



- Recommandation pour l'établissement :
 - L'amélioration (prévue) du dispositif de pilotage est souhaitable. Le projet européen est une solution pour assurer l'avenir de la formation. Il conviendrait de mieux préciser la thématique professionnalisante autour des images.
- NOTATION (A+, A, B ou C) : A

Sociologie (finalité professionnelle)

- Avis :

Il s'agit d'un projet de création dont les objectifs sont clairement affichés : l'expertise et l'observation sociale par « micro-investigation » ; l'analyse des besoins et des demandes de populations minoritaires ou délaissées, ou considérées comme déviantes ; une formation à l'aide à la décision.

Cette finalité professionnelle témoigne de la prise de conscience d'un risque d'érosion du rayonnement de la formation et des effectifs. Elle est articulée avec la finalité « recherche » ainsi qu'avec une culture ethnologique dispensée en Licence et en M1 semestre 1. Le choix des partenaires institutionnels et des lieux de stage ne semble pas encore achevé mais sera crucial pour l'avenir. Plusieurs professionnels issus de diverses institutions collaborent aux enseignements prévus, dont le contenu est précis est clair.

- Points forts :
 - La micro-observation, le développement local, les minorités sont mises en regard de dimensions symboliques globales.
 - La formation vise des compétences bien circonscrites et adaptées à l'aide à la décision ; son contenu paraît avoir été élaboré en collaboration avec les milieux professionnels régionaux.
- Points faibles :
 - La traduction professionnelle de la formation sera fortement dépendante des lieux de stages qui occupent l'ensemble du dernier semestre, comportant ainsi un risque de disjonction.
 - La liste de partenaires paraît un peu courte et indicative.
- Recommandation pour l'établissement :
 - L'articulation formation/stage devrait sans doute être approfondie et plus précoce. Un travail de conventionnement sur les attentes respectives des uns et des autres est à prévoir dans de brefs délais.
- NOTATION (A+, A, B ou C) : A