



**HAL**  
open science

## Master Lettres

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Lettres. 2010, Université Paul-Valéry Montpellier 3. hceres-02040759

**HAL Id: hceres-02040759**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040759>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague A

## ACADÉMIE : MONTPELLIER

Établissement : Université Montpellier 3 – Paul Valéry

Demande n° S3110060329

Domaine : Arts, lettres, langues

Mention : Lettres

## Présentation de la mention

La mention « Lettres » des masters de l'Université Montpellier 3 - Paul Valéry demande un renouvellement avec modifications puisque les deux spécialités recherche qui la composent, « Lettres modernes » et « Lettres classiques », étaient séparées par le passé et relevaient même d'UFR distinctes, les lettres classiques faisant partie d'une mention d'histoire.

Aujourd'hui, elle comporte cinq spécialités. Deux sont des masters recherche (Littératures française et comparée ; Langues et littératures grecques et latines) ; deux des masters enseignement qui ne seront donc pas évalués ci-après ; une demande de création concerne un master professionnel (métiers de l'édition et pratiques de la rédaction). L'offre de formation apparaît ainsi diversifiée (recherche, enseignement, professionnel).

## Avis condensé

- Avis global :

La formation est surtout présentée du point de vue de la spécialité des Lettres modernes, prenant peu en compte celle des Lettres classiques et pas du tout la demande de création d'une spécialité professionnelle, signe que la mention fonctionne sans dynamique globale et qu'il n'y a pas de pilotage collégial de l'ensemble du master. Sans doute les flux de la spécialité Lettres modernes lui donnent-ils une situation dominante à côté des flux très faibles de la spécialité Lettres classiques et du dossier encore approximatif de la demande de création de la spécialité professionnelle. Pourtant, ces deux dernières spécialités montrent un souci des débouchés professionnels et du renouvellement des formations plus grands que la spécialité Lettres modernes. L'orientation de celle-ci vers la seule recherche disciplinaire (aucune UE d'ouverture ou mutualisée en interdisciplinaire, rien sur l'insertion en recherche comme sur l'insertion professionnelle) montre qu'on oublie qu'au-delà des 58% d'étudiants qui entreprennent une thèse, chiffre qu'il convient de saluer (mais avec quel devenir des docteurs ?), les 42% restants partent vers des débouchés non clairement identifiés. Sans doute les spécialités d'enseignement renforceront-elles cette formation si elles sont créées. Mais il faut aussi prendre en compte la baisse des effectifs qui se profile et qui invite, pour maintenir l'attractivité, à renouveler l'offre sous l'angle de la cohérence, de la mutualisation et de l'ouverture à la société d'aujourd'hui, ne serait-ce que par une information accrue sur les questions d'insertion professionnelle qui peuvent malgré tout trouver une petite place dans un master recherche.

- Points forts :

- Qualité de l'équipe pédagogique et scientifique.
- La volonté de créer une spécialité professionnelle et le souci de la spécialité « Langues et littératures grecques et latines » des débouchés.



- Points faibles :
  - L'absence de projet commun dans la mention et de mutualisation interne ou externe au département/à l'UFR.
  - Les flux en baisse ou faibles.
  - La non prise en compte des questions de débouchés professionnels en master ou globalement le manque d'instruments administratifs pour le pilotage en ce sens de la mention.
- NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : B
- Recommandations pour l'établissement :
  - Déterminer une meilleure cohérence par des mutualisations entre spécialités et des possibilités de choix interdisciplinaires.
  - La création de la spécialité professionnelle en interaction avec les spécialités recherche (cours fondamentaux mutualisés) serait souhaitable.
  - Travailler la question des flux (accueil international, reprise d'études, mutualisations interdépartementales, création d'un DU...).
  - Renforcer l'enseignement des langues vivantes et travailler la question des débouchés.
  - Obtenir un soutien administratif de l'université pour recueillir les données permettant le pilotage de la mention.

## Avis détaillé )

### 1 ● OBJECTIFS (scientifiques et professionnels) :

Faisant suite à la licence de lettres, le master entend initier aux questions de recherche et fournir, outre une culture littéraire, des outils théoriques et méthodologiques. Permettant aux étudiants d'acquérir une approche critique de la littérature, le master leur ouvre les métiers de l'enseignement (taux à préciser) et ceux qui nécessitent culture, sens critique, compréhension et maîtrise de la langue. Si l'aspect recherche est bien pris en compte, la professionnalisation ne l'est que dans la spécialité « Langues et littératures grecques et latines » aux faibles flux et par la demande de création d'une spécialité professionnelle qu'il faut mieux articuler aux deux autres.

### 2 ● CONTEXTE (positionnement, adossement recherche, adossement aux milieux socio-professionnels, ouverture internationale) :

Formation qui se dit unique dans le Languedoc-Roussillon, le master mention « Lettres » s'adosse à quatre laboratoires de recherche qui servent aussi d'appui à d'autres disciplines (Philosophie, musique, arts plastiques, arts du spectacle, études culturelles et études anglophones). On aimerait connaître les passerelles possibles avec ces disciplines. Sauf en Langue et littératures grecques et latine, le dossier ne renseigne pas sur la manière dont les étudiants sont incités/invités à participer aux activités des laboratoires et la prise en compte de l'intégration de l'étudiant dans le milieu de la recherche. L'ouverture vers les milieux professionnels ainsi que l'ouverture internationale au-delà des Erasmus doit être renforcée ou plus visible.

### 3 ● ORGANISATION GLOBALE DE LA MENTION (structure de la formation et de son organisation pédagogique, politique des stages, mutualisation et co-habilitations, responsable de la formation et équipe pédagogique, pilotage de la formation) :

Les trois spécialités expertisées sont organisées de façon tubulaire, sans précision sur les passerelles possibles ni mutualisations sauf en Langue et littératures grecques et latine qui travaille aussi les stages et l'ouverture pluridisciplinaire. L'organisation répond de manière satisfaisante aux objectifs de la recherche. De ce fait, il n'y a pas de politique de stage en Lettres modernes ni de cohabilitation autre que dans le cadre de l'IUFM et de l'enseignement. L'équipe pédagogique est nombreuse et qualifiée. Le pilotage part essentiellement du point de vue des Lettres modernes (LM) (dont relève le directeur de la formation) sans intégration des données et idées que peuvent apporter les deux autres spécialités.



4 • BILAN DE FONCTIONNEMENT (origines constatées des étudiants, flux, taux de réussite, auto-évaluation, analyse à 2 ans du devenir des diplômés, bilan prévisionnel pour la prochaine période) :

L'origine des étudiants est essentiellement régionale, avec un accueil d'étudiants étrangers en spécialité Lettres modernes (Maghreb, Chine, Espagne). Les données chiffrées sont très insuffisantes (deux années pour les flux et une seule pour le taux de réussite) mais reflètent une baisse, même au niveau de l'annonce du recrutement en recherche pour l'avenir. La direction de la mention devra être aidée à l'avenir par un soutien administratif à même de fournir ces données. Il n'y a pas d'analyse du devenir des diplômés et l'auto-évaluation ne prend en compte que la dimension recherche. Les spécialités enseignement renforceront les flux si elles sont créées, ainsi que les efforts (à entreprendre?) du côté des enseignants du secondaire en reprise d'études.



## Avis par spécialité

### Littérature française et comparée.

- Avis :

Même distorsion que pour le dossier de la mention : bonne qualité du projet en termes de formation à la recherche (même si l'intégration des étudiants aux manifestations et réalisations scientifiques devrait être précisée) ; moindre souci des débouchés professionnels au-delà de l'enseignement et de la recherche dont on sait qu'ils recrutent peu. Peu d'ouverture en dehors des domaines strictement disciplinaires.

- Points forts :

- Equipe pédagogique et scientifique.
- Contenu des enseignements disciplinaires.
- Nombre d'inscrits encore convenable quoique en baisse.

- Points faibles :

- Le manque d'ouverture transdisciplinaire.
- L'absence de passerelles avec d'autres formations/spécialités.
- Le manque de souci de l'insertion professionnelle.

- Recommandations pour l'établissement :

- Travailler la question des compétences et de l'utilité professionnelle au-delà de l'enseignement et de la recherche.
- Concevoir une maquette plus ouverte aux autres disciplines/spécialités par un jeu d'UE au choix.
- Renforcer l'enseignement des langues vivantes.
- Se doter d'outils au niveau de l'établissement pour mieux gérer le pilotage de la mention.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : B

### Lettre modernes - Enseignement

Cette spécialité devra être examinée dans le cadre de la campagne 2010 des masters "métiers de l'enseignement" en fonction de la directive ministérielle du 23 décembre 2009. Cette création *ex-nihilo* sera évaluée *a posteriori* par l'AERES.

### Langues et littératures grecques et latines (recherche)

- Avis :

De gros efforts sont faits par les enseignants de cette spécialité pour faire survivre leurs disciplines et ne pas centrer leur formation sur les seuls concours d'enseignement, efforts qui portent notamment dans le sens de la pluridisciplinarité et de l'ouverture professionnelle. Ceci est à saluer. Les résultats sont malgré tout maigres, dus sans doute bien malheureusement au tarissement de l'enseignement du latin et du grec dans le secondaire. Les flux sont faibles et aucun étudiant de ce master ne s'est orienté vers la thèse, signe de la très grande difficulté à trouver l'équilibre entre recherche et professionnalisation. Globalement, le dossier sur le papier est très bon, les résultats en termes de flux sont insuffisants.



- Points forts :
  - Conception de la maquette et une équipe enseignante.
  - Souci de la professionnalisation et politique des stages comme de l'insertion en recherche.
  - Pluridisciplinarité.
  
- Points faibles :
  - Les flux sont insuffisants.
  - Absence de doctorant issu de cette spécialité.
  
- Recommandations pour l'établissement :
  - Travailler encore la question de la mutualisation et voir si la spécialité peut être mieux intégrée dans la mention, voire au sein de la spécialité de LM comme parcours spécifique.
  - Essayer de désenclaver les langues anciennes en s'intégrant dans d'autres spécialités par une offre de séminaires de littérature/civilisation indépendants de l'étude de la langue ; proposer des mémoires en co-direction entre spécialités.
  - Voir en amont au sein de l'établissement ce qui peut être fait pour soutenir le recrutement de la filière.
  - Etablir une synergie avec les enseignants du secondaire qui enseignent encore le latin et le grec dans les lycées environnants pour ménager les recrutements à venir, pour stimuler la reprise d'études et l'interaction recherche/enseignement.
  
- NOTATION (A+, A, B ou C) : B

## Lettres classiques - Enseignement

Cette spécialité devra être examinée dans le cadre de la campagne 2010 des masters "métiers de l'enseignement" en fonction de la directive ministérielle du 23 décembre 2009. Cette création *ex-nihilo* sera évaluée *a posteriori* par l'AERES.

## Métiers de l'édition et pratiques de la rédaction (professionnelle)

- Avis :

On peut saluer l'excellente idée qui consiste à vouloir créer une spécialité professionnelle portée au sein des Lettres de façon à assurer des débouchés à ses disciplines et à soutenir l'ensemble de la mention. Mais le dossier ne semble pas mûr, à la fois sur la question des fondamentaux : les enseignements manquent de substance disciplinaire et de contenu réflexif ; et sur les moyens et professionnels nécessaires au fonctionnement d'une telle formation. L'analyse doit être approfondie sur les apports possibles des enseignants déjà présents et des professionnels à solliciter ; de même que sur la question de l'apprentissage visiblement mal connue. Il faut repérer des structures qui s'engagent à accueillir les stagiaires ou apprentis. Plus globalement, la définition même de ce master doit être plus rigoureusement circonscrite et le marché d'emploi visé identifié plus clairement.

- Point fort :
  - Excellente idée que de créer ce master professionnel.
  
- Points faibles :
  - Manque de contenus intellectuels et réflexifs.
  - Insuffisances du dossier en ce qui concerne les milieux socioprofessionnels auxquels s'adosser et méconnaissance du fonctionnement de l'apprentissage.
  - Projet professionnel auquel conduirait cette spécialité à définir de manière plus circonscrite.



- Recommandations pour l'établissement :
  - Retravailler ce dossier qui est malgré tout prometteur et serait d'un apport intéressant pour l'ensemble de la mention.
  - Trouver des partenaires internes et externes compétents
  - Travailler avec un centre de Formation par apprentissage (CFA).
  - Mieux cibler la profession visée par cette formation.
  - Donner une assise au sein de la mention par la mutualisation de certains cours/conférences.
  
- NOTATION (A+, A, B ou C) : C