



HAL
open science

Master Études culturelles

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Études culturelles. 2010, Université Paul-Valéry Montpellier 3. hceres-02040746

HAL Id: hceres-02040746

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040746v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague A

ACADÉMIE : MONTPELLIER

Établissement : Université Montpellier 3 – Paul Valéry

Demande n° S3110060315

Domaine : Arts, lettres, langues

Mention : Etudes culturelles

Présentation de la mention

La mention « Etudes culturelles », adossée à l'Equipe d'accueil IRIEC (Institut de recherche intersite d'études culturelles), se propose de former les étudiants dans le domaine des études culturelles et se décline en trois spécialités : « Etudes culturelles des mondes hispaniques », « Etudes culturelles des mondes chinois et d'Asie Orientale » et « Francophonie et interculturalités ».

Avis condensé

- Avis global :

Une mention utile au niveau régional et dont certains points forts ont un écho national voire international. Mais, en dépit d'un effort de mise en cohérence, le projet laisse apercevoir des dynamiques scientifiques assez différentes entre les spécialités. Il convient en particulier de s'interroger sur les conséquences possibles du développement de contrats avec des universités étrangères, qui pourraient entraîner des réponses « opportunistes » en contradiction avec la réflexion engagée.

- Points forts :

- L'originalité de la mention.
- Une spécialité « Francophonie-interculturalité ».
- Des flux relativement important.

- Points faibles :

- L'hétérogénéité des dynamiques scientifiques.
- La professionnalisation des étudiants reste floue.
- La politique des stages.

- NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : B

- Recommandations pour l'établissement :

- Développer la réflexion engagée, qui paraît insuffisamment aboutie (peut-être autour de thèmes transversaux, mais aussi des méthodes d'analyse).
- Développer de manière plus systématique la politique des stages de manière à ouvrir cette mention à des champs professionnels en adéquation avec la formation, au-delà de la recherche.
- Le dossier, quelque peu elliptique, voire confus, dans la présentation générale de la mention, mériterait d'être repensé de façon à faire apparaître de manière plus efficace la cohérence de la mention, en particulier à partir du pôle fort de cette formation, représenté par la spécialité « Francophonies-interculturalité ».

Avis détaillé

1 • OBJECTIFS (scientifiques et professionnels) :

La cohérence scientifique est proposée sous l'intitulé « Etudes culturelles », un champ présenté comme émergent dans les études françaises (alors qu'il date de plus de 40 ans) et recouvrant ici trois spécialités dont les perspectives restent sensiblement différentes : les études culturelles sur le monde hispanique sont marquées par une option méthodologique forte (la « sociocritique ») ; celles sur l'Extrême-Orient sont au contraire peu problématisées. L'effort de recentrage autour de la troisième spécialité, clairement conçue, « Francophonies-interculturalité », est en cours, mais l'ensemble demeure en partie hétérogène. Les objectifs de formation sont éclectiques et peu concrets.

2 • CONTEXTE (positionnement, adossement recherche, adossement aux milieux socio-professionnels, ouverture internationale) :

Bien que le schéma graphique de l'offre de formation de l'établissement, fourni en guise de réponse, soit insuffisant, on peut cependant en déduire que la mention est en cohérence avec l'offre de formation permettant une poursuite d'études pour les étudiants de plusieurs licences et en aval, une poursuite d'études en doctorat. Le positionnement régional de la spécialité « Chinois » est bon. Celui de la spécialité « Mondes hispaniques », fondé sur le recours à la sociocritique, défend son originalité au niveau national voire international. La spécialité « francophonie-interculturalité » a un bon positionnement régional et national. En revanche, il s'agit d'une discipline en essor à l'étranger, d'où une certaine attractivité de la mention à l'échelle internationale. La continuité de la formation est assurée à travers la possibilité d'inscription en doctorat d'études culturelles dans le cadre de l'Equipe d'accueil IRIEC (Institut de recherche intersite d'études culturelles), EA 740 dans les domaines hispanique, francophone et chinois. La politique internationale semble dynamique.

3 • ORGANISATION GLOBALE DE LA MENTION (structure de la formation et de son organisation pédagogique, politique des stages, mutualisation et co-habilitations, responsable de la formation et équipe pédagogique, pilotage de la formation) :

La structure est habituelle. Plusieurs enseignements semestriels apparaissent comme des découpages en deux d'un enseignement en réalité annuel (ce qui est plutôt positif sur le plan scientifique). Le doute éventuel porte plutôt sur la cohérence d'ensemble. La présence d'un fort tronc commun est appréciable. La politique des stages n'est pas claire. La mention est dirigée par un professeur de littérature comparée et les trois spécialités sont dirigées par des enseignants-chercheurs spécialistes des trois domaines (le responsable de la mention est également responsable de la spécialité « Francophonies- interculturalité »). La présence de 9 enseignants-chercheurs habilités à diriger des recherches est un atout. Les enseignements sont impartis par des enseignants-chercheurs de l'université de Montpellier 3 ou de Toulouse. Un comité de pilotage du master réunit les responsables, ainsi que deux délégués étudiants élus (M1 et M2).

4 • BILAN DE FONCTIONNEMENT (origines constatées des étudiants, flux, taux de réussite, auto-évaluation, analyse à 2 ans du devenir des diplômés, bilan prévisionnel pour la prochaine période) :

Les flux constatés sont assez importants pour toute la mention (une centaine d'étudiants pour les trois spécialités). On observe une très forte progression du master pour 2008-2009 en termes d'effectifs : on passe de 76 à 90 étudiants en M1 et de 47 à 72 étudiants en M2. Le taux de réussite suggère un niveau d'exigence satisfaisant. Une auto-évaluation a été mise en place, qui a permis de dégager des conclusions pour l'amélioration de la mention. L'analyse à deux ans du devenir des diplômés n'est pas précise. Le bilan prévisionnel pour la prochaine période fait apparaître un souci de reconfiguration plus homogène. Mais l'écart entre souci de mise en cohérence scientifique, clairement manifesté et le développement de contrats avec des universités étrangères (qui répond par ailleurs à une demande forte), risque de s'accroître. Une « réorganisation de l'équipe pédagogique » est mentionnée, mais sans guère de précision.

Avis par spécialité

Francophonies-interculturalité

- Avis :

Adossée à une équipe d'accueil dont la francophonie est l'un des point fort, la formation est attractive, cohérente et bien définie.

- Points forts :

- La cohérence de la formation.
- Une bonne équipe, des bons réseaux.
- Une bonne attractivité.

- Points faibles :

- Une professionnalisation limitée.
- Un manque de reconnaissance au sein de l'université.

- Recommandations pour l'établissement :

- Développer de manière plus systématique la politique des stages de façon à ouvrir ce master à des champs professionnels en adéquation avec la formation.
- Accentuer la visibilité de cette spécialité au sein de l'université.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : A

Etudes culturelles du monde hispanique

- Avis :

Les études hispaniques représentées dans la spécialité tirent pleinement parti de leur association avec d'autres champs disciplinaires (socio-critique par exemple).

- Points forts :

- La dimension internationale de la spécialité.
- Une volonté de réfléchir sur les productions culturelles en leur restituant leur complexité.

- Points faibles :

- Un certain repli sur un label méthodologique.
- Une certaine dispersion des enseignements.
- Un flou pour la professionnalisation des étudiants (hormis la recherche).

- Recommandations pour l'établissement :

- Il serait pertinent de recentrer les enseignements sur le domaine des études culturelles et de rendre plus cohérent l'éventail des UE proposés dans ce domaine.
- Il faudrait veiller à associer les étudiants aux activités de l'équipe d'accueil (EA) à laquelle le master est adossé.
- La professionnalisation devrait être approchée de manière plus précise et plus méthodique.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : B



Etudes culturelles des mondes chinois et d'Asie orientale

- Avis :

La spécialité comporte des modalités propres qui semblent en décalage avec les ambitions des deux autres spécialités. Néanmoins, sa pertinence est satisfaisante en raison de son positionnement à l'échelle régionale et nationale.

- Points forts :

- Le partenariat avec des universités chinoises.
- La cohérence de la formation.
- L'originalité de la spécialité.

- Points faibles :

- Le contenu déconcertant de certaines UE.
- La faible professionnalisation des enseignements (en dehors de la formation linguistique).
- La professionnalisation limitée.

- Recommandations pour l'établissement :

- Renforcer la réflexion sur les enseignements et développer de manière plus systématique la politique des stages de façon à ouvrir ce master à des champs professionnels en adéquation avec la formation.
- Repenser cette spécialité en fonction de la cohérence d'ensemble de la mention, en proposant notamment des enseignements qui soient plus clairement en adéquation avec la thématique des Etudes culturelles et de l'interculturalité.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : C