Master Santé, humanités, autonomie

Rapport Hcéres

▶ **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Santé, humanités, autonomie. 2010, Université Montpellier 1 - UM1. hceres-02040739

HAL Id: hceres-02040739

https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040739

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Evaluation des diplômes
Masters – Vague A

ACADÉMIE : MONTPELLIER

Établissement : Université Montpellier 1

Demande n°S3110060297

Domaine : Sciences, technologies, santé

Mention : Santé, humanités, autonomie

Présentation de la mention

Le master associe deux spécialités, l'une « recherche », l'autre « professionnelle », visant à offrir une formation en sciences sociales à un public provenant plutôt du secteur de la santé. La spécialité « recherche » vise à offrir une formation large en sciences sociales sur le thème des maladies chroniques. La spécialité « professionnelle » vise à former des étudiants sur la gestion de la gérontologie.

Avis condensé

- Avis global :

La mention proposée offre une approche originale, innovante et porteuse dans le domaine de la santé en proposant, que ce soit pour la finalité « recherche » ou la finalité professionnelle, une grande diversité de contenus issus des Sciences humaines et sociales (santé associée à sociologie, psychologie, anthropologie, sciences de la communication, sciences de l'éducation, sciences politiques, droit, gestion).

L'offre est intégrée au cursus de médecine avec des passerelles vers les Sciences humaines et sociales sur le plan de la formation. Une perspective d'intégration pluridisciplinaire de la recherche est ouverte. La recherche principalement visée porte sur la « Gestion de la relation humaine autour de la maladie chronique ». Elle est tout à fait crédible au regard des équipes mentionnées en appui. Quant à l'objectif de la spécialité professionnelle, « Gérontologie – Encadrement et coordination des services et structures », il est lui aussi très crédible au regard des nombreux professionnels intervenants et des établissements dont la contribution respective est précisée.

- Points forts :
  - L'offre est innovante dans deux domaines répondant à une forte demande sociale.
  - La pluridisciplinarité semble solidement établie.
  - Le rapprochement Santé/Sciences humaines et sociales, jusqu'à présent prévu surtout dans les premières années de formation et de manière inégale selon les régions, trouve ici un prolongement au niveau Master, prometteur pour l'ensemble du cursus de formation.

- Points faibles :
  - Au regard des investissements consentis, on peut se demander si le ciblage n'est pas un peu étroit, tant du point de vue de la recherche que du public admis.
  - L'écart entre les effectifs actuels et attendus semble incertain.

- NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : A

- Recommandations pour l'établissement :
  - Il est nécessaire d'augmenter l'attractivité en élargissant les publics étudiants accueillis, afin d'apporter plus de réciprocité dans les échanges entre domaines de la santé et des sciences humaines.
  - Les perspectives d'emploi à l'issue de la spécialité « recherche » ne seraient-elles pas améliorées si son objectif n'était pas seulement de former des chercheurs mais aussi des cadres de haut niveau, sinon en direction opérationnelle, au moins dans les organismes de recherches de ce champ ?

Avis détaillé

1 • OBJECTIFS (scientifiques et professionnels) :

Les objectifs scientifiques, maladies chroniques et gérontologie, sont interdisciplinaires (santé associée à sociologie, psychologie, anthropologie, sciences de la communication, sciences de l'éducation, sciences politiques).

Les objectifs professionnels sont très développés dans la spécialité professionnelle, mais semble-t-il limités à l'emploi de chercheur dans la spécialité « recherche ».

2 • CONTEXTE (positionnement, adossement recherche, adossement aux milieux socioprofessionnels, ouverture internationale) :

Le master offre une formation originale en associant à la formation de nombreux acteurs du domaine, issus de domaines différents. L'offre est créée en complémentarité avec les mentions « Biologie - Santé » et « Droit et management en santé » de l'UM1, ainsi qu'avec l'établissement de Nîmes.

Le master est adossé à plusieurs équipes de recherches : une équipe d'accueil (EA) pluridisciplinaire Sciences humaines et sociales en constitution (Epsylon), une équipe de recherche et d'innovation (ERI) 25 INSERM EA santé et une EA santé.

Le master fait appel à un grand nombre de professionnels des secteurs concernés, mais essentiellement pour la spécialité professionnelle.

Il ne semble pas y avoir une ouverture internationale.

3 • ORGANISATION GLOBALE DE LA MENTION (structure de la formation et de son organisation pédagogique, politique des stages, mutualisation et co-habilitations, responsable de la formation et équipe pédagogique, pilotage de la formation) :

La structure est renvoyée aux spécialités. Assez peu d'informations figurent dans la maquette sur la base commune à ces deux spécialités.

Des stages sont conçus pour la spécialité « recherche » comme une observation de la recherche, ils sont constitutifs d'une Unité d'Enseignement (UE) (5 ECTS pour 150 heures en M1). Ils sont en revanche massifs et encadrés solidement pour la spécialité professionnelle.

Les équipes sont détaillées avec précision.

Un comité de pilotage pluridisciplinaire est composé à parité de Sciences humaines et sociales et de médecine.

4 • BILAN DE FONCTIONNEMENT (origines constatées des étudiants, flux, taux de réussite, auto-évaluation, analyse à 2 ans du devenir des diplômés, bilan prévisionnel pour la prochaine période) :

Les données mentionnent l'origine « Montpellier » et « autres ». La mention semble attractive au-delà de l'UM1. Les flux d'étudiants mentionnés semblent relativement restreints en recherche. Un dispositif de suivi des flux est prévu.

Avis par spécialité

Santé, maladies chroniques, société

- Avis :

La démarche d'un master offrant aux étudiants dans le domaine de la santé la possibilité de se former aux sciences humaines est très positive et innovante à ce niveau de formation universitaire. L'offre est intégrée au cursus de médecine avec des passerelles vers les Sciences humaines et sociales sur le plan de la formation. Elle est à finalité « recherche » et destinée, pour l'essentiel, à un public de médecins. En particulier, le M2 ouvre la possibilité de poursuivre un doctorat dans les disciplines contributives. Mais la recherche principalement visée porte sur la « Gestion de la relation humaine autour de la maladie chronique ».

- Points forts :
  - L'offre est innovante et répond à une demande sociale.
  - La pluridisciplinarité semble solidement établie.
  - Le projet est suffisamment avancé pour être très solide.

- Points faibles :
  - Le ciblage exclusif sur la recherche et non sur la fonction d'encadrement réduit sans doute le public étudiant potentiel.
  - Le ciblage du public sur les étudiants de santé limite l'interdisciplinarité entre pairs, étudiants et chercheurs.
  - Quelques imprécisions quant aux effectifs attendus.

- Recommandations pour l'établissement :
  - L'intégration des sciences humaines pourrait être plus avancée si les formations étaient ouvertes à des étudiants de Sciences humaines et sociales.
  - Un élargissement ne serait-il pas envisageable, sinon sur l'encadrement opérationnel de haut niveau, au moins sur la direction de recherches et d'organismes de recherches dans le champ ?

- NOTATION (A+, A, B ou C) : A

Gérontologie – Encadrement et coordination des services et structures

- Avis :

L'objectif du master est d'offrir une formation à la gérontologie pour les différents acteurs de l'aide aux personnes âgées. L'offre est à la fois pluridisciplinaire et pluri-professionnelle : expertise, encadrement, ingénierie et formation.

Les UE sont détaillées avec précision. Elles offrent un éventail de connaissances sur le vieillissement et sur les politiques sociales et de santé dans le domaine. Dix enseignent-chercheurs dont quatre PR-DR garantissent le contenu scientifique. Trente et un intervenants extérieurs et onze établissements partenaires dont les contributions sont précisées, garantissent l'ancrage professionnel.

- Points forts :
  - La formation répond à un besoin structurel.
  - La pluridisciplinarité semble solidement établie.
  - L'ancrage professionnel est remarquable.

- Points faibles :
  - Au regard d'une capacité attendue de trente, le nombre d'admis à l'entrée est faible (16 en 2006-2008 et 8 en 2008-2009) eu égard à l'investissement en intervenants.
  - Le devenir des étudiants passés est resté imprécis.

- Recommandation pour l'établissement :
  - Veiller à maintenir l'attractivité de la spécialité, retrouvée en 2009-2010.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : A