

# Master Éducation et formation

## Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Éducation et formation. 2009, Université des Antilles.  
hceres-02040706

**HAL Id: hceres-02040706**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040706>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADEMIE : ANTILLES-GUYANE

Etablissement : Université des Antilles et de la Guyane

Demande n°S31000018270

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Education et formation

Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : C

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

La mention « Education et formation » proposée s'inscrit dans la suite de deux spécialités existantes à l'UAG : une spécialité « recherche » (socialisation, apprentissage et enseignement) et une spécialité professionnelle (ingénierie des actions d'insertion et de développement local). Il s'agirait de proposer pour 2010-2013 un master indifférencié « recherche » et professionnalisation avec une spécialité « Education, socialisation et insertion » (on se doute qu'existera ou pourrait exister une autre spécialité, appelée « Métiers de l'enseignement et de la documentation », mais le dossier ne développe rien à ce sujet). Le contenu du dossier décrit ainsi mention et spécialité dans une même rédaction, ce qui ne permet pas de différencier l'une de l'autre.

Ce projet se veut une réponse à un besoin de formation identifié et à l'existence de questions spécifiques aux territoires concernés. Les objectifs professionnels sont énoncés clairement dans la fiche RNCP. Le public accueilli est en grande partie déjà salarié (et vise donc des promotions, ou des reconversions). Pour les non salariés, il est indiqué de façon trop générale que le cursus offre une forte employabilité, avec des niches locales d'emplois, mais aucun détail n'est donné.

L'insertion de ce master dans l'environnement régional est satisfaisante, avec de réels liens professionnels. Des professionnels participent de fait à la formation, bien que leur statut et leurs compétences ne soient pas toujours précisés. Aucune ouverture à l'international n'est par contre mentionnée dans le document.

Les contenus d'enseignement apparaissent bien en rapport avec les objectifs, mais ils sont présentés par des intitulés très généraux, rendant difficile la compréhension de ce qui est réellement traité dans certaines UE. Le M1 propose des enseignements communs à la recherche et à la professionnalisation. Ils deviennent spécifiques en M2, selon l'orientation « recherche » ou professionnelle, avec des enseignements d'approfondissement thématiques. Aucun contenu n'est défini pour le semestre n°4, ce qui aboutit à une architecture fort étrange pour le niveau M2. La place de la formation à la recherche devient difficilement visible. Des stages sont par contre prévus (2 au total, 1 de 3 semaines en M1, 1 de 5 semaines en M2), bien intégrés à la formation.

Les éléments fournis quant au flux en entrée et aux flux à venir sont trop vagues. Il est mentionné soixante lauréats pour six promotions, mais on ne connaît pas le nombre total d'étudiants en entrée. Quant aux débouchés, il est indiqué que le diplôme a permis d'accéder à des promotions, à une amélioration des conditions de travail, à une stabilisation de l'emploi occupé et pour les demandeurs d'emploi qu'il a permis une insertion en Martinique ou en métropole, mais aucune donnée quantitative n'est avancée. Aucune information en particulier n'est fournie sur le taux de poursuite d'études en doctorat.

Enfin, l'adossement « recherche » de ce master, au laboratoire CRILLASH apparemment, n'est pas explicité. On ne voit pas l'apport du laboratoire pour la formation recherche envisagée. Cette formation semble reposer sur l'équipe présentée dans le master (un seul PU, pas de MCF-HDR).

Ainsi, malgré l'intérêt de l'offre de formation, le dossier n'est pas assez explicite et ne fournit pas tous les éléments de base pour apprécier un projet certainement pertinent eu égard à la volonté affichée d'apporter des réponses à un réel besoin de formation. Il ne procure notamment pas tous les éléments qui permettraient d'apprécier la mention dans son ensemble :

- La présentation de la mention et celle de la spécialité sont superposées, ce qui n'en facilite pas la lisibilité. Le dossier se résume davantage à la présentation d'une spécialité, elle-même décrite de manière incomplète (absence du S4).
  - Le document « Politique générale de formation : licence et master » de l'UAG fournit un tableau des mentions de master du domaine SHS, mais, sous la mention « Education et formation », ne figure pas la spécialité « Education, socialisation et insertion » (seule figure une mention « Métiers de l'enseignement »...).
  - En l'absence d'informations complémentaires (par exemple, un organigramme général des masters SHS précisant la place de la mention « Education et formation »), il est difficile de juger de la cohérence de l'offre au sein du cursus LMD.
- Points forts :
    - La pertinence du projet est argumentée (réponse à un besoin de formation, prise en compte du contexte et de la situation de l'UAG).
    - La proposition pour 2010-2013 s'appuie sur l'existant en cherchant à l'améliorer.
    - Une formation interdisciplinaire avec partenariat professionnel.
  - Points faibles :
    - Faute de précisions, il est difficile de situer la mention « Education et formation » par rapport à l'ensemble de l'offre du domaine SHS et dans ses déclinaisons en spécialités. On est amené à confondre mention et spécialité (une seule spécialité étant présentée ici).
    - Les objectifs scientifiques sont trop peu développés.
    - Les flux d'entrée attendus ne font pas l'objet d'une estimation quantitative.
    - Les possibilités d'insertion ou de poursuites d'étude sont évoquées, mais ne sont pas clairement identifiables.
    - La formation à la recherche n'est pas spécifiquement évoquée dans le dossier.
    - Le parcours LMD est peu visible.
    - L'ouverture internationale n'est pas précisée.
    - Le manque d'homogénéité dans la présentation des contenus des UE (notamment en termes de savoirs et de compétences).

## Avis par spécialité

### Education, socialisation et insertion

Ce master ne possède qu'une spécialité identifiée à la mention.

## Commentaires et recommandations

- A partir des éléments partiels fournis dans le dossier et vu la pertinence de certains de ses éléments, on ne peut qu'encourager à la constitution d'une nouvelle équipe dans un environnement scientifique en restructuration, en réponse à des besoins effectivement repérés.
- La lecture du dossier met en évidence un certain nombre de décalages entre un intitulé large de la spécialité et les contenus proposés restreints. En particulier, les liens ou les rapports entre Education et Socialisation ne sont pas clairement présentés. Le premier volet est étroit, les contenus couvrent un champ restreint de l'éducation (ce qui n'est pas en soi négatif) et le second se dissout dans diverses EU. Si la spécificité de cette offre de formation (ESI) est pertinente, il est difficile de voir en quoi elle se distingue d'autres offres de formation proches (sciences de l'éducation, sociologie, IUFM, par exemple) et comment se réalise ou pas l'articulation avec ces dernières.



- Les décalages relevés proviennent sans doute du couplage de deux spécialités préexistantes et du caractère incomplet de la proposition. Ces décalages dommageables doivent être systématiquement travaillés, dans la prise en compte de chacun des points faibles indiqués ci-dessus dans l'évaluation (notamment au sujet des objectifs scientifiques, de l'organisation pédagogique en rapport avec les autres spécialités, des catégories et du nombre d'entrants attendus en M1 et M2, de l'estimation des débouchés et du taux d'insertion, de l'évaluation de la formation et des dispositifs de perfectionnement, de la description précise du S4 et de la formation à la recherche) à la fois pour ce qui concerne le fond proprement dit de l'offre de formation et pour ce qui concerne la présentation du dossier lui-même, qui doit être aussi exhaustive et précise que possible.