



**HAL**  
open science

## Master Arts, lettres et civilisations

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Arts, lettres et civilisations. 2009, Université des Antilles. hceres-02040699

**HAL Id: hceres-02040699**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040699>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague D

## ACADEMIE : ANTILLES -GUYANE

Etablissement : Université des Antilles et de la Guyane

Demande n°S3100018823

Domaine : Arst, lettres, langues

Mention : Arts, lettres, civilisations

## Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : B

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Cette mention est importante pour l'université et pertinente dans l'environnement économique des Antilles-Guyane. Les concepteurs ont cherché à s'adapter à un contexte géographique très particulier. Le résultat est bon, fédérateur, porteur de promesses, mais reste incomplet, ou inachevé.

On note en particulier :

Une professionnalisation marquée dans les intentions mais qui devrait se traduire par une participation plus nette des professionnels dans la formation et des stages systématiques.

Des potentialités fortes, avec une attractivité pour des étudiants étrangers qui restent trop peu développées en l'état actuel de la maquette. Cet objectif pourrait être atteint par des retouches aux programmes (cf infra), mais surtout par un développement de partenariats intra-régionaux et internationaux, dans lequel toutes les parties prenantes (tutelles et collectivités) pourraient prendre leur part.

Une tentative de combiner tradition universitaire (historique et patrimoniale) et formation prospective dans le domaine culturel. Cet objectif mériterait clarification, via peut-être une redéfinition de certaines mentions (cf infra).

● Points forts :

- Bon positionnement dans l'environnement culturel et économique local.
- Recentrage et lisibilité accrue de l'offre Sciences Humaines et Sociales dans cette université.
- Bonne mise en œuvre de la pluridisciplinarité (dimension linguistique, économique et culturelle) sur une thématique commune, (le patrimoine caribéen dans sa dimension prospective et non pas seulement historique), avec une mutualisation des offres en cours.

● Points faibles :

- L'adossement à la recherche, quoique clair, est encore fragile s'agissant d'une équipe en recomposition récente.
- Cohérence LMD à affirmer.
- La dimension professionnalisante reste trop modeste (pas de stage sauf dans une spécialité où le stage n'est qu'optionnel). Comme la formation à la recherche reste trop peu affirmée, il faudra que ce master affine ses objectifs et se donne les moyens de les atteindre.
- La part des arts est un peu trop réduite pour un affichage "patrimonial".
- Dimension internationale (partenariats scientifiques, collaborations pédagogiques, co-diplomation) imprécise ou trop réduite.

# Avis par spécialité

## Arts, langues, interculturalité et développement durable

- Appréciation (A+, A, B ou C) : C

Cette spécialité demanderait à être affinée dans sa définition et peut-être repensée par rapport aux autres, voire fondue dans l'une d'elles. On comprend mal ce qui en fait la spécificité et il semble que sa valeur ajoutée soit moindre que celle des autres spécialités.

- Points forts :
  - Pluridisciplinarité et mutualisation.
  - Insertion dans l'environnement.
- Points faibles :
  - Unité artificielle de la spécialisation.
  - Développement trop limité de la professionnalisation.
  - Formation insuffisante à la recherche.

## Langages, cultures et société en milieu plurilingue

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B
- Points forts :
  - Très bonne identification de la spécialité autour de la didactique en milieu plurilingue.
  - Professionnalisation autour des métiers de l'enseignement.
  - Bonne mutualisation et pluridisciplinarité.
- Points faibles :
  - Aucun stage prévu malgré la professionnalisation affichée.
  - Absence de partenariats.
- Recommandation :
  - Ancrage dans le milieu professionnel à développer pour parfaire cette spécialité.

## Langues, littératures interculturelles et éthique du divers

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B

Cette spécialité est solidement conçue mais demandera quelques ajustements pour améliorer une offre intéressante.

- Points forts :
  - Bon équilibre entre domaine linguistique spécifique et "tronc commun" de la spécialité.
  - Cohérence et complémentarité dans le cadre de la mention.
  - Bonne pluridisciplinarité et mutualisation.
- Points faibles :
  - Absence de stages.
  - Partenariats peu visibles.
  - L'aspect recherche (formation et adossement du master) manque de précision.
  - "Éthique du divers" est une expression qui devrait disparaître de la spécialisation car elle manque de sens.
- Recommandations :
  - Mettre l'accent sur les liens avec le monde professionnel.
  - Faire mieux apparaître le lien avec la recherche.



## Société et interculturalité (pôle Guyane)

- Appréciation (A+, A, B ou C) : C

Cette spécialité demande à être repensée dans l'économie globale du master.

- Points forts :
  - Ancrage local marqué de la spécialité.
  - Stage prévu.
- Points faibles :
  - L'identité et la finalité de cette spécialisation restent vagues.
  - La cohérence de la pluridisciplinarité de la formation n'apparaît pas.
  - Le stage est optionnel.
  - Absence de partenariat.

## Commentaires et recommandations )

- Deux des spécialités doivent être repensées dans leur valeur ajoutée (spécificité et objectifs). La part des arts en particulier sera affirmée.
- La cohérence LMD sera à affirmer, avec une sortie claire et possible vers la formation à la recherche.
- La dimension professionnalisante sera affirmée à travers un recours plus systématique à des professionnels et la présence de stages obligatoires.
- La dimension internationale et surtout régionale du master deviendra une priorité à travers des partenariats scientifiques, des collaborations pédagogiques, et des co-diplomations.