



HAL
open science

Master Qualité hygiène sécurité environnement Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Qualité hygiène sécurité environnement. 2009, Université polytechnique Hauts-de-France. hceres-02040654

HAL Id: hceres-02040654

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040654v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADÉMIE : LILLE

Établissement : Université de Valenciennes et du Hainaut-Cambrésis

Demande n° S3100015711

Domaine : Sciences, technologies, santé

Mention : Qualité, hygiène, sécurité, environnement



Appréciation (A+, A, B ou C) : B

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

La formation vise à former des cadres dans le domaine de la qualité, de l'environnement, de l'hygiène et de la sécurité. Elle répond à une demande industrielle forte, comme en témoigne le bon taux d'emploi des diplômés et la forte participation des industriels à la formation.

Le contenu correspond parfaitement aux objectifs de la formation avec une dominante « SPI » associée aux problématiques environnement, hygiène... On peut regretter qu'il n'y ait aucun lien avec l'autre mention « Qualité » de Valenciennes (spécialité « Maîtrise de la qualité et des risques » pour les bonnes pratiques de fabrication en industrie agroalimentaire). Ces deux formations ne sont pas concurrentes mais complémentaires puisque les secteurs d'activités visés sont différents. Il serait judicieux de mutualiser une bonne partie des enseignements (notamment en M1) de manière à améliorer la lisibilité de l'offre de formation, et surtout de manière à introduire de l'optionalité dans le cursus. C'est le point faible de la formation aujourd'hui : tous les enseignements sont obligatoires, aucune option n'est offerte aux étudiants.

L'ouverture de la formation à l'international semble inexistante aujourd'hui malgré une collaboration avec la faculté Polytechnique de Belgique ; ce qui est dommage.

● Points forts :

- Le master dispose d'une longue expérience (DESS puis M2 professionnel depuis 2006).
- Il accueille des étudiants en formation initiale, en formation continue et en alternance.
- Il mentionne une collaboration avec la Faculté Polytechnique de Mons bien que l'on ne voit pas trop en quoi elle consiste.
- Les effectifs d'étudiants sont corrects (30 en M1, 50 en M2).
- L'insertion professionnelle est excellente et correspond bien aux objectifs de la formation.
- La formation est certifiée ISO9001 : V2000 depuis 2004.
- Il y a une bonne participation des industriels, que ce soit en termes d'enseignement, de stage ou d'embauche.
- Il y a une certification du niveau d'anglais (CLES1).

● Points faibles :

- Le dossier donne peu de précisions sur le devenir des diplômés : noms des entreprises, lieu, type de contrat, salaire...
- L'origine géographique des étudiants n'est pas précisée.
- La durée de stage dans le cursus est faible (12 semaines minimum).
- La formation est très tubulaire : tous les enseignements sont obligatoires.
- Il n'y a aucun lien avec l'autre mention « Qualité » de Valenciennes (spécialité « Maîtrise de la qualité et des risques » pour les bonnes pratiques de fabrication en industrie agroalimentaire).
- L'ouverture internationale est inexistante.



Commentaires et recommandations

- Il est important de développer les liens entre les deux mentions « Qualité » de l'offre de formation. L'existence de deux mentions distinctes sans aucun lien entre elles est peu compréhensible. Des enseignements sont, à l'évidence, communs. Cela permettrait de mutualiser le M1 en introduisant de l'optionalité dans la formation et en augmentant la lisibilité de l'offre.
- Il faut affiner le suivi des diplômés en précisant le nom des entreprises, le lieu d'emploi, le type de contrat...
- Il faut préciser l'origine des étudiants de manière à juger de l'attractivité de la formation.
- Le suivi des étudiants au cours de la formation semble opérationnel. Il convient néanmoins d'augmenter le taux de réponses (autour de 30 %) pour avoir des retours plus fiables.
- Il faut augmenter l'ouverture internationale de la formation.