



**HAL**  
open science

## Master Sociologie - ethnologie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Sociologie - ethnologie. 2009, Université Lille 1 - Sciences et technologies. hceres-02040574

**HAL Id: hceres-02040574**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040574>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague D

## ACADÉMIE : LILLE

Établissement : Université Lille 1-Sciences et Technologie de Lille

Demande n° S3100016492

Domaine: Sciences Humaines et Sociales

Mention: Sociologie et Ethnologie

## Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : B

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Le dossier ne répond que de façon moyenne aux critères d'évaluation. De grandes disparités apparaissent entre les diverses spécialités et de nombreuses rubriques ne sont pas renseignées, notamment celles concernant les flux attendus et le devenir des étudiants. Le master s'organise selon un parcours en Y avec un tronc commun et une déclinaison en six spécialités. La cohérence de l'ensemble pose question et la place de l'ethnologie n'apparaît pas de façon très claire alors qu'elle est une composante annoncée du titre du master. Certaines rubriques comme la place de la formation dans l'offre de l'Université de Sciences et Technologie de Lille ne sont guère renseignées.

- Points forts :
  - Articulation enseignement-recherche.
  - Bon ancrage professionnel.
  - Solidité des partenariats locaux.
  - Bon support méthodologique autour de la socio-anthropologie et des enquêtes.
- Points faibles :
  - Dossier incomplet notamment sur l'évaluation de la formation sur le devenir des étudiants.
  - Une certaine dispersion thématique et une cohérence incertaine.
  - Le positionnement dans l'environnement national et international.

## Avis par spécialité

### Ingénierie de l'enquête en sciences sociales

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
  - Accent mis sur l'apprentissage de la méthodologie de recherche en sciences sociales (conceptions d'enquêtes et analyses).
  - Articulation enseignement-recherche (appui centre Quetelet et CLERSE).
  - Débouchés bien exploités.
- Point faible :
  - Aucun élément dans le dossier sur les flux constatés et attendus.



- Recommandation :
  - Renforcer la présence des enseignants-chercheurs de rang A.

## Organisation du travail, diagnostic et ressources humaines

- Appréciation (A+, A, B ou C) : C
- Point fort :
  - Partenariat avec un réseau de professionnels de l'économie et des Ressources Humaines.
- Points faibles :
  - Dossier incomplet (flux, insertion).
  - Contenus imprécis.
  - Adossement à la recherche insuffisamment expliqué.
  - Equipe pédagogique déséquilibrée au profit des professionnels.
- Recommandation :
  - Présenter un dossier bien renseigné de façon à permettre une expertise.

## Sociologie et anthropologie des enjeux urbains

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
  - Cohésion organisationnelle et scientifique de l'équipe pédagogique.
  - Accent mis sur l'apprentissage de la socio-anthropologie et des enquêtes qualitatives.
  - Complémentarité avec l'institut d'aménagement et d'urbanisme de l'Université de Sciences et Technologie de Lille.
  - Bon ancrage au sein de réseaux internationaux.
- Point faible :
  - Aucun élément dans le dossier sur les flux constatés et attendus.

## Sociologie de l'économie sociale et des associations

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B
- Points forts :
  - Partenariat avec un réseau de professionnels de l'économie sociale.
  - Articulation enseignement recherche autour de la sociologie et de l'économie avec un appui du CLERSE.
  - Association avec l'institut d'économie et du management de l'Université de Sciences et Technologie de Lille.
- Points faibles :
  - Hétérogénéité des enseignements de la spécialité.
  - Aucun élément sur les flux constatés et attendus.
- Recommandation :
  - Construire des liens avec Lille 3 autour des approches du développement social.



## Préparation enseignements et concours

- Appréciation (A+, A, B ou C) : C
- Point fort :
  - Vocation professionnalisante.
- Points faibles :
  - Aménager des parcours de préparation à des concours aussi différents semble relever d'objectifs incompatibles.
  - Absence d'informations sur les débouchés et l'existence de formations similaires en sciences économiques.
  - La préparation des concours des cadres B de la fonction publique ne rentre pas dans la vocation des masters.
- Recommandations :
  - Disposer du cahier des charges de la préparation au concours de recrutement des CAPES de Sciences économiques et sociales pour pouvoir présenter une maquette d'habilitation cohérente.
  - Se concerter ou s'associer avec les économistes pour concevoir le projet.

## Pratiques et politiques locales de santé

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
  - Formation professionnelle d'experts dans le domaine de la santé publique et des affaires sociales.
  - Liens solides avec la recherche et les instances politiques et sociales à l'échelon régional et national.
  - Cohésion EC/professionnels.
  - Collaborations avec d'autres laboratoires notamment le GRACC de l'Université Lille 3.
- Point faible :
  - Aucun élément sur les flux constatés et attendus.
- Recommandation :
  - Renforcer la présence des enseignants-chercheurs de rang A.

## Commentaire et recommandations

- Ce master est trop hétérogène et comporte des spécialités qui, en l'état du dossier, n'emportent pas toute la conviction. Il faut resserrer et mieux justifier les propositions pédagogiques.
- Il convient également de renseigner les rubriques relatives aux flux d'étudiants et à leur devenir.