



HAL
open science

Master Épistémologie, médiation scientifique

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Épistémologie, médiation scientifique. 2009, Université Lille 1 - Sciences et technologies. hceres-02040569

HAL Id: hceres-02040569

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040569v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADÉMIE : LILLE

Établissement : Université Lille 1 – Sciences et Technologies de Lille

Demande n°S3100016499

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Epistémologie, médiation scientifique

Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

- Points forts :
 - Les nombreuses compétences pédagogiques, ainsi que la valeur intrinsèque des enseignements dispensés, sont un atout de la formation. On note la participation de chercheurs reconnus internationalement tant du côté de la spécialité « Histoire et Philosophie des Sciences » que de la spécialité journalisme.
 - On apprécie les liens avec les formations scientifiques, qui créent une très bonne attractivité des deux spécialités ; de même les rapports mis en place entre la formation « Journaliste et Scientifique » et l'ESJ de Lille sont fort dynamique.
 - La cohabilitation entre deux établissements consacre une collaboration réelle et ancienne entre les universités de Lille 1 et Lille 3. Cette articulation originale permet d'assurer une formation reposant sur de véritables compétences spécialisées et, à terme, d'harmoniser des types pédagogiques de formation qui, au départ, ne sont pas nécessairement les mêmes. Tous ces éléments constituent des possibilités fortes de devenir professionnel pour les étudiants.
 - Quant à la spécialité « Histoire et Philosophie », elle ouvre de façon assez classique sur des études doctorales.
- Points faibles :
 - La complexité des parcours dessinés pour la seconde année du master et la faible lisibilité de ces mêmes parcours [au total plus de 20 enseignements] pour un nombre d'étudiants, somme toute, assez peu élevé.
 - La cohabilitation doit être davantage travaillée dans le sens de l'homogénéisation : la question de la différence et de la complémentarité des deux universités doit être approfondie.
 - L'absence de tronc commun pose problème.

Avis par spécialité

Histoire et philosophie des sciences, logique, épistémologie

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B
- Points forts :
 - Equipe de très bon niveau qui permet la poursuite en thèse des études de master et bénéficie d'une histoire antérieure prestigieuse.
 - Les conditions sont réunies pour amener un nombre significatif d'étudiants en thèse.



- Points faibles :
 - On se demandera quel est le devenir professionnel de tous les étudiants qui choisissent la voie recherche.
 - On remarque que les parcours dessinés sont très indépendants et que le contenu de certaines UE sont très (trop ?) spécialisées.
 - Problèmes posés par un certain éparpillement (difficilement évitable) des UE en M2. L'Histoire des sciences pratiquée est un peu étroite et vit un peu sur ses acquis.

Journaliste et scientifique

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
 - Spécialité constituée depuis 1995 qui est reconnue et par la profession et par les étudiants.
 - Soutenue par l'ESJ de Lille.
- Points faibles :
 - Probablement trop tournée vers l'histoire des disciplines scientifiques [pour la partie Lille I] et assez peu en prise avec les problèmes de société posés aujourd'hui par la ou les sciences et leurs usages.
 - Il manque un lien plus explicite avec la Philosophie et l'Histoire des sciences et les questions actuelles théoriques et pratiques posées par la position des sciences dans la société.

Commentaire et recommandations

- On aimerait plus d'informations sur la manière dont se fait, sur le terrain, la collaboration entre les deux établissements. On souhaiterait peut-être une simplification des parcours ou plus de lisibilité dans leur définition.
- Les questions actuelles posées par l'insertion des disciplines scientifiques, dans la société doivent être davantage prises en compte.
- Il faudrait un travail plus spécifique sur la notion de médiation scientifique.
- On remarquera qu'il est un peu étrange pour une formation de journaliste de proposer de très nombreuses EU à contenu essentiellement historique.
- Il importerait de donner plus d'homogénéité entre les deux niveaux M1 et M2, (c'est moins le cas pour le master Philosophie) de manière à souligner une véritable répartition des efforts d'enseignements sur tout le parcours du master.
- Enfin, dans le cadre de la collaboration entre Lille 1 et Lille 3, il y a peut-être un problème d'harmonisation des comptes en ECTS, puisque les enseignements n'y sont pas valorisés de la même manière.