



**HAL**  
open science

## Master Ingénierie et management

### Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Ingénierie et management. 2009, Université Lille 1 - Sciences et technologies. hceres-02040560

**HAL Id: hceres-02040560**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040560v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADÉMIE : LILLE

Établissement : Université Lille 1-Sciences et Technologies de Lille

Demande n°S3100016437

Domaine : Droit, Economie et Gestion

Mention : Ingénierie et Management

Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Il s'agit d'une mention de M2 professionnel qui n'a pas de visée en termes de recherche.

L'objectif est de proposer à des personnes ayant des cursus professionnels, qui ne sont pas nécessairement de gestion, un savoir managérial dans une logique de professionnalisation à double compétence. Ce M2 a sa place dans l'environnement. Il comprend quatre spécialités et n'est pas associé à un M1 spécifique de l'IAE de Lille.

Dans l'ensemble, ce master s'appuie sur une bonne équipe, mais souffre d'un certain sous encadrement surtout pour les spécialités « Management par projet » et « Management des Entreprises du Secteur de la Santé ». Sur le fond, on peut se demander si la constitution d'un « tronc commun » aux quatre spécialités ne permettrait pas de répondre à ce problème de sous encadrement. Par exemple, pourquoi le cours de méthodologie quantitative de la spécialité «Administration des Entreprises» ne serait-il pas commun aux autres spécialités ? Il y a également des redondances sur certains cours, par exemple de Ressources Humaines, qui pourraient éventuellement être communs. Dit autrement, il s'agirait de faire un tronc commun à la mention (en méthodologie et quelques enseignements transversaux) et des cours spécifiques aux orientations de chaque spécialité. Quelques cours de méthodologie supplémentaires seraient les bienvenus.

En dehors de ces quelques remarques, la mention est de qualité, elle s'appuie sur des contenus et une équipe de très bon niveau, et permet une assez bonne insertion professionnelle.

Le seul point à éclaircir est que comme l'ensemble, l'IAE concentre son offre sur quatre grandes filières de première année de master (M1) lesquelles se différencient en 15 spécialités de M2, et auxquelles il faut ajouter les cinq spécialités professionnelles de la mention « ingénierie et management », nous pouvons nous demander si certaines spécialités ne sont pas redondantes.

- Points forts :
  - Une équipe d'enseignants-chercheurs de renommée (qui compte à la fois des chercheurs reconnus dans la communauté scientifique mais aussi de jeunes chercheurs qui assurent une diversité des champs disciplinaires et qui sont porteurs de projets émergents pour l'avenir).
  - D'assez bons effectifs en termes d'étudiants inscrits.
  - Une assez bonne insertion professionnelle.
  
- Points faibles :
  - Un sous encadrement pédagogique sur certaines spécialités.
  - L'absence de tronc commun qui pourrait permettre une certaine rationalisation des enseignements d'une spécialité à l'autre.
  - Peu de cours de méthodologie.

# Avis par spécialité

## Administration des entreprises

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+
- Points forts :
  - Le responsable de la spécialité est un professeur.
  - Les enseignements sont assez largement pris en charge par l'équipe interne d'enseignants-chercheurs.
  - Des effectifs d'étudiants très importants.
  - Une orientation internationale marquée.
  - Un cours de méthodologie quantitative.
  - Meilleure spécialité de la mention.
- Point faible :
  - Absence de tronc commun.

## Management par projet

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B
- Points forts :
  - E-learning.
  - Sujet intéressant et utile en gestion.
  - Contenus cohérents.
- Points faibles :
  - Assez fort pourcentage des enseignements assurés par des extérieurs.
  - Absence de tronc commun et de cours de méthodologie.
  - Spécialité en sous encadrement.
- Recommandations :
  - Constituer un tronc commun avec les autres spécialités afin de soutenir ce pôle.
  - Développer des partenariats professionnels au niveau professionnel.

## Management des entreprises du secteur de la santé

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
  - La spécialité répond à un besoin local, compte tenu des effectifs des étudiants.
- Points faibles :
  - Un assez fort pourcentage des enseignements assurés par des extérieurs.
  - Absence de tronc commun.
- Recommandation :
  - Augmenter le taux d'encadrement.



## Entrepreneuriat et management de l'innovation

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B
- Point fort :
  - Enseignements largement assurés par l'équipe interne d'enseignants-chercheurs.
- Points faibles :
  - Manque de professeurs d'université.
  - Absence de tronc commun et de cours de méthodologie.
- Recommandations :
  - Efforts à faire en termes de partenariats et d'internationalisation.
  - Mettre en place un tronc commun et un cours de méthodologie.

## Commentaire et recommandations

- Mettre en place un tronc commun à la mention.
- Corriger certaines redondances entre certains cours.
- Renforcer certaines spécialités un peu faibles.