HAL
open science

Master Économie et management publics

Rapport Hcéres

To cite this version:

Rapport d'évaluation d'un master. Master Économie et management publics. 2009, Université Lille 1 - Sciences et technologies. hceres-02040557

HAL Id: hceres-02040557

https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040557

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Evaluation des diplômes
Masters – Vague D

ACADÉMIE : LILLE

Établissement : Université Lille 1-Sciences et Technologies de Lille

Demande n°S3100016475

Domaine : Sciences Economiques et de Gestion

Mention : Economie et Management Public

Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Les objectifs pédagogiques et scientifiques sont très bien définis, de bon niveau et intéressants, même si on ne comprend pas clairement pourquoi il a été jugé nécessaire de remplacer la mention existante EAP. Cette formation est plus nettement orientée vers l'analyse économique et politique et se distingue en cela de la formation plus gestionnaire de "manager territorial" existante dans la même université.

Les objectifs professionnels et les débouchés sont en général bien définis.

Pour la spécialité «Management et gestion des Collectivités Territoriales» on remarque tout de même une légère ambiguïté puisque une grande partie des débouchés concernent des organisations partenaires des collectivités.

En termes de recrutement et de débouchés ce master est très orienté sur l'agglomération Lilloise et ne présente pas d'ouverture internationale. Il a l'avantage d'apparaître comme une émanation du PRES.

L'adossement recherche sur l'EQUIPPE est excellent et l'équipe pédagogique, formée essentiellement d'économistes, est de qualité.

On regrette cependant que l'analyse de la cohérence des parcours (notamment du passage M/D) et des contenus soit rendue difficile par le peu d'informations fournies dans le dossier. Il en est de même sur la question de l'évaluation et du devenir des étudiants.

- Points forts :
  - Une formation solide fondée sur un bagage économique sérieux et une longue expérience via l'ancien master EAP.
  - Les deux spécialités proposées sont clairement identifiées et complémentaires.
  - L'équipe pédagogique est constituée de chercheurs insérés dans une logique de publications internationales, ce qui est clairement un plus en ce qui concerne l'adossement à la recherche.
  - Les partenariats institutionnels et le fait d'organiser ce master au sein du PRES devrait permettre de diversifier le recrutement.

- Points faibles :
  - Dans l'état actuel du dossier il manque des éléments chiffrés sur l'insertion professionnelle des diplômés.
  - Le titre du master ne correspond pas tout à fait aux métiers visés et il serait nécessaire de préciser en quoi les objectifs diffèrent et l'offre est améliorée par rapport à l'offre existante (le master EAP).
  - Le lien avec la recherche apparaît plus faible pour la spécialité «Management et gestion des Collectivités Territoriales».

Avis par spécialité

Analyse économique des politiques publiques (AEPP)

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

- Points forts :
  - Formation théorique solide en économie publique y compris dans les matières appliquées.
  - Bon adossement à la recherche par le biais d'une équipe pédagogique de qualité.
  - Le passage de la spécialité "économie de la décision publique" à celle-ci est un plus.
  - L'existence des deux options : «politiques sectorielles» et «risques sociaux et environnementaux» est un atout.

- Points faibles :
  - Le recrutement reste peu diversifié.
  - On ne sait rien sur le devenir des diplômés.
  - Le manque de justification concernant le positionnement d'une telle spécialité au sein de cette mention plutôt qu'au sein d'une autre mention d'analyse économique.

- Recommandations :
  - Il conviendrait d'être vigilant sur le recrutement et de travailler à son élargissement.
  - Une meilleure qualité d'information en matière d'insertion professionnelle des diplômés devrait permettre cela.

Management et Gestion des Collectivités Territoriales (MGCT)

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

- Points forts :
  - Cette formation fournit en M2 des cours à orientation clairement professionnelle avec en M1 un tronc commun aux deux spécialités permettant d'acquérir une base économique solide.
  - Formation qui prépare aux concours de la fonction publique territoriale.
  - L'expérience acquise est un plus.

- Points faibles :
  - On ne sait rien sur le devenir des diplômés.
  - Les aspects Management et Gestion sont peu développés contrairement à ce qu'indique le titre.
  - La cohérence de l'adossement recherche est moins forte pour cette spécialité.

- Recommandations :
  - Une meilleure qualité d'information en matière d'insertion professionnelle des diplômés serait nécessaire.
  - Compte tenu des évolutions de la gestion des collectivités ces vingt dernières années et en accord avec le titre de la spécialité, il pourrait être envisagé un renforcement des contenus en gestion et prospective territoriale notamment.
  - Une réflexion sur l'articulation ou le rapprochement de cette formation avec les autres formations dédiées aux collectivités territoriales dispensées dans la même université serait bienvenue.

Commentaire et recommandations

Les deux spécialités proposées sont de qualité et bien définies. On s'interroge cependant sur leur rapprochement au sein d'une même mention et leur isolement respectif par rapport à d'autres spécialités avec lesquelles elles pourraient faire sens (autres spécialités d'analyse économique existantes dans d'autres mentions pour la spécialité « Analyse économique des politiques publiques ») ou avec lesquelles elles apparaissent concurrentes.

Se pose en effet, pour la spécialité « Management et Gestion des Collectivités Territoriales », le problème de la concurrence avec d'autres spécialités portées par l'université Lille 1. Pas moins de quatre spécialités de M2 au sein de cette université sont dédiées aux collectivités territoriales, au secteur non-marchand, à l'interface privé/public. Les métiers proposés se recoupent souvent. Ces diplômes affichant clairement une volonté d'insertion dans le tissu économique local, on peut se demander si ce tissu économique local sera en capacité d'absorber tous les diplômés et l'absence d'information transmise sur le devenir des diplômés ne nous rassure pas.

Une réflexion permettant de clarifier les articulations et les complémentarités entre ces différentes formations serait donc nécessaire.