



HAL
open science

Master Économie et management internationaux

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Économie et management internationaux. 2009, Université Lille 1 - Sciences et technologies. hceres-02040550

HAL Id: hceres-02040550

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040550>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADÉMIE : LILLE

Établissement : Université Lille1-Sciences et Technologies de Lille

Demande n°S3100016468

Domaine: Sciences économiques et de gestion

Mention: Economie et management internationaux

Avis Aeres)

Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Le dossier présenté est excellent du point de vue formel. L'objectif de cette mention est de former les étudiants aux mécanismes économiques, aux pratiques et aux institutions d'une économie mondialisée en mobilisant des connaissances en économie internationale, économie du développement et management international. L'analyse des besoins est bien menée et montre des besoins importants aussi bien du secteur privé que du secteur public dans ce domaine.

Les objectifs professionnels sont clairement définis. La nature fortement internationale du projet apparaît dès le M1 dans l'ensemble des spécialités tout en restant associée à une bonne insertion locale.

La disparition des masters recherche est tout à fait justifiée, en tant que parcours et gestion « indépendante ». Cependant, on peut regretter que cela ne soit pas accompagné ici du maintien des apprentissages de la logique et des méthodes de recherche permettant d'introduire une rigueur dans la formulation et la solution de problèmes, qui devrait intéresser le futur manager autant que le futur chercheur.

Les deux laboratoires d'appui (l'EQUIPE (EA 4018) et le CLERSE (UMR 8019)) assurent un adossement recherche de bonne qualité en économie du développement et économie internationale. Par contre, l'adossement recherche et l'équipe pédagogique en gestion apparaissent très faibles.

Une attention toute particulière est apportée aux relations entre les licences et le master et les relations avec l'école doctorale pluri-établissements et pluridisciplinaires sont cohérentes.

La clarté des parcours, la variété raisonnable des spécialités, l'intervention de professionnels et la qualité des dispositifs professionnels rendent la formation attractive et permettent de bon niveau d'insertion professionnelle.

● Points forts :

- Master qui bénéficie d'une longue tradition de Lille 1 en matière d'enseignement sur le commerce et les affaires internationales.
- L'ouverture internationale apparaît très satisfaisante et adossée à une bonne insertion régionale.
- Bonne architecture générale, avec huit spécialités composant une offre attractive.
- Bonne évolution des programmes, notamment la création de trois spécialités à partir d'une formation antérieure à options, et la mise en place d'un tronc commun aux cinq premières spécialités.

● Points faibles :

- Cette formation doit rester vigilante face aux risques de parcellisation des savoirs liée à la multiplication des spécialités.
- La lisibilité du parcours recherche dans cet ensemble est assez faible et ne s'appuie pas suffisamment sur des acquisitions méthodologiques fondamentales.

Avis par spécialité

Commerce et management des affaires internationales

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
 - Il s'agit d'une formation solide bénéficiant d'une excellente renommée du fait de son histoire.
 - Elle s'insère dans un ensemble de spécialités cohérentes (les 5 premières) qui se complètent bien, avec un tronc commun permettant des économies d'échelle, une offre de cours variée, et des programmes attractifs.
- Point faible :
 - Les points faibles sont communs à l'ensemble de la mention. Ils concernent la faiblesse de l'encadrement pédagogique et la faible lisibilité du parcours recherche.
- Recommandation :
 - Ce sont celles concernant la mention dans son ensemble.

Commerce et management pour l'Asie Orientale

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
 - Possibilité de poursuivre la formation par une mobilité au Japon ou en Chine.
 - Volume significatif consacré à l'apprentissage de langues asiatiques.
 - La formation s'insère dans un ensemble de spécialités cohérentes (les 5 premières) qui se complètent bien, avec un tronc commun permettant des économies d'échelle, une offre de cours variée, et des programmes attractifs.
- Point faible :
 - Les points faibles sont communs à l'ensemble de la mention. Ils concernent la faiblesse de l'encadrement pédagogique et la faible lisibilité du parcours recherche.
- Recommandations :
 - Ce sont celles concernant la mention dans son ensemble.
 - Il conviendrait aussi d'être vigilant sur l'avenir de cette spécialité afin de justifier cette autonomisation sur une simple base géographique vis-à-vis de la spécialité précédente.

Intelligence, stratégie et compétitivité économique

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
 - Thématique originale et sans doute porteuse sur le marché du travail.
 - La formation s'insère dans un ensemble de spécialités cohérentes (les 5 premières) qui se complètent bien, avec un tronc commun permettant des économies d'échelle, une offre de cours variée, et des programmes attractifs.
- Points faibles :
 - Les points faibles sont communs à l'ensemble de la mention. Ils concernent la faiblesse de l'encadrement pédagogique et la faible lisibilité du parcours recherche.



- Recommandations :
 - Ce sont celles concernant la mention dans son ensemble.
 - Il conviendrait aussi d'être vigilant sur l'avenir des étudiants diplômés de cette spécialité pour s'assurer que le sujet n'est pas trop étroit.
 - On peut se demander si les questions de sécurité et de veille économique n'auraient pas toute leur place dans la spécialité « commerce et management des affaires internationales » ? Pour maintenir cette spécialité et ne pas la rapprocher avec les deux premières, les responsables devraient mieux expliquer pourquoi la situation précédente où les trois premières spécialités n'en faisaient qu'une, n'était absolument pas satisfaisante. La raison ne peut pas être uniquement logistique puisque apparemment il existe un outil pour gérer les parcours (espace COMEX). L'éclatement en 3 spécialités n'affaiblit-elle pas la qualité de la formation du fait des complémentarités entre les formations ?

Management financier des entreprises internationales

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
 - Formation originale qui ne semble pas avoir d'équivalent en France.
 - Elle s'insère dans un ensemble de spécialités cohérentes (les 5 premières) qui se complètent bien, avec un tronc commun permettant des économies d'échelle, une offre de cours variée, et des programmes attractifs.
- Point faible :
 - Les points faibles sont communs à l'ensemble de la mention. Ils concernent la faiblesse de l'encadrement pédagogique et la faible lisibilité du parcours recherche.
- Recommandations :
 - Ce sont celles concernant la mention dans son ensemble.
 - Comme pour la spécialité précédente, les responsables devraient mieux expliquer pourquoi cette formation ne peut pas constituer un parcours dans un master de commerce et d'affaires internationales.
 - Être vigilant sur l'avenir des étudiants diplômés de cette spécialité pour s'assurer que le sujet n'est pas trop pointu.

Nouvelles technologies de l'information et de la communication et gestion internationale des entreprises

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
 - La formation repose sur une collaboration étroite entre la faculté et Télécom-Lille1.
 - La thématique est en pleine expansion.
 - Elle s'insère dans un ensemble de spécialités cohérentes (les 5 premières) qui se complètent bien, avec un tronc commun permettant des économies d'échelle, une offre de cours variée, et des programmes attractifs.
- Point faible :
 - Les points faibles sont communs à l'ensemble de la mention. Ils concernent la faiblesse de l'encadrement pédagogique et la faible lisibilité du parcours recherche.
- Recommandation :
 - Ce sont celles concernant la mention dans son ensemble.



Ingénierie des projets de coopération

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
 - Il existe un réel besoin de formation en analyse de projets.
 - Cette spécialité a une bonne réputation.
 - Elle présente une réelle originalité : l'accent mis sur la coopération décentralisée.
 - Elle dispose d'un bon adossement à la recherche.
- Point faible :
 - Les problématiques de l'économie du développement apparaissent un peu trop limitées au montage des projets de coopération.
- Recommandations :
 - Ce sont celles concernant la mention dans son ensemble.
 - Les problématiques de l'économie du développement ne peuvent pas se limiter au montage des projets de coopération. Il convient également d'étudier les comportements des agents (micro-économie) et de réfléchir aux enjeux macro-économiques (politique de l'aide, rôle des transferts...).

Management des affaires européennes

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
 - La nature pluridisciplinaire de la formation : économie, gestion et droit.
 - La diversité des parcours : entreprises et organisations publiques.
 - Les interventions de professeurs étrangers dans la formation.
 - L'utilisation de l'anglais comme langue d'enseignement.
- Point faible :
 - Les points faibles sont communs à l'ensemble de la mention. Ils concernent la faiblesse de l'encadrement pédagogique et la faible lisibilité du parcours recherche.
- Recommandation :
 - Ce sont celles concernant la mention dans son ensemble.

Economie du commerce international et de l'intégration européenne

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Il s'agit d'une demande de reconnaissance comme spécialité du master Erasmus Mundus (label accordé en 2005 par l'union européenne) actuellement intégré dans un master recherche qui est appelé à disparaître. La spécialité est co-organisée et gérée conjointement par les sept universités partenaires qui forment le consortium.

- Points forts :
 - La mobilité internationale des étudiants : Lille, Anvers, Prague.
 - Le caractère international de l'équipe pédagogique.
 - Le label européen Erasmus Mundus.
- Point faible :
 - Les points faibles sont communs à l'ensemble de la mention. Ils concernent la faiblesse de l'encadrement pédagogique et la faible lisibilité du parcours recherche.



- Recommandations :
 - Ce sont celles concernant la mention dans son ensemble.
 - Compte-tenu des enjeux stratégiques de la compétitivité européenne, il conviendrait de réfléchir à l'introduction d'un minimum d'enseignements en économie et management de la connaissance, de l'innovation, du capital immatériel.

Commentaire et recommandations

- Il s'agit d'un master offrant une formation excellente aussi bien en économie qu'en management international. Son atout est donc bien la complémentarité en gestion et en économie pour aborder les problématiques internationales. Dans ce sens cependant, le renforcement de l'équipe pédagogique et de l'adossement recherche en gestion pourrait être opportun.
- L'offre d'une variété importante de spécialités dénote une bonne capacité de réflexion et d'évolution de la formation. Cependant, elle peut conduire au risque de parcellisation des savoirs, ces spécialités apparaissant parfois comme très complémentaires. Une spécialité peut-elle se justifier uniquement par son champ géographique ? Les questions de veille et d'intelligence économique ne s'insèrent-elles pas également dans une spécialité commerce et management international ?
- Ainsi quelques questionnements peuvent apparaître sur le périmètre de certaines spécialités et leur capacité à s'autoalimenter : ceci concerne par exemple la spécialité management financier des entreprises internationales.
- Enfin, il existe un parcours recherche commun et ouvert à l'ensemble des spécialités. Cette solution légitime peut cependant apparaître artificielle. La formation par la recherche ou à la recherche est bien prise en compte, mais par le biais de séminaires de l'Ecole Doctorale qui sont des enseignements de méthodologie, et par le biais de projets de recherche encadrés. Il faudrait préciser en quoi par ailleurs les enseignements en eux-mêmes au sein de chaque spécialité intègrent et se nourrissent d'une démarche de recherche, ou indiquer plus clairement quelles sont les spécialités qui véritablement préparent à la recherche.