



**HAL**  
open science

## Master Sciences et métiers de l'enseignement de l'éducation et de la formation

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Sciences et métiers de l'enseignement de l'éducation et de la formation. 2014, Université Lille 3 - Sciences humaines et sociales. hceres-02040542

**HAL Id: hceres-02040542**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040542>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

# Rapport d'évaluation du master



Sciences et métiers de l'enseignement de  
l'éducation et de la formation

de l'Université Lille 3 – Sciences  
humaines et sociales – Charles de  
Gaulle

Vague E – 2015-2019

Campagne d'évaluation 2013-2014



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

*En vertu du décret du 3 novembre 2006<sup>1</sup>,*

- Didier Houssin, président de l'AERES
- Jean-Marc Geib, directeur de la section des formations et diplômes de l'AERES

---

<sup>1</sup> Le président de l'AERES « signe [...], les rapports d'évaluation, [...] contresignés pour chaque section par le directeur concerné » (Article 9, alinea 3 du décret n°2006-1334 du 3 novembre 2006, modifié).



## Evaluation des diplômes Masters – Vague E

Evaluation réalisée en 2013-2014

Académie : Lille

Etablissement déposant : Université Lille 3 - Sciences humaines et sociales - Charles de Gaulle

Académie(s) : Lille

Etablissement(s) co-habilité(s) au niveau de la mention : Université Lille 1 - Sciences et technologies - USTL

Mention : Sciences et métiers de l'éducation, de l'enseignement et de la formation (SMEEF)

Domaine : Sciences humaines et sociales

Demande n° S3MA150008650

## Périmètre de la formation

- Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômes délocalisés) :

Lille 3, Lille 1.

- Délocalisation(s) : /

- Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger : /

## Présentation de la mention

Ce master vise trois objectifs complémentaires : accompagner les évolutions des différents secteurs professionnels de l'éducation et de la formation, ménager des parcours de formation pour étudiants à profils particuliers et répondre aux enjeux de la recherche en éducation. Pour ce faire, il s'attache à développer des connaissances pluridisciplinaires relatives aux activités et aux outils des champs de l'éducation et de la formation, mais aussi des compétences d'analyse et de synthèse.

Il est construit sur un tronc commun en M1 et, entre les cinq spécialités, des mutualisations d'UE existent également. Les stages (qui alimentent un partenariat soutenu avec les milieux socio-professionnels) et la formation à la recherche, avec un adossement au Centre interuniversitaire de recherche en éducation de Lille (CIREL), ont une fonction structurante dans cette formation. Le conseil de perfectionnement, où sont représentées toutes les catégories de formateurs et d'étudiants, assume des fonctions d'aide au pilotage et de régulation importantes.

Ce master est ouvert à une grande diversité de profils d'étudiants. Il structure l'offre des Sciences de l'éducation des universités de Lille 3 et de Lille 1, ce qui le rend plus aisément lisible, repérable, et lui confère une

bonne attractivité. Il mobilise plusieurs conventions tant au niveau national qu'international. Près de 30 étudiants étrangers sont accueillis annuellement.

## Synthèse de l'évaluation

- Appréciation globale :

Cette formation, présentée par un dossier précis et complet, est indéniablement une formation de qualité.

Sa construction, jouant sur les complémentarités des spécialités et des publics accueillis, la rend parfaitement lisible sur le pôle lillois, d'autant qu'elle engage à la fois les universités de Lille 3 et de Lille 1. Les partenariats avec les milieux socio-professionnels locaux (notons l'élaboration d'un « guide des compétences » qui leur est destiné) et également avec des universités françaises (au niveau national) ou étrangères (par le biais de programmes Erasmus, Erasmus mundus, de diplômes conjoints et/ou délocalisés, d'échanges d'étudiants et d'enseignants) renforcent une attractivité importante (434 inscrits en M1 et 220 en M2). Le taux de satisfaction des sortants (supérieur à 80 %) constitue d'ailleurs un bon indicateur de la réussite de ce master.

La place de la formation à la recherche (en lien avec le CIREL auquel appartiennent la quasi totalité des intervenants universitaires) et des stages, certes modulée selon les spécialités, garantissent dynamique et évolution. Notons que des conseils de perfectionnement assument une fonction de régulation et que, suivant les recommandations de l'évaluation précédente de l'AERES, l'offre de formation a été « resserrée » à mi-parcours.

Le taux d'insertion professionnelle, même s'il tient compte d'un public de formation continue, est élevé. Il est de 93 % pour les diplômés de 2010). Les principales limites de ce master concernent son taux de réussite (entre 60 et 70 %, mais variable selon les spécialités) qui pourrait être augmenté. Rajoutons enfin que certaines spécialités (*Didactiques, enseignement et formation des formateurs, Travail éducatif et social et Sciences de l'éducation et de la formation des adultes* notamment) accueillent un taux très élevé de professionnels en formation continue au détriment d'étudiants en formation initiale.

- Points forts :

- Forte attractivité (y compris à l'international).
- Cohérence globale renforcée par la complémentarité de ses spécialités.
- Adossement à la recherche de qualité (au travers du CIREL).

- Points faibles :

- Taux de réussite assez bas.
- Absence de dispositif de suivi de tous les étudiants de M1.
- Place des étudiants en formation initiale insuffisante dans certaines spécialités.

- Recommandations pour l'établissement :

Elles concernent essentiellement le suivi des étudiants. Il s'agirait d'identifier les causes d'échec pour améliorer le taux de réussite, d'élaborer un véritable dispositif de suivi des M1 qui échouent et/ou qui n'entrent pas en M2 et de renforcer le taux d'accès en thèse.

# Evaluation par spécialité

## Didactique, enseignement et formation des formateurs

- Périmètre de la spécialité :

*Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômes délocalisés) :*

Lille 3.

*Etablissement(s) en co-habilitation(s) au niveau de la spécialité : /*

*Délocalisation(s) : /*

*Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger : /*

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité vise à former aux problématiques didactiques et à initier aux recherches en didactique des disciplines. Pour ce faire, elle développe les spécificités d'une approche didactique par rapport aux autres approches des sciences de l'éducation et interroge les liens entre postures de recherche et de formation.

Elle est construite sur un tronc commun en M1 et, pour ses « options » (ou parcours) sur la mutualisation de trois UE du M2. Il faut noter l'intervention d'enseignants-chercheurs étrangers de la francophonie. Le conseil de perfectionnement, où sont représentées toutes les catégories de formateurs et d'étudiants, assume des fonctions d'aide au pilotage et de régulation importantes.

- Appréciation :

Cette spécialité est très cohérente, bien structurée et fortement ancrée sur le territoire local. Dans ce sens, les stages d'une part, et le réseau d'anciens étudiants d'autre part, assument une relation étroite entre la formation et le terrain. Elle est facilement lisible et attractive (au niveau régional essentiellement).

Concernant les poursuites d'études, sur les 60 à 70 étudiants accueillis en M1, outre le taux important de public relevant de la formation continue, seuls une petite vingtaine d'entre eux accèdent au M2, ce qui pose la question du suivi des deux gros tiers restants (qui n'est pas évoquée). De la même manière, seuls 2 à 4 étudiants de M2 poursuivent en doctorat.

- Points forts :

- Son attractivité, bien qu'essentiellement régionale.
- Les stages professionnels : leur suivi, leur lien avec le contexte local.
- La mixité des publics accueillis.

- Points faibles :

- Le stage de « l'option » recherche est peu développé.
- L'absence de prise en charge pour les M1 en échec ou n'intégrant pas le M2.
- La place des étudiants en formation initiale est relativement insuffisante.

- Recommandations pour l'établissement :

Il s'agirait d'élaborer un dispositif de suivi des M1 qui échouent et/ou qui n'entrent pas en M2 (à l'aide de dispositifs spécifiques), de mieux préciser les contours du stage de « l'option » recherche et de renforcer l'accès des étudiants en formation initiale.

## Travail éducatif et social

- Périmètre de la spécialité :

*Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômés délocalisés) :*

Lille 3.

*Etablissement(s) en co-habilitation(s) au niveau de la spécialité: /*

*Délocalisation(s) : /*

*Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger : /*

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité vise à former à l'analyse et à l'amélioration des relations entre travail, éducation et formation. Pour ce faire, elle développe la maîtrise des connaissances, des théories et des méthodes de la recherche sur et pour le travail éducatif et social.

Le conseil de perfectionnement, où sont représentées toutes les catégories de formateurs et d'étudiants, assume des fonctions d'aide au pilotage et de régulation importantes.

- Appréciation :

Cette spécialité est très cohérente et bien structurée. Elle s'est donnée les moyens de ses objectifs (intervenants, élaboration des contenus, stages, dispositif de formation à distance, etc.). Elle est facilement lisible et attractive (aux niveaux régional et national). Elle assume brillamment un choix pédagogique intéressant et original, celui de la formation des cadres du travail éducatif et social à et par la recherche, ce qui est très positif.

De plus, elle mobilise des modalités de formation à distance dont il convient de pointer la réussite.

Il faut cependant noter que, sur les 150 à 200 étudiants accueillis en M1, outre le taux important de public relevant de la formation continue, seuls une petite trentaine d'entre eux accèdent au M2, ce qui pose la question du suivi des étudiants restants (qui n'est pas évoquée). De la même manière, seuls quelques M2 poursuivent en thèse.

- Points forts :

- Spécialité complémentaire et bien différenciée.
- L'intérêt de sa thématique : formation professionnelle des cadres par la recherche.
- Un parcours à distance proposé.

- Points faibles :

- Le stage de « l'option » recherche est peu développé.
- L'absence de prise en charge pour les M1 en échec ou n'intégrant pas le M2.
- Le taux d'étudiants faible en formation initiale.

- Recommandations pour l'établissement :

Il s'agirait d'élaborer un dispositif de suivi des M1 qui échouent et/ou qui n'entrent pas en M2 (à l'aide de dispositifs spécifiques), de mieux préciser les contours du stage de « l'option » recherche et de renforcer l'accès des étudiants en formation initiale.

## Encadrement, conseil et orientation en éducation

- Périmètre de la spécialité :

*Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômes délocalisés) :*

Lille 3.

*Etablissement(s) en co-habilitation(s) au niveau de la spécialité : /*

*Délocalisation(s) : /*

*Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger : /*

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité vise la formation au conseil (VAE) et au pilotage des établissements dans le champ de l'éducation et de la formation. Pour ce faire, elle développe l'apprentissage de méthodologies et d'outils d'analyse des situations professionnelles, ainsi que des connaissances du champ des ressources humaines (RH) et du conseil. Elle mobilise de nombreux professionnels du conseil, du pilotage et de la gestion des RH des établissements dans le champ de l'éducation et de la formation.

Le conseil de perfectionnement, où sont représentées toutes les catégories de formateurs et d'étudiants, assume des fonctions d'aide au pilotage et de régulation importantes.

- Appréciation :

Cette spécialité s'est clairement donné les moyens de ses objectifs (intervenants du monde socio-professionnel, élaboration des contenus, stages, etc.). Elle est facilement lisible et plutôt attractive (aux niveaux régional et national). Relevons l'initiative, originale et pertinente, de la mise en place d'un portefeuille d'expériences et de compétences.

Il faut regretter que, sur les 40 étudiants accueillis en M1, outre le taux important de FC, seuls un tiers d'entre eux accèdent au M2, ce qui pose la question du suivi des deux tiers restants (qui n'est pas évoquée). De la même manière, aucun M2 ne poursuit en thèse.

Par ailleurs, en dépit d'une répartition horaire équilibrée entre universitaires (338 heures) et professionnels (200 heures), le grand nombre d'intervenants pose la question de la coordination de la spécialité et de son pilotage, ainsi que de la cohérence globale du contenu de la formation.

- Points forts :

- Le partenariat avec les milieux socio-professionnels.
- La mise en place d'un portefeuille de compétences.

- Points faibles :

- Le stage de « l'option » recherche est peu développé.
- L'absence de prise en charge pour les M1 en échec ou n'intégrant pas le M2.
- Faible taux d'étudiants en formation initiale.
- Coordination fragile du fait de l'intervention d'un très grand nombre de professionnels.

- Recommandations pour l'établissement :

Il s'agirait d'élaborer un dispositif de suivi des M1 qui échouent et/ou qui n'entrent pas en M2, de mieux préciser les contours du stage de « l'option » recherche, de renforcer l'accès des étudiants en formation initiale. Il conviendrait par ailleurs d'équilibrer la répartition des intervenants, ce qui serait de nature à renforcer la coordination et le pilotage au service de la cohérence des contenus.



## Education et santé

- Périmètre de la spécialité :

*Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômes délocalisés) :*

Lille 3.

*Etablissement(s) en co-habilitation(s) au niveau de la spécialité : /*

*Délocalisation(s) : /*

*Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger : /*

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité vise la formation aux domaines de la prévention, de l'éducation à la santé et de la santé au travail, ainsi que du volet éducatif des missions des professionnels de santé. Pour ce faire, elle développe les connaissances du champ professionnel et des modes d'interventions. Cette formation est très ancrée régionalement.

Le conseil de perfectionnement, où sont représentées toutes les catégories de formateurs et d'étudiants, assume des fonctions d'aide au pilotage et de régulation importantes.

- Appréciation :

Cette spécialité, fortement restructurée en 2010 (intégration des outils numériques, introduction de la démarche « portefeuille de compétences », structuration d'une association d'anciens étudiants et d'un réseau de professionnels, etc.), a réussi le challenge de s'installer en à peine deux ans, ce qui prouve ses potentialités. Son fort ancrage régional est un atout non négligeable qui trouve son corollaire dans le volet professionnalisant qui constitue la vraie réussite de cette formation. Son taux de poursuite en M2 est assez satisfaisant (30 M1 pour 20 M2).

Dès lors, il paraît pertinent d'envisager, d'une part, que l'attractivité vise le niveau national (dans un secteur où ce type de formation, originale et de qualité, est relativement absente) et que, d'autre part, la place de la formation à et par la recherche mériterait d'être renforcée.

- Points forts :

- Le stage et les aspects professionnalisants (en lien avec l'ancrage régional).
- La réorientation effectuée en 2010.
- Le caractère original et porteur de ce type de formation, peu répandue à l'heure actuelle.
- Le taux d'insertion élevé.

- Points faibles :

- La place trop réduite de la recherche.
- L'attractivité essentiellement régionale.

- Recommandations pour l'établissement :

L'intégration dans l'offre de formation environnante (c'est à dire le master avec ses cinq parcours) semble de nature à renforcer la complémentarité et la lisibilité de cette spécialité qui s'est installée en peu de temps. La place de la recherche serait à clarifier.

Il faudrait renforcer l'attractivité nationale : ce type de profil peut être recherché, assez largement dans le domaine public, pour la mise en œuvre et l'accompagnement des politiques de santé publique.

## Sciences de l'éducation et formation des adultes

- Périmètre de la spécialité :

*Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômes délocalisés) :*

Lille 1.

*Etablissement(s) en co-habilitation(s) au niveau de la spécialité : /*

*Délocalisation(s) : /*

*Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger : /*

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité vise le champ de la formation des adultes. Pour ce faire, elle développe des enseignements structurés en cinq blocs de compétences en lien avec les organismes de prospective du domaine (privés et publics) : lire et comprendre les contextes de la formation continue, communiquer et intervenir dans les organisations, ingénierie de formation, ingénierie pédagogique et démarche scientifique.

Le conseil de perfectionnement, où sont représentées toutes les catégories de formateurs et d'étudiants, assume des fonctions d'aide au pilotage et de régulation importantes.

- Appréciation :

Cette spécialité est bien ciblée, bien organisée (démarches de concertation, de pilotage et de suivi très intéressantes, structuration pertinente des contenus en cinq blocs de compétences, etc.) et en développement potentiel. Sa complémentarité tant au sein de l'offre master *Sciences de l'éducation* que du pôle lillois est particulièrement appréciable. Son ouverture à l'international est large et quasiment exemplaire (séjours à l'étranger, échanges d'enseignants avec la Belgique, séminaire commun avec le Québec, parcours habilités par l'Agence universitaire de la francophonie (28 étudiants étrangers accueillis l'an dernier), programme franco-algérien, franco-tunisien, etc.).

Son taux d'insertion paraît bon, mais l'information est parasitée par un déséquilibre dans le public accueilli (trop de professionnels - 78 % - par rapport à des étudiants en formation initiale). Si la dimension professionnalisante de cette formation apparaît particulièrement consistante, son corollaire en termes de poursuite en thèse (trop faible) mérite une attention particulière.

- Points forts :

- Forte attractivité.
- Importance de l'ouverture internationale.
- Qualité de son pilotage et de ses instances de suivi de la formation.

- Points faibles :

- Manque d'équilibre des publics accueillis : nombre de professionnels très élevé.
- Le faible taux de poursuites en thèse.

- Recommandations pour l'établissement :

Il conviendrait de veiller à une répartition plus équilibrée des publics étudiants (en formation initiale) et professionnels et de renforcer le taux d'accès en thèse.



# Observations de l'établissement

Villeneuve d'Ascq, le 26 mars 2014

Monsieur le Directeur de la section des  
formations et des diplômes de l'Agence  
d'Evaluation de la Recherche et de  
l'Enseignement Supérieur

Monsieur le Directeur,

L'établissement a pris connaissance des évaluations de son offre de formation de la période contractuelle 2010/2013 et remercie les experts pour leur lecture attentive et la qualité de leur expertise.

Grâce à ces évaluations, l'université dispose d'un utile outil de diagnostic rejoignant sur de nombreux points ses propres analyses et ses stratégies pour le prochain contrat.

Les réponses aux observations vous ont été transmises, cependant certaines mentions n'ont pas fait l'objet de commentaires sur l'évaluation des experts de la part des équipes pédagogiques concernées.

Sur 15 mentions de master, 5 n'ont pas rédigé de réponse :

- Mention Création et études des arts contemporains (CEAC)
- Mention Sciences historiques
- Mention Langues étrangères appliquées
- Mention Sciences et métiers de l'éducation, de l'enseignement et de la formation (SMEEF)
- Mention Humanités et formation administrative

Sur 16 mentions de licence, 2 n'ont pas fait de réponse :

- Mention Sociologie-Histoire-Développement social
- Mention Economie quantitative et économétrie

Sur 7 spécialités de licences professionnelles, 5 n'ont pas fait de réponse :

- Spécialité Management des entreprises et des organisations du monde agricole
- Spécialité Journalisme de la presse hebdomadaire régionale
- Spécialité Gestion et édition de fonds photographiques et audiovisuels dans tous les secteurs d'activité
- Spécialité Conduite de chantier en aménagements paysagers
- Spécialité Chargé de communication de petites et moyennes organisations

L'université s'appuiera sur cette expertise pour affermir sa nouvelle offre de formation dans le cadre du prochain contrat quinquennal.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de toute ma considération.

Fabienne Blaise  
Présidente