



HAL
open science

Master Philosophie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Philosophie. 2009, Université Lille 3 - Sciences humaines et sociales. hceres-02040535

HAL Id: hceres-02040535

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040535>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADÉMIE : LILLE

Établissement : Université Lille 3 – Charles de Gaulle

Demande n°S3100017763

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Philosophie

Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

- Points forts :
 - La pluralité des parcours de formation à la recherche, l'importance des voies dessinées pour tenter de proposer des insertions professionnelles plus larges ; la multiplicité des sites institutionnels de recherche mobilisés, l'importance de l'insertion dans le réseau international tant par la mobilité étudiante que par le rayonnement scientifique de l'équipe pédagogique et l'importance des partenariats avec des universités ou institutions européennes ou méditerranéennes.
 - La variété et la qualité de l'offre et le niveau des chercheurs et enseignants-chercheurs tous bien reconnus sont un atout supplémentaire.
 - Très bon suivi des étudiants, lié à une inscription dans la logique scientifique de l'établissement ; une dynamique d'intégration de la formation est à l'œuvre.
 - Bonne prise en charge du problème de la différence entre les établissements Lille 1 et Lille 3.
- Points faibles :
 - La structuration de la hiérarchie des enseignements reste à préciser.
 - La statistique des flux n'est pas satisfaisante.
 - La professionnalisation est encore embryonnaire dans certaines spécialités.

Avis par spécialité)

Ethique, politique et société

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

La spécialité traite de questions fortement présentes dans l'actualité.

- Points forts :
 - Le parcours « Ethique du vivant et relations morales » est étayé sur une expérience solide.
 - Une dimension nettement professionnalisante en fournissant aux étudiants en Médecine, en Sciences de la Santé, aux personnels hospitaliers et aux travailleurs sociaux, des qualifications supplémentaires valorisées dans l'exercice de leur profession (collaborations avec Lille 1, Lille 2 et l'Institut catholique de Lille).
- Point faible :
 - Continuer l'effort de présentation de cette spécialité en particulier du côté, de son insertion professionnelle.



Histoire et philosophie des sciences, logique, épistémologie

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
 - Haut niveau des chercheurs et des relations internationales.
 - Possibilité offerte aux étudiants de construire des projets professionnels pouvant être mis en œuvre dans des reconversions conçues alors comme des spécialisations (métiers de l'informatique, de l'intelligence artificielle, des sciences cognitives).
 - L'adossement aux deux établissements de Lille 1 et Lille 3 et la volonté d'orienter vers un type d'expérience pédagogique novateur.
- Points faibles :
 - Continuer l'effort d'intégration de cette spécialité excellente au sein de la mention.
 - Elargir l'équipe pédagogique. (Attention à ne pas trop spécialiser la formation).

Esthétique et philosophie de l'Art

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
 - Haut niveau des chercheurs et qualité pédagogique des contenus pour une formation éprouvée.
 - La spécialité est bien adossée au L3.
 - Elle se caractérise par une ouverture sur les grandes institutions culturelles.
 - Le contenu scientifique permet de construire des projets professionnels et d'acquérir des compétences pouvant être mises en œuvre dans des reconversions, en particulier dans les professions liées aux grandes institutions culturelles.
- Point faible :
 - Problème encore pour le travail de « placement » des étudiants de cette spécialité dans les métiers de la culture.
- Recommandation :
 - Travailler à convaincre du caractère indispensable de la formation auprès des acteurs.

Philosophie générale et histoire de la philosophie

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+
- Points forts :
 - La partie recherche repose sur les compétences des enseignants-chercheurs.
 - L'équipe est excellente et diversifiée.
 - Un travail efficace est mené en direction des préparations aux concours (de recrutement de la fonction publique) et des débouchés vers les écoles de journalisme (ESJ Lille, CFJ Paris, CELSA Strasbourg, ICM Grenoble...).



Commentaire et recommandations

On insistera sur la nécessité de renforcer encore les ponts entre la formation philosophique classique et des compléments de professionnalisation pour permettre aux étudiants, de formation classique, qui ne parviennent pas à s'intégrer dans la recherche et/ou l'enseignement, de se « reconverter » dans d'autres parcours. Ces possibilités ne sont pas toujours visibles dans la maquette.

Il faudrait parvenir à une meilleure cohérence de la formation en évitant des formations excessivement spécialisées.