



**HAL**  
open science

## Master Lettres

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Lettres. 2009, Université Lille 3 - Sciences humaines et sociales. hceres-02040531

**HAL Id: hceres-02040531**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040531>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADÉMIE : LILLE

Établissement : Université Lille 3 - Charles de Gaulle

Demande n° S3100017637

Domaine : Arts, Lettres, Langues, Communication

Mention : Lettres

Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : B

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Le master mention "Lettres" que propose l'Université Charles de Gaulle Lille 3 comprend quatre spécialités : « Métiers de la recherche, de l'enseignement et de la formation » ; « Métiers de la littérature de jeunesse » ; « Professorat des écoles et Professorat des lycées professionnels » ; « Métiers de la rédaction ». Ce dispositif offre aux étudiants sortant des licences littéraires (lettres à proprement parler, mais aussi philosophie, langues, histoire et histoire de l'art) une formation de qualité orientée vers des débouchés bien identifiés. En effet, l'enseignement porte tout à la fois sur la maîtrise des discours (écrit et oral) et sur les outils critiques nécessaires à l'analyse des textes littéraires et comprend une partie professionnelle constituée notamment de stages.

Ce master tient donc toute sa place dans la continuité de parcours LMD qui restent très attractifs à Lille 3. On note cependant un décalage entre les spécialités menant à l'enseignement et à la recherche et celles orientées vers le monde professionnel (littérature de jeunesse et métiers de la rédaction), car la professionnalisation paraît fragile dans des filières où, de surcroît, la concurrence est devenue forte entre universités. L'ancrage régional reste donc à conforter, de même que l'ouverture internationale à développer (l'implication dans le Réseau universitaire Transmanche, ainsi que des accords Erasmus, constituent un bon point de départ).

On regrette que le dossier soit d'une consultation malaisée pour qui cherche à avoir une vue d'ensemble sur les activités des enseignants chercheurs participant à la formation (les renseignements sont disséminés dans des fiches individuelles placées en annexe). Il ressort malgré tout que l'adossement de la formation à des activités de recherche est satisfaisant, avec des séminaires et travaux de recherche à fort coefficient dans toutes les spécialités.

L'organisation pédagogique semble efficace avec des mutualisations entre mentions et spécialités, mais une fois de plus, la répartition d'ensemble des UE est plus convaincante pour les métiers de l'enseignement et de la recherche que pour les autres. La dimension professionnalisante dans ces dernières spécialités apparaît un peu restreinte et parfois floue (incertitude sur la durée des stages et sur la nature des savoirs et compétences nécessaires à l'insertion professionnelle). Le devenir des étudiants reste difficile à connaître à partir d'une enquête réduite à quelques réponses.

La formation a fait l'objet d'une évaluation menée par l'équipe pédagogique et par les étudiants, dont il a été tenu compte pour le renouvellement de la maquette.

Le dossier présente donc des qualités, mais suscite des interrogations pour les spécialités professionnelles. Par ailleurs, les spécialités menant aux métiers de l'enseignement et de la formation devront être nécessairement actualisées et adaptées aux nouvelles exigences du Ministère de l'Éducation Nationale, ce qui peut amener un réaménagement important de toute la mention.



- Points forts :
  - La formation attire des étudiants en nombre croissant.
  - Les objectifs scientifiques sont cohérents pour l'ensemble de la mention, avec un bon adossement à la recherche.
  - On note un effort pour diversifier les débouchés offerts à des étudiants littéraires, en leur offrant des parcours professionnalisants qui viennent compléter les débouchés traditionnels (enseignement et recherche).
- Points faibles :
  - Le contenu de la formation manque parfois de clarté, notamment pour les enseignements de spécialité et surtout dans les filières professionnalisantes.
  - Les spécialités professionnalisantes paraissent pauvrement dotées en heures de cours (192 h prévues dans la maquette).
  - Le dossier, peu synthétique est difficile à consulter en raison du poids des annexes.
  - Les spécialités menant au métier d'enseignant sont en décalage par rapport à l'évolution de ce dossier et devront être repensées.

## Avis par spécialité

### Métiers de la recherche, de l'enseignement et de la formation

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B

Cette spécialité attire des étudiants en nombre important (sauf pour le parcours "Littératures antiques et médiévales" réduit à neuf étudiants en M1 et trois en M2). La formation est adaptée du point de vue des contenus scientifiques, mais la présentation très resserrée du document principal ne permet pas de se faire une idée assez claire des choix offerts aux étudiants dans la maquette.

Pour les métiers de l'enseignement et de la formation, la spécialité a été définie avant que ce dossier n'évolue et devra donc être révisée, sans doute de manière conséquente. Ces incertitudes fragilisent l'ensemble de la spécialité.

- Points forts :
  - Un nombre croissant d'étudiants inscrits.
  - Un effort intéressant pour associer recherche et formation des enseignants dans le secteur des Lettres.
  - Un bon adossement à la recherche.
- Point faible :
  - Des obscurités dans la maquette dues sans doute à la présentation du dossier (options offertes, place du TER, etc...).
- Recommandation :
  - Il faudra reprendre en détail les contenus en fonction de l'évolution des modalités de recrutement des enseignants.

### Professorat des écoles et Professorat des lycées professionnels

La présentation de cette spécialité devra être reconsidérée dans le cadre de la campagne 2010 des masters « Métiers de l'enseignement » en fonction des prochaines directives ministérielles.



## Métiers de la rédaction

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
  - Dossier détaillé et bien présenté.
  - Adaptation des profils de compétence aux attentes du milieu professionnel visé.
  - Bon taux d'insertion professionnelle.
- Points faibles :
  - La part prise par les intervenants professionnels n'est pas suffisamment définie.
  - La durée du stage n'est pas précisée.
  - Les relations avec les milieux professionnels peuvent être développées.
- Recommandation :
  - Les liens qu'entretient cette formation avec les milieux professionnels doivent être précisés.

## Métiers de la littérature de jeunesse

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B

Cette spécialité professionnelle, pour peu qu'elle ait été plus strictement définie, a toute sa place dans une mention Lettres, mais pour être entièrement convaincant, le dossier doit être complété. La dimension professionnalisante de la formation n'est pas assez visible car les liens qu'elle entretient avec les milieux professionnels sont mal définis. Quelques compléments dans la maquette seraient en outre nécessaires.

- Points forts :
  - Souci louable d'assurer de nouveaux débouchés à des étudiants littéraires.
  - Bonne intégration d'une spécialité professionnalisante dans l'ensemble d'une mention Lettres.
- Points faibles :
  - La conception de cette spécialité manque de cohérence car le dossier laisse apparaître des hésitations entre "Professorat des Ecoles et Littérature de jeunesse" et "Métiers de la littérature de jeunesse".
  - Les liens avec les milieux professionnels ne sont pas clairs : part des intervenants professionnels dans la formation ? Accueil des étudiants stagiaires ?
  - Quelques carences dans les enseignements : quelle place est faite à l'image ? à l'économie du livre et à la gestion éditoriale ?
- Recommandations :
  - Il faut définir de façon plus précise l'orientation d'une formation qui hésite entre métiers de l'édition pour la jeunesse et professorat des écoles.
  - Les relations avec les milieux professionnels doivent absolument être développées et précisées.

## Commentaire et recommandations

- Il conviendrait de mieux cerner les contenus et les objectifs dans les deux spécialités professionnelles "métiers de la littérature de jeunesse" et, dans une moindre mesure, "métiers de l'écriture".
- Les spécialités menant aux concours de l'Education nationale devront être redéfinies le moment venu.