



**HAL**  
open science

## Master Économie et management des entreprises

### Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Économie et management des entreprises. 2009, Université Lille 1 - Sciences et technologies. hceres-02040525

**HAL Id: hceres-02040525**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040525v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADÉMIE : LILLE

Établissement : Université Lille 1 Sciences et Technologies de Lille

Demande n°S3100016459

Domaine : Sciences Economiques et de Gestion

Mention : Economie et Management des Entreprises (EME)

Avis Aeres )

Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Le dossier présenté est lisible et fournit des informations précises. Le profil recherché par cette formation est celui d'économiste d'entreprise ayant des connaissances en gestion. Il est clairement exposé dans chacune des spécialités, et les débouchés en découlent.

Globalement les spécialités proposées sont bien insérées dans l'environnement local. Au niveau des contenus comme de l'équipe pédagogique, un bon équilibre est généralement assuré (à quelques exceptions près) entre sciences économiques et gestion, savoirs de base et initiation professionnelle (les intervenants professionnels sont nombreux et pertinents).

Malgré un adossement recherche solide sur L'UMR CLERSE et deux autres équipes, ainsi qu'une antenne du CEREQ, l'aspect scientifique n'est revendiqué que de manière ponctuelle. La formation par et à la recherche est peu développée. L'accent est clairement porté sur les aspects professionnalisants (stage, formation en alternance...). Certaines spécialités ont tissé des réseaux très denses avec le monde professionnel dans leur domaine.

L'ouverture internationale est par contre peu développée.

Les flux d'entrée et les taux d'accès à l'emploi pour les diplômés sont bons.

Les pratiques d'évaluation par les étudiants sont bien développées.

- Points forts :
  - Une grande diversité de choix de spécialités est offerte.
  - Les aspects professionnalisants sont de très bon niveau.
  - L'insertion locale est très bonne.
  - Les contenus sont bien ciblés et de bon niveau.
  
- Points faibles :
  - La formation par et à la recherche n'est pas développée.
  - L'ouverture internationale reste faible.

# Avis par spécialité

## Management des ressources humaines

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+
- Points forts :
  - Une longue expérience a permis une forte accumulation de compétences (formation issue d'un DESS créé en 1990).
  - La participation de professionnels est importante et pertinente.
  - Des formules pédagogiques originales sont mises en place.
  - Cette formation s'appuie sur un réseau professionnel développé.
- Recommandation :
  - Les enseignements de gestion pourraient être plus étoffés dans ce type de formation.

## Management logistique et ingénierie des transports

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+
- Points forts :
  - Cette formation est bien implantée dans son environnement économique (Issu d'un DESS créé en 1992).
  - La participation de professionnels est importante et pertinente.
  - La formation s'appuie sur un Conseil de perfectionnement composé d'entreprises utilisatrices ou prestataires de logistique.
  - Le public d'étudiants est diversifié (ingénieurs et économistes).

## Management et économie des firmes et des organisations de services

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Il s'agit d'un bon Master 2 généraliste à orientation recherche et professionnelle.

- Points forts :
  - Cette thématique peut s'appuyer sur l'existence d'activités de recherche lisibles.
  - Un bon équilibre entre enseignements académiques et professionnels est trouvé.
- Point faible :
  - Le positionnement sur les débouchés apparaît néanmoins trop généraliste.
- Recommandation :
  - La capacité de recherche en appui à cette formation devrait être mieux valorisée.

## Banque-finances

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Cette formation est l'héritière du DESS Banque-Finance co-organisé par Lille 1 et Lille 2. Elle est recherchée et de qualité mais comporte une faiblesse dans l'adossement recherche.



- Points forts :
  - Cette formation répond à une forte demande des étudiants dès l'option du M1.
  - Un bon suivi du travail de mémoire est organisé (pré-soutenance au premier semestre).
  - Le taux d'emploi à la sortie est élevé.
- Point faible :
  - La visibilité de l'adossement recherche est insuffisante.

## Stratégies d'innovation et dynamiques entrepreneuriales

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

La spécialité est un projet construit à partir du réaménagement d'un master 2 recherche de l'USTL dans une perspective de professionnalisation et d'un transfert vers le master EME, auquel est associé une spécialité de la mention «Affaires internationales et ingénierie économique» du master de sciences économiques et de gestion de l'ULCO. Appuyée sur de vraies convergences thématiques, cette expérience de co-habilitation offre un bon potentiel.

- Points forts :
  - Les deux équipes pédagogiques partagent des thèmes de recherche communs autour de l'économie industrielle et de l'innovation. Les travaux sur ces thèmes, centrés en particulier sur les services, peuvent servir de moteur à la coopération qui fonctionne déjà entre les équipes de recherche (l'UMR CLERSE à l'USTL et l'équipe RII à l'ULCO, en demande de reconnaissance).
  - Une bonne implication d'enseignants-chercheurs en gestion est à noter.
  - L'insertion locale est bonne.
- Point faible :
  - Les débouchés professionnels apparaissent encore vagues du fait peut-être de la nouveauté.
- Recommandation :
  - Il serait souhaitable que la professionnalisation nouvellement créée ne nuise pas au profil recherche de cette spécialité.

## Systèmes d'information et aide à la décision

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Il s'agit d'une bonne formation professionnelle mais au caractère trop fortement tubulaire.

- Points forts :
  - Il s'agit d'une formation professionnalisante issue d'un parcours IUP.
  - Elle prépare à des métiers bien cernés.
  - Les délais d'entrée dans l'emploi sont très faibles.
- Points faibles :
  - L'accès tubulaire L3-M1-M2 donne un aspect autarcique à la formation.
  - L'intégration au master EME est purement formelle.
- Recommandation :
  - Il serait nécessaire d'ouvrir cette formation vers des enseignements communs avec les autres spécialités et d'offrir des passerelles.



## Organisation, gestion contrôle

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Il s'agit là aussi d'une bonne formation professionnelle mais au caractère trop fortement tubulaire.

- Points forts :
  - Il s'agit d'une bonne formation professionnalisante avec spécialisation en audit et contrôle de gestion.
  - La diversification des contenus vers le droit notamment et la comptabilité anglo-saxonne est un atout.
  - Les débouchés apparaissent aussi diversifiés.
- Point faible :
  - Le parcours L3-M1-M2 hérité de l'IUP apparaît trop tubulaire.
- Recommandation :
  - L'ouverture sur les autres spécialités du master EME est encore trop formelle. Les étudiants devraient pouvoir bénéficier d'options plus généralistes.

## Commentaire et recommandations

Le master mention « Economie et Management des Entreprises » propose un ensemble de formations à la fois très homogènes quant au profil visé (économiste d'entreprise), en bonne adéquation avec la formation initiale commune en M1, tout en étant diversifiée dans le choix des spécialités. Seuls les deux parcours IUP dérogent à ce profil et à cette diversification en présentant des parcours purement tubulaires qui s'expliquent par leur vocation de formation, foncièrement professionnelle.

Par ailleurs, la qualité de la professionnalisation des diplômés et de leur insertion locale est à souligner.

Des équipes de recherche solides sont en appui.

La suppression de la distinction entre masters pro et masters recherche a cependant conduit à certains effets pervers dans la présentation des spécialités, qui subissent toutes une certaine domination de la professionnalisation aux dépens de l'expression des qualités que devraient revendiquer ces formations universitaires, formation par et à la recherche. Ces qualités semblent présentes dans les équipes pédagogiques mobilisées dans le projet mais elles ne sont plus revendiquées comme telles, et cela manque à leur dossier.

Globalement sur l'ensemble des spécialités, il est donc recommandé de faire mieux apparaître et de mieux revendiquer cette dimension recherche des formations masters.

Des voies pour une meilleure insertion des deux spécialités issues de l'IUP au sein de cette mention devraient être recherchées afin de limiter leur caractère très tubulaire.

Des ouvertures internationales pourraient aussi être utilement développées notamment dans le sens d'un renforcement de l'aspect recherche.