HAL
open science

Master Humanités et formation administrative

Rapport Hcéres

To cite this version:

Rapport d'évaluation d'un master. Master Humanités et formation administrative. 2009, Université Lille 3 - Sciences humaines et sociales. hceres-02040521

HAL Id: hceres-02040521

https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040521

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Evaluation des diplômes
Masters – Vague D

ACADÉMIE: LILLE

Établissement : Université Lille 3-Charles de Gaulle

Demande n°S3100017789

Domaine : Sciences Humaines et Sociales

Mention : Humanités et formation administrative

Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : B

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

L'université Charles de Gaulle Lille 3 propose un master comprenant trois spécialités. La première intitulée « *Administration générale scolaire, universitaire et périscolaire* » est une demande de création qui s'appuie sur la synthèse d'une expérience de dix ans des anciennes maîtrises en Lettres et Histoire et des masters professionnels. La deuxième spécialité vise la préparation des étudiants à l'intégration au sein de « l'*administration territoriale* ». Enfin une troisième spécialité est annoncée en création seulement en 2012 et concernerait « la gestion des partenariats ».

En ce qui concerne les deux premières spécialités, l'organisation des enseignements est présentée de manière claire et cohérente et les spécialités s'appuient sur une bonne et diversifiée équipe universitaire.

L'ouverture au monde professionnel est essentiellement orientée vers les collectivités territoriales locales (Communes, Département et Région) en phase avec les objectifs des deux formations.

Il existe un réel accompagnement des étudiants pendant leur cursus et une volonté de diversifier les possibilités d'insertion professionnelle, qui n'est pas toujours aboutie.

- Points forts :
  - Préoccupation de trouver de nouveaux débouchés aux étudiants en Sciences Humaines et Sociales, après une formation en licence, vers les métiers de l'administration générale, soit au niveau de l'Etat, soit au niveau des collectivités territoriales.
  - Expérience déjà enregistrée avec une spécialité de Master sur l'administration territoriale à Lille 3 par un élargissement à de nouvelles spécialités, vers l'administration générale, scolaire et universitaire et aussi à terme une administration de coopération en Europe pour la troisième spécialité envisagée pour 2012.
  - Investissement évident des équipes pédagogiques pour mener à bien cette formation originale mêlant des Sciences Humaines et Sociales, du droit public, des finances publiques et des préparations aux concours.
  - Effort de restructuration des licences et des masters existants dans ce domaine qui conduit à recruter de petits effectifs que l'on peut ainsi mieux préparer.
  - Organisation de synergies entre Lille 2 et Lille 3.

- Points faibles :
  - Les réussites aux concours.
  - L'absence d'études et d'accords spécifiques avec les administrations scolaires, périscolaires et universitaires pour connaître l'état et les prévisions d'emploi.
  - Une formation à la recherche en demi-teinte.
  - La spécialité 3 relative à «la gestion des partenariats» n'est pas détaillée, au seul motif que l'ouverture n'est programmée (sans motif explicité) qu'en 2012.

Avis par spécialité

Administration territoriale

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

- Points forts :
  - Une expérience réussie depuis plusieurs années. C'est la colonne vertébrale de ce master. Une bonne insertion dans le paysage universitaire régional. Elle a le mérite d'avoir réussi à clarifier l'offre de formation des masters existants et de préciser quelles sont les Licences qui lui fournissent des étudiants.
  - De nombreux professionnels associés.
  - Une bonne connaissance des types de débouchés.
  - De bonnes synergies avec plusieurs composantes des Universités de Lille 2 et de Lille 3.

- Points faibles :
  - Des réussites insuffisantes aux concours.
  - Des abandons importants.
  - Cette spécialité semble hésiter à se transformer complètement en une préparation aux concours où à maintenir des préoccupations intellectuelles (formation à la recherche à la fois réelle et insuffisante).

- Recommandations :
  - Cette spécialité continue d'avoir du sens en elle-même et elle ne devrait pas disparaître. De meilleures synergies avec les formations notées plus haut (métiers de la rédaction, manager européen des organisations publiques et privées, relations culturelles et coopération internationale, management et gestion des collectivités) devraient être envisagées.
  - Nécessité de plus insister sur les préparations aux épreuves des concours administratifs.
  - Laisser cette formation se poursuivre et s'approfondir.

Administration générale scolaire, universitaire et périscolaire

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

- Points forts :
  - La reconfiguration des formations de Master de Lille 3.
  - Donner des perspectives de débouchés professionnels à des étudiants en Sciences Humaines et Sociales est en soi une très bonne idée.
  - Une bonne équipe. Une bonne organisation y compris avec l'apprentissage de disciplines de droit public ou de finances publiques.

- Points faibles :
  - Une place insuffisante faite aux préparations des épreuves des concours administratifs concernés, souvent plus déterminantes pour la réussite qu'une connaissance historique et littéraire des dites administrations.
  - La présentation de la maquette ne met pas suffisamment en évidence les différences entre les deux types d'UE entre les deux spécialités. La spécificité «scolaire, universitaire et périscolaire» n'est pas suffisamment détaillée dans la maquette au regard de celle relative à «l'administration territoriale». Il faudrait mieux présenter les spécificités de chacune de ces spécialités, pour permettre aux étudiants de bien identifier les différences entre les formations.

- Commentaire et recommandation :

Toute la difficulté de l'insertion dans l'administration française dépend encore beaucoup d'une réussite à des épreuves de concours, pas forcément de la formation initiale de base. Cela explique les succès des formations pluridisciplinaires de type Sciences Po pour les concours de la Fonction publique. Souvent les meilleures formations de préparation se moulent sur le type d'épreuves des concours (fond et forme).

Il faudrait augmenter le nombre d'exercices d'entraînement qui permettraient aux étudiants de mieux acquérir la méthodologie de toutes les formes d'épreuves des concours présentés.

Gestion des partenariats/ Coopération territoriale en Europe

- Appréciation (A+, A, B ou C) : C

- Points forts :
  - Une piste très novatrice et prometteuse pour de nouveaux métiers et de nouveaux débouchés qui n'est plus totalement liée aux concours de la fonction publique.
  - Une réflexion à poursuivre et à approfondir sur le devenir des multiples partenariats. La demande européenne va progresser dans ce domaine en liaison avec de nombreuses politiques de l'Union européenne.

- Point faible :
  - Un dossier insuffisant pour donner une évaluation convenable. Aucune présentation de maquette n'est faite. Seule la création en 2012 est annoncée. Il manque une analyse approfondie de l'intérêt de cette formation et de son insertion au sein de la mention.

- Recommandations:
  - Gestion des partenariats/ Coopération territoriale en Europe : une piste à ne pas abandonner.
  - Il conviendra à l'avenir de mieux renseigner le dossier concernant cette spécialité, en précisant mieux le contenu des enseignements, l'organisation des examens, l'équipe pédagogique concernée et les conséquences effectives sur l'insertion professionnelle.

Commentaire et recommandations

- La spécialité Administration territoriale continue d'avoir du sens en elle-même. De meilleures synergies avec les formations notées plus haut (métiers de la rédaction, manager européen des organisations publiques et privées, relations culturelles et coopération internationale, management et gestion des collectivités) devraient être envisagées.
- Toute la difficulté de l'insertion dans l'administration française dépend encore beaucoup d'une réussite à des épreuves de concours, pas forcément de la formation initiale de base. Cela explique les succès des formations pluridisciplinaires de type Sciences Po pour les concours de la Fonction publique. Souvent les meilleures formations de préparation se moulent sur le type d'épreuves des concours (fond et forme). Il faudrait donc renforcer les préparations en temps réel aux épreuves des concours administratifs.
- La spécialité Gestion des partenariats/ Coopération territoriale en Europe devra être mieux renseignée à l'avenir.