



**HAL**  
open science

## Master Sciences de gestion

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Sciences de gestion. 2009, Université Lille 1 - Sciences et technologies. hceres-02040510

**HAL Id: hceres-02040510**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040510v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague D

## ACADÉMIE : LILLE

Établissement : Université Lille 1-Sciences et Technologies de Lille

Demande n°S3100016432

Domaine : Droit Economie Gestion

Mention : Sciences de Gestion

## Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Les objectifs d'insertion et de formation sont bien définis et clairs (optique métiers), même si l'organisation en spécialités réunit des domaines faiblement reliés (RH, Business Units, Finance, Audit et.., CCA).

L'environnement local est assez confus si l'on considère l'ESA et les écoles privées.

L'adossement à la recherche est réel mais on ne distingue pas clairement les liens et les publications. L'UMR adossée n'est pas spécifique à l'IAE et la part de chaque chercheur de l'IAE n'est pas mentionnée.

Les chevauchements alternance, FC, CP, apprentissage sont difficiles à comprendre. Il y a sans doute une logique et des résultats (chiffres d'attractivité et des effectifs). Le moins que l'on puisse dire est que l'ensemble ne doit pas être facile à gérer. De même, les combinaisons troncs communs, électifs et autres ne sont pas évidentes.

L'ouverture internationale n'est pas claire.

L'équipe pédagogique est bien étoffée, elle est à dominante de section 6 du CNU.

Le dossier est bien documenté.

En résumé, un véritable tour de force d'organisation et de management en raison des chevauchements FC, FI, AP, CP, qui devrait au fil du temps se clarifier. La formation est « a priori » validée par l'efficacité passée, l'augmentation des flux et une expertise fondée sur une existence ancienne et à forte notoriété.

### ● Points forts :

- Offre un cursus complet : licence (c'est très important et à l'origine de la réussite), M1 (complet) et M2 réussissant à marier différentes catégories de publics : FI (Normale, AP, CP) et FC pour l'ensemble des disciplines, pour des disciplines de M2 sans lien connexes.
- Accords internationaux.
- A su se positionner en offrant des cursus solides alors que l'offre en région semble particulièrement désordonnée.
- Equipe dynamique et professionnelle réellement impliquée au service de l'étudiant et active dans le domaine de la recherche.
- Collaboration utile des professionnels.
- Fort effort en matière de contrats de professionnalisation, d'apprentissage et de FC, « a priori » couronné de succès.

### ● Points faibles :

- Schéma de l'arbre des formations indigeste et difficile à comprendre.
- Manque d'homogénéité des populations possible : qui y a t'il de commun entre les étudiants en formation continue, en apprentissage et en formation initiale ? La lisibilité en est elle accrue ?
- Excès de troncs communs.



- Statistiques d'insertion dans la durée et des salaires, impossibles à vérifier sur la base des indications fournies.
- Flux internationaux non fournis.

## Management général des Business Units

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+
- Points forts :
  - Orientation transversale et ingénierie, originale.
  - Apprentissage.
  - Enseignements équilibrés, bonne orientation management global.
  - Très bonne option, originale, créative.

## Métiers de la gestion des ressources humaines

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+
- Points forts :
  - Equipe pédagogique importante et diversifiée.
  - Conférences données (nombre significatif).
  - Leader en région Nord Pas de Calais.
  - Stage de six mois.

## Comptabilité, contrôle, Audit

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
  - Bien cadré sur la préparation à l'Expertise Comptable.
  - Effectif raisonnable et diversifié.
  - Bonne coordination OREC et CRCC.
- Point faible :
  - Un peu trop d'intervenants non académiques dans la formation.

## Commerce International

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B
- Point fort :
  - Equilibre entre matières.
- Points faibles :
  - Peu d'experts professionnels.
  - Pas d'axe pays : étonnant avec la proximité Allemagne, Benelux et Royaume Uni.
  - Stage de quatre mois.
- Recommandations :
  - Quels partenariats effectifs avec l'Etranger ?
  - Y a-t-il des doubles diplômes ?
  - Niveau des étudiants en langues ?



- De quelles spécificités : services, insertion, partenariats, assistance en langues et culture business pays les étudiants bénéficient-ils ?

## Audit interne Contôle Conseil

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
  - Partenariat IFACI.
  - Stage de six mois.
  - Formation équilibrée.

## Finance et développement des entreprises

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
  - Simulation de salle de marché.
  - Stage de cinq mois.
  - Formation qui semble avoir trouvé son marché.
- Point faible :
  - Manque un peu de fiscalité et d'analyse approfondie des états financiers.

## Commentaire et recommandations)

- Pourquoi ne pas séparer formation initiale, apprentissage et formation continue ?
- Pourquoi tant de troncs communs ?